

В. Я. ФЕОДОРИТОВ,

доктор экономических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов

ЭКОНОМИКА И КУЛЬТУРА

1. Среди общих проблем развития социума большое философское значение имеет соотношение — или более точно для современности — партнерство экономики и культуры. Проблема будет напоминать вариант курицы и яйца, если не уточнить содержание понятий “экономика” и “культура”. Представляется, что структура может быть рассмотрена системой из трех пар, ибо состояние науки сейчас не достигло той степени определенности, что позволило бы предложить один вариант.

Самый широкий вариант рассматривает проблему в высокой степени абстракции, с ограниченным учетом исторического развития. В этом варианте культура была характеристикой собственно экономики в самом общем виде, когда культура и экономика не отделились друг от друга. Культура колес, культура Земли, культура экологии, культура информации и т. д.

На ступень выше по лестнице от абстракции в направлении конкретизации наблюдается большая дифференциация культуры и экономики, это уже понятия, которые характеризуют совершенно разные стороны общественной деятельности людей, в процесс вмешивается общественное разделение труда. Культура представлена в форме интереса всего общества как

родителя, носителя и потребителя культуры и в форме профессиональной деятельности людей, выполняющих специфическую функцию по удовлетворению впервые возникшей на Земле потребности в духовных благах.

В своем знаменитом труде «Метафизика» Аристотель отмечал, что для культуры, искусства, науки общество должно располагать досугом, т. е. свободным временем, свободным от занятий в сфере материального производства. По его мнению цивилизация началась там, где появился досуг для занятий культурой, наукой, политикой — в Египте.

2. На стадии зарождения цивилизации культура и экономика, являясь историческим условием выживания человечества, показали главенствующую роль культуры и ее непосредственное влияние на развитие экономики. Самостоятельное существование культуры и экономики еще не могло иметь места. Только совместное развитие и непосредственное взаимовлияние способны были осуществить быстрое развитие культуры и экономики как органического единства. Культура родилась как результат рационального и иррационального распознавания мира и их определенное единство в процессе использования для удовлетворения постоянно меняющихся материальных и духовных потребностей. Для начальной стадии возникновения и удовлетворения потребностей — материальных и духовных — они не были разъединены ни во времени, ни в пространстве. Потребность возникала тогда, когда появлялась возможность для ее удовлетворения. Наскальные рисунки охоты появились в процессе удачных экспедиций первобытных добытчиков. Постоянно повторяющиеся эпизоды в хозяйственной и быденной жизни постепенно превращались в опыт. Опыт откладывался в сознании человека. Опыты производства (собирачество и охота) были в то же время натурами для искусства, познания и использования — огня, круга, колеса, дерева, глины, металлов и т. д. Опыт представлялся как определенный отрыв от производственной практики. Образ практики подвергался критическому анализу посредством систем этических критериев. Реальные вещи изменялись не только под влиянием изменения их функций, но и под влиянием представлений о красоте. Вещи и поступки людей оценивались и изменялись по правилам не природы, а ее отражения в сознании. Сознание, наряду с природой, стало создателем. Все, что было создано, познано и сохранено сознанием стало первым содержанием культуры, внутри которой еще не было дифференциации — науки, искусства, спорта, морали, воспитания, образования, этики, эстетики, дизайна и т. д.

Первой дифференциацией, очевидно, было разграничение жизни и смерти и, как следствие, признание потусторонних сил, которые могли творить то, что не делал человек или то, что человек не видел. Причинно-следственная связь уже получила глубокий след в умах людей. В конце концов так были придуманы боги, ад, рай, потусторонние силы. Первым явлением культуры явилось создание потусторонней жизни, как отражение иррациональное, но связанное с нарисованным в воображении продолжением жизни после смерти. Всякий раз, когда человеческому обществу трудно, когда встречаются проблемы в жизни отдельного человека, возрастает роль религии, которая обещает продолжение жизни на том свете и прощение земных грехов. Отношение общества к смерти — внутренняя характеристика культуры, в условиях которой оно развивается. Свобода совести и право свободного выбора религии — наивысшая форма признания религии в условиях ее всеобщего отрицания.

3. Для современного общества проблема происхождения культуры отодвинулась несколько на второй план. Потеряло былую остроту противопоставление культуры и экономики, но чрезвычайно возросло значение взаимного проникновения культуры и экономики и взаимные выгоды от того, что экономика становится более «культурной», а культура все более экономически эффективной.

Что нового в теорию соотношения экономики и культуры привносит современный взгляд на проблему?

Нет постоянно верного единственного ответа. На первом этапе можно было говорить, что в масштабах мирового производства (в форме примитивного хозяйства), в условиях слишком малого свободного времени человек позволял себе затрачивать малую его долю на создание образов,

которые могли бы помочь в процессе добывания пищи, одежды, жилья и сформировать первые художественные образы.

На втором этапе условия производства настолько изменились, что общество смогло выделить много свободного времени для создания обособленной сферы отдельных отраслей блока культуры, где работали люди-профессионалы, квалификация которых была достаточной для компенсации затрат на удовлетворение культурных потребностей различных классов общества.

На третьем этапе происходит взаимное проникновение экономики и культуры, в известном смысле снимается сама проблема приоритетов. Научно-технический прогресс предполагает не только современное оборудование, но и все атрибуты человеческого капитала, самый широкий диапазон образования, в том числе знание философских законов, форм человеческого общения и мышления, обладание новыми методами работы вновь появившихся культурно-производственных отраслей, таких как информатика, эконометрика, экономика, менеджмент, политика, юриспруденция, история, культурология, социология, логика, этика, эстетика.

Если ранее культура выполняла функцию рекреационную, работала на отдых, способствуя восстановлению сил у человека, то сейчас культура проникает все глубже в экономику. Дело не только в образовании прикладных отраслей культуры; в экономике появляется культурная инфраструктура, на базе которой воспроизводится интеллектуальная собственность, которая без культуры вообще не может существовать (в нее входят средства массовой информации, полиграфия и т. д.).

С другой стороны культура приобретает свою экономику, в функцию которой входит система мотивации, определение предельных затрат, равновесие спроса и предложения, особенности ценообразования, источники покрытия затрат, инвестиции в отрасли культурной инфраструктуры, доходы и их распределение, проблема самокупаемости и бюджетных дотаций.

4. Рыночная экономика — опосредованная экономика, т. е. общественные интересы являются заложниками в руках частных интересов.

Только тогда, когда реализуются частные интересы, можно рассчитывать на удовлетворение интересов общественных. В этих объективно рискованных позициях страховочным гарантом выступают два блока: мягкое государственное управление и культурный уровень производителей. Если уровень культуры в данном обществе достаточен для того, чтобы человек, разрабатывая свое дерево целей не мог принять варианты, которые обогащали бы его за счет обнищания других людей (в формах явного или скрытого грабежа), можно признать, что в обществе рыночной экономики достигнуто равновесие между материальными и культурными интересами. Общество находится в благоприятной ауре для развития экономики, с одной стороны, с другой — культура приобретает свой социально-экономический эффект. На все варианты, которые могли бы быть отнесены к классу “некультурные”, наложен добровольный мораторий, а “некультурно” все то, что противоречит общественному интересу; частный интерес реализует себя как часть структуры общественного интереса.

Экономический эффект у культуры складывается из экономии тех средств, которые потребовались бы для исправления ошибок развития частной собственности при нарушении общественных интересов, от увеличения числа лиц, которые могли бы взять на себя ответственность и риск, расширяя частное предпринимательство и увеличивая его эффективность.

5. Таким образом, современный период развития общества характеризуется отсутствием достаточных причин для противопоставления экономики и культуры. Они имеют общие корни, общее происхождение. Без общества не может быть ни экономики, ни культуры. По отношению друг к другу они выступают как партнеры. Экономика помогает культуре; культура способствует экономическому развитию. В ходе исторического развития человек освобождается от материальной зависимости, затрачивая все больше времени и энергии на удовлетворение культурных потребностей.

Некоторые обострения во взаимоотношениях экономики и культуры имеют место в переходный период, когда возникает проблема оптимизации распределения сверхограниченных ресурсов и определения приоритетов.