

П. П. ГЛУЩЕНКО,

Заслуженный юрист Российской Федерации, действительный член Международной славянской академии, доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов

СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ, СВОБОД И ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН КАК ИНСТИТУТ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Социально-правовая защита как самостоятельное направление в юридической науке своими корнями глубоко уходит в прошлое. До наших дней институт правозащитной деятельности дошел с существенными изменениями, так как его предназначение и социальная направленность во многом определяются сущностью государства, его внешней и внутренней политикой, тем, как оно намерено защищать своих граждан и как оно фактически их защищает. Недавняя наша история свидетельствует о существовании стройной системы социально-правовой защиты в советское время. И несмотря на то, что пенсии и пособия были невелики, этот институт в основном обеспечивал потребности граждан. Наши достижения в социальной сфере: обеспечение в старости, забота о детях (в детских учреждениях), системы образования, медицинского обслуживания, занятости населения — всегда являлись объектом пристального внимания представителей многочисленных комиссий из США, Великобритании, Канады, Японии, стран “третьего мира”. Многие социальные системы СССР и РСФСР сейчас с успехом внедрены за рубежом. Они заставляют работодателя идти на затраты ради главного — выстоять в конкурентной борьбе и приумножить свои доходы в будущем.

К сожалению, в то время как на Западе достигнутое нами совершенствовалось, обновлялось, реально работало на ту часть населения, от которой зависело будущее государства, у нас вследствие непродуманных реформ указанные системы деформировались, деградировали, вызвали законное недовольство масс, социальное напряжение в обществе.

Развал некогда мощной экономики, всей социальной структуры, разрыв традиционных связей между народами, населяющими территорию как Российской Федерации, так и бывшего СССР, значительный подрыв правоохранительной, финансовой, таможенной, фискальной деятельности (касающейся интересов государственной казны) с каждым днем усугубляют обстановку, ведут к большому экономическому и социально-правовому потрясениям.

Безусловно, требуется осмысление причин происходящего, поиск путей выхода из сложившейся ситуации. Именно это и предопределяет актуальность становления института социально-правовой защиты. Важность становления данного института, переосмысления его назначения обоснована следующим:

1. В условиях кардинального изменения сущности и назначения различных отраслей права, перехода от коллективных форм взаимоотношений в сфере собственности к индивидуальным, частным неизмеримо возрастает роль правозащитной деятельности (оказание социально-правовой помощи различным категориям граждан, защита их прав, свобод и интересов).

2. Значительные изменения, происходящие в предназначении и содержании различных отраслей права и их институтов, сложности получения современной и полной правовой информации настоятельно требуют выработки эффективного, доступного для большинства населения механизма получения юридической помощи и социально-правовой защиты.

3. Распад СССР, появление новых государств, принявших нормативные акты, значительно отличающиеся по сути и направленности от российского законодательства, регламентирующего реализацию прав и свобод граждан, интересов юридических лиц, отсутствие у многих граждан, чьи родственники проживают в пределах государств СНГ, возможности ознакомления с данными нормативными актами предопределили крайнюю необходимость создания совместных правозащитных органов, организаций, общественных объединений в целях оказания юридическим и физическим лицам своевременной и качественной социально-правовой помощи и защиты.

4. Отсутствие многоуровневой, эффективной и доступной большинству населения системы социально-правовой помощи и защиты и необходимость предупреждения использования незнания населением законодательства для нанесения ему морального и материального вреда настоятельно требуют обоснования механизма социально-правовой помощи и введения его в действие.

5. Актуальность теоретико-методологического обоснования содержания, особенностей механизма социально-правовой помощи и защиты юридических и физических лиц предопределена еще и тем, что он является составной частью государственного управления, государственного воздействия на управляемость обществом, общественными отношениями, без которых крайне сложно вести разговор о наличии государственности, уважении к государственным и муниципальным институтам со стороны незащищенных юридических и физических лиц.

6. Отсутствие методически обоснованной, продуманно сконструированной системы социально-правовой помощи и защиты, экономически и социально обеспеченных условий для ее создания, совершенствования и функционирования может быть определено одним из доказательств актуальности, жизненности исследования сущности и предназначения системы социально-правовой защиты и помощи, а также механизма ее применения.

7. Разработка и принятие системы социально-правовой защиты физических и юридических лиц и помощи им, механизма ее бесперебойного и эффективного действия на всей территории не только России, но и государств, с которыми у нее имеются договоренности о правовой помощи, позволяют избежать разобщенности и волюнтаризма в деятельности органов, организаций, общественных объединений и граждан, занимающихся правозащитной деятельностью.

8. Дальнейшее снижение уровня жизни граждан, развал экономики, увеличение числа безработных, преступных посягательств на имущественные и личные неимущественные права, свободы и интересы граждан и юридических лиц, появление значительного числа беженцев и переселенцев требуют качественных изменений в деятельности государственных и муниципальных органов и организаций, общественных объединений, занимающихся социально-правовой защитой.

9. Актуальность исследования сущности и особенностей действия механизма социально-правовой защиты юридических и физических лиц, с нашей точки зрения, состоит еще и в том, что его предназначением должны стать повышение уровня правовой культуры и правосознания должностных лиц учреждений и органов любой формы собственности, приобретение гражданами навыков правомерной самозащиты и самопомощи, активное участие в формировании, становлении государства во главе с законом, поддержка усилий государственных и негосударственных объединений в борьбе за законность и правопорядок, демократизацию общественных отношений.

Только этот перечень предпосылок, обоснований необходимости, актуальности и своевременности исследования сути, содержания и эффективности социально-правовой защиты (СПЗ) показывает, насколько важно сегодня использовать все положительное из нашей и зарубежной правозащитной практики.

История становления института социально-правовой защиты граждан за рубежом гораздо богаче, разнообразнее нашей отечественной. Тому имеется множество причин: условия и особенности социально-экономических и политических систем, значительная правовая подготовленность граждан и так далее. Зарубежный опыт деятельности правозащитных органов и организаций также показывает, что там она чаще всего направлена не на последствия, а на вскрытие причин того или иного негативного явления и поиск кардинальных путей их ликвидации.

К сожалению, в сегодняшней России подобная практика отсутствует, проводится политика, направленная на противопоставление одной части населения другой: пенсионеры и работающие, здоровые люди и инвалиды, жители севера и юга, горожане и сельские жители. Уравнивать в правах всех граждан обязано законодательство. У нас же законы, подзаконные акты принимаются подчас в угоду тем или иным правозащитным организациям, об эффективности которых ошибочно судят именно по количеству законов, которые удалось "пробить".

Позиция автора сводится к тому, что закон должен быть един для всех, одинаково защищать любого гражданина, к какой бы категории он ни относился. Различные организации могут представлять интересы отдельных групп населения, используя при этом общие для всех уголовный,

гражданский, административный, жилищный, пенсионный законы. И тогда не придется больше говорить о том, что даже один слой населения страны — пенсионеры — люди разных профессий (сельский труженик, шахтер, летчик, моряк) защищены законом по-разному, но совсем не потому, что сфера труда этих людей была различна, а лишь потому, что соответствующие пенсионные фонды и государственные организации работают не одинаково, наиболее “пробивные” получают дотации за счет менее расторопных. Кто виновен в таком положении? Думается, ответ однозначен: чиновники, представляющие соответствующие инстанции.

История становления правозащитной деятельности в России и за рубежом во многом предопределена сложившимися на протяжении веков традициями, обычаями, особенностями взаимоотношений народов, наций, населявших то или иное государство, тот или иной континент. Современная Россия имеет в этой области значительные отличия, традиции, учет которых крайне необходим. Безусловно, отдельные элементы зарубежного опыта нужно и должно брать на вооружение, но не бездумно насаждать, как это делается у нас в настоящее время.

История становления института социально-правовой защиты со всей очевидностью показывает, что наряду с глобальными международными либо региональными программами нужны законы и акты, защищающие каждого человека.

В связи с этим с чрезвычайно важным становится умелое направление деятельности законодательных органов в целом, государственных организаций, общественных объединений на выработку широкомасштабных мер оказания социально-правовой помощи каждому гражданину России.

Отношение к истории становления института социально-правовой помощи как в России, так и за рубежом неоднозначно. Так, доктор юридических наук А. В. Стремоухов, занимающийся проблемой правовой защиты человека, утверждает, что, по сути дела, к содержанию, предназначению правовой защиты законодательство, юридическая наука и ученые стали обращаться только в 1960—1980 годы. Отдельные отечественные авторы считают, что проблемы социально-правовой защиты в России начали исследоваться с 1991 года с принятием первых законов и упоминанием понятий социальная и правовая защита. Почти аналогичное мнение высказывается в работах И. А. Зинченко, А. В. Коровникова, А. А. Магомедова, Г. Штайнбергера, А. В. Кальченко, А. А. Вихрова и других.

Иной позиции в данном вопросе придерживаются зарубежные юристы и историки. Так, французский юрист Марк Ансель еще в 1960-е годы утверждал, что институт социальной защиты имеет многовековую историю. Примерно так же относятся к истории возникновения института социальной защиты Жак Беллон, Анри Жоли, Фоктан Балестра, Джером Холл, Роже Мерль и многие другие.

С нашей точки зрения, позиция относительно истории возникновения института социально-правовой защиты, которой придерживаются зарубежные ученые-исследователи, верна еще и потому, что теория и история становления государства и права, политико-правовые учения, сохранившиеся и дошедшие до наших дней, свидетельствуют об одновременном развитии государства и права, об их неразрывной связи, а значит, возникновение и становление рассматриваемого нами института шло параллельно со становлением общественных отношений, при опережающих темпах развития государства.

Таким образом, вряд ли имеются основания для утверждения о том, что идеи социальной, а затем социально-правовой защиты являются искусственным (на злобу дня) возникновением научной мысли в период демократических преобразований. Сколько существует человечество, столько оно и занимается демократическими преобразованиями. Весь вопрос в том, кому достаются их результаты: народам или только представителям народа.

Возникновение и становление института социально-правовой защиты в историческом плане базировалось на таких идеях, как: а) обеспечить эффективную защиту интересов общества; б) создать условия для предотвращения нарушений прав, свобод и интересов граждан; в) воздать гражданам должное за их труд, отношение к соблюдению государственных интересов; г) создать механизм перевоспитания и исправления тех членов общества, которые допускают посягательство на права, свободы и интересы других граждан; д) способствовать воспитанию у граждан

нетерпимости к посягательству на их законные интересы. Вышеназванные идеи рождения института социально-правовой защиты и помощи актуальны и по сей день.

На каждом этапе развития общественных отношений, смены формаций менялись лишь формы, виды, менялось содержание социально-правовой защиты, она же как обязательное условие становления государственности, стабилизации отношений между государством и личностью совершенствовалась, становилась многогранной и весомей.

Ретроспективный анализ содержания, предназначения социально-правовой защиты и помощи, идей, на которых базировалось рождение, становление нового правового института, исследование современных начал правозащитной деятельности в России и за рубежом дают возможность сделать следующие выводы:

1. Зарождение, становление правозащитной деятельности диктовалось необходимостью сохранения человеческой популяции, предотвращения самосудов, самозащиты от анархии и вакханалии. Это относится как к глобальным, так и к местным проблемам. Первая и Вторая мировые войны, более 800 вооруженных конфликтов после Второй мировой войны — это отсутствие согласованности в работе Лиги Наций, а затем и ООН, которая после распада СССР стала открыто проамериканской организацией.

2. Правозащитная деятельность складывалась из отдельно взятых элементов, способов, традиций и обычаев, практики жизнедеятельности отдельных наций, народностей.

3. Институт социально-правовой защиты тем действеннее, эффективнее, чем выше уровень экономики, социально-культурной деятельности, образования в стране, отдельно взятом регионе (крае, области, субъекте федерации).

4. Создание института социально-правовой защиты — это процесс кодификации норм международного и национального права, это постоянная замена нецелесообразных, отживших норм, законов, подзаконных актов новыми, соответствующими уровню экономического, социального и идеологического развития в обществе.

5. Эффективность института социально-правовой защиты определяется уровнем уважения гражданина к государству и государства — к каждому гражданину.

6. Социально-правовая защита граждан, ее уровень и эффективность есть показатели могущества, стабильности, социальной направленности внутренней и внешней политики и наоборот.

7. Становление, совершенствование института социально-правовой защиты и помощи всегда предопределялось такими идеями, как создание условий для эффективной защиты прав, свобод и интересов граждан, предотвращение посягательств на законные права, свободы и интересы, вознаграждение граждан адекватно их вкладу в общие дела государства и общества.

Исследование понятия, сущности, социального предназначения института социально-правовой защиты и помощи невозможно без показа содержания и функций механизма социально-правовой помощи и защиты и выработки основных направлений его дальнейшего совершенствования, методики овладения им государственными и негосударственными структурами, должностными лицами и отдельными гражданами, занимающимися правозащитной деятельностью по должности либо по призванию.

Экскурс в данном направлении необходим еще и потому, что его результаты могут быть активно использованы в целях коренного изменения взглядов на его предназначение и, главное, применения в повседневной жизнедеятельности, значительного повышения эффективности социально-правовой защиты и помощи даже при наличии имеющихся для этого ресурсов: экономических, социальных, административно-правовых и человеческих (имеется в виду подготовленность специалистов в данной сфере правоотношения).

Исследование механизма организации и осуществления социально-правовой защиты и помощи обяжет в ретроспективном и современном плане уяснить международно-правовые элементы, особенности действия данного института, ибо международные обязательства России, сама Конституция Российской Федерации требуют выполнения международно-правовых предписаний, определяющих международные стандарты по правам и свободам человека. Подтверждением тому является реакция Запада, США и Ватикана на Федеральный закон России о свободе совести.