

**Б. П. БЕЛОЗЕРОВ,**

доктор исторических наук, кандидат юридических наук, профессор  
кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского  
Гуманитарного университета профсоюзов

## **НРАВСТВЕННОСТЬ КАК НЕПРЕМЕННОЕ УСЛОВИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ПРАВОПОРЯДКА**

Конституция Российской Федерации закрепила положение о том, что “Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления”. Впервые в российской Конституции записано положение — “правовое”. К этому своему шагу Россия идет долгим и сложным путем, как бы освобождаясь от единовластия и в то же время возвращаясь к нему, получая демократические свободы и ограничивая их.

Провозглашение ныне правового государства немыслимо без правовой культуры всех граждан общества и прежде всего тех, кто призван осуществлять исполнение законов. Составной частью правовой культуры является нравственность, одна из непреложных констант облика юриста. К сожалению, в современных условиях, когда размыты понятия ответственности, нравственности и другие, когда практически исчезли сдерживающие рычаги контроля и самоконтроля, на первый план в общественной жизни стали выступать пренебрежение к закону, невежество, нечестность, непорядочность и многие другие черты, позорящие честь государственного служащего. Они стали массовыми, пронизали общество сверху донизу, затронули все эшелоны власти. Для некоторых право стало карманным — как хочу, так и поступаю. Закону стали неподвластны высшие должностные лица, призванные стоять на страже закона. К нашему общероссийскому стыду, первый законник — и.о. Генерального прокурора Российской Федерации Ильюшенко за пренебрежение к закону оказался на скамье подсудимых.

В связи с тем, что нарушение законов в правоохранительных органах стало массовым, и проводятся такие операции, как “чистые руки” и другие, с целью выявления нечестных служащих Фемиды.

Обращение к нравственной чистоте, профессиональной этике работников права, их культуре ранее всегда находилось в центре внимания государственного и политического руководства России, видных юристов. Такие ученые в области права, как Л. И. Петражицкий, Б. Н. Чичерин, И. В. Михайловский, Е. Н. Трубецкой, Г. Ф. Шершеневич и другие, связывали воедино нравственность и государственность. Б. Н. Чичерин писал о том, что “Человеческая личность с ее духовной природой и вытекающими из нее требованиями — составляет источник и основание всякого права...”. С этим нельзя не согласиться. Но как формируется личность юриста, его правовая нравственность? Вопрос сложный, философско-правовой. Безусловно, нравственное формирование работника юстиции происходит под влиянием общества, его культуры, в том числе и правовой. Для лиц, связанных с деятельностью в области права, это особенно важно. Поэтому всегда юридическая интеллигенция занимала в России высокое положение и этим очень дорожила. На высшие должностные посты подбирались лица не только преданные отечеству, но прежде всего честные и порядочные. Например, за период с 1722 до 1917 года, то есть почти за двести лет, должность генерал-прокурора занимали 33 человека. Хотя и редко, но были среди них случайные люди, корыстолюбцы и лихоимцы. Однако абсолютное большинство их оказались выдающимися государственными деятелями. Так, объясняя причины выбора А. А. Вяземского на пост генерал-прокурора, императрица Екатерина II подчеркнула, что его почитают за честного человека. И она в своем выборе не ошиблась. На этой высокой должности А. А. Вяземский служил около 30 лет, отличался верностью к престолу, правдивостью и чрезвычайным трудолюбием. И в советское время немало прокуроров пользовались большим авторитетом, в личном поведении были скромны. Известный советской юридической общественности, бывший министр юстиции РСФСР В. А. Аболенцев отмечал, что “прокуроры активно участвовали в общественной жизни, постоянно общались с населением,

выступали с лекциями, занимались правовой пропагандой и правовым воспитанием. В сознании людей утверждалось уважение к закону... Прокуроры всегда отличались скромностью, честностью, бескорыстием, остерегались любых нечистоплотных связей...”.

Таковыми качествами и обязан обладать защитник закона, прав и интересов граждан. Он должен быть бескомпромиссен по отношению к закону, нравственно чист перед человечеством и своей совестью. Приобретение этих качеств в первую очередь зависит от среды, окружения и особенно — семьи.

Не менее значимым институтом формирования высоких нравственных устоев остается юридический факультет, его кафедры. Именно здесь будущий юрист в рамках правовой культуры приобретает не только юридические знания, но прежде всего морально-этические, то есть нравственные нормы. Не рассматривая все формы такого воспитания, следует подчеркнуть, что в числе их эффективным будет являться систематическое включение в учебный материал фрагментов, связанных с показом деятельности работников правоохранительных органов с нравственной стороны. Далее, было бы целесообразно разработать спецкурс “Юристы России: традиции и преемственность”, который изучался бы на 3—4 курсах юридического факультета. Значительную роль в формировании профессиональных и нравственных качеств будущего юриста могут играть клубные формы работы, такие, например, как клубы молодого юриста “На страже закона”, “Юрист XXI века”. Проводимые в стенах Гуманитарного университета профсоюзов, они привлекают значительную часть студентов, стремящихся вобрать в себя лучшие черты выдающихся юристов страны. В этом плане сегодня возникла потребность в подготовке сборника очерков о видных юристах России, и, несомненно, для многих юношей и девушек будет поучительной жизнь известного юриста Анатолия Федоровича Кони, который писал: “Я прожил жизнь так, что мне не за что краснеть... Я любил свой народ, свою страну, служил им, как мог и умел... Я много боролся за свой народ, за то, во что верил...”. Именно на такой образ и должен равняться наш студент — юрист XXI века.