

Ю. П. ИВАНОВ,

заместитель председателя Комитета по законодательству и судебнo-правовой реформе Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

РОЛЬ И МЕСТО “ЧЕТВЕРТОЙ ВЛАСТИ” В СТАНОВЛЕНИИ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

В судьбе любого государства важное место занимают прежде всего его граждане, доверяющие ему, уважающие его и заботящиеся о том, чтобы оно было суверенным, способным защитить их как в пределах своих государственных границ, так и за рубежом. Такое идиллическое состояние взаимоотношений возможно в том случае, когда законодательная и судебные власти располагают реальными возможностями обязать исполнительную власть обеспечить пунктуальное исполнение предписаний законов и подзаконных актов всеми, всюду и всегда.

Практика личной работы, законотворческой и адвокатской, подтверждает, что неременным условием благополучия общества, бесконфликтных общественных отношений является разумность учета интересов государства, личности и общества. Именно в этой триаде необходимо искать исходные данные как для обоснования успехов, так и для выявления просчетов в судьбе государства.

Для того чтобы указанные три ветви власти — законодательная, судебная и исполнительная — работали не покладая рук во имя государства, личности, общества, необходимо постоянное, добропорядочное, добросовестное освещение происходящих в государстве событий и отношения власти к ним.

Такая обязанность (и не только согласно закону) возлагается на средства массовой информации. От того, насколько они правдивы, объективны, во многом определяются спокойствие и благополучие в обществе, и наоборот — чем больше ажиотажа, “развесистой клюквы”, жажды во что бы то ни стало приукрасить либо очернить действительность, тем более взрывоопасной становится обстановка в государстве.

Нет нужды повторять, что, к сожалению, в советское время пресса, радио и телевидение дозировали истину, умалчивали о многом. Однако негативные сведения, появляющиеся в свет, требовали проверки и должной реакции, а поэтому в целом к так называемой “четвертой власти” отношение большинства граждан было относительно уважительным и доверительным. С началом демократических преобразований отношение к СМИ стало существенно меняться. Сначала стали верить абсолютно всему, а авторов боготворить, не задавая им вопросов о том, где же их смелость, геройство, непримиримость пребывали ранее, а затем все чаще о них стали говорить как о представителях древнейшей профессии, то есть кто содержит, тому и отдают свои симпатии.

Указанная схожесть стала особенно явной с приватизацией государственных радио, телевидения, прессы. Их владельцы, будучи благодарными нынешнему режиму, делают все, чтобы опорочить прошлое, разрушить традиции, предать забвению обычаи народов, проживающих в пределах границ России, и всеми доступными и явно запрещенными средствами и методами протаскивать инородное, зарубежное, непристойное, унижающее достоинство человека.

Подтверждением тому являются разоблачения действительных способностей чубайсов, немцовых, бревновых, березовских, грачевых, дейнекиных и прочая и прочая. Уяснению истины о роли и месте СМИ служит и книга бывшего телохранителя президента Коржакова “Борис Ельцин: от рассвета до заката” (М., 1997). Читателю уже с первых страниц становится понятно, кто разрушил великую державу — Советский Союз — и что представляют собой главные действующие лица. Нынешняя растерзанная Россия отброшена на десятки лет назад в экономике, социальной сфере, образовании и воспитании.

Особую негативную роль которой год играют СМИ в освещении деятельности Государственной Думы, депутатов, не входящих в такие объединения, как НДР, “Демократическая Россия” и прочие структуры, приближенные к Кремлю. Их роль принижается, искажается, изыскивается все негативное даже во внешнем облике, выступления на радио, телевидении им заказаны. На экране одни и те же лица: Чубайс, Бурбулис, Гайдар, Немцов, но ни в коем случае не представители оппозиции.

Целые баталии устраивают СМИ, доказывая важность и успешность приватизации в промышленности, сельском хозяйстве, жилищной сфере, великих преобразований, достигнутых реформаторами в последние десять лет, доказывая необходимость начала продажи земли, дальнейшего дробления России на уезды, улусы. А какой шабаш был устроен 1 марта 1997 года на ОРТ в телепередаче “Преступление без наказания”, в которой познеры, киселевы и сорокины воспитывали, отделяли и уничтожали прокуратуру, милицию и ФСБ.

Все чаще приходится читать заказные статьи, слушать заказные интервью, разоблачения, которые, как правило, либо предшествуют “новым шедеврам” типа обрезания бюджета, деноминации рубля, завершения жилищной реформы, принятия закона о люстрации, либо оправдывают очередные провалы, просчеты, издевательства над историей, прошлым, чувствами, святыми для подавляющего большинства граждан России. Деньги налогоплательщиков тратятся на такие передачи, как “Про это”, “Мы”, “Человек в маске”. Вдумайтесь только в информацию, прозвучавшую с экранов телевизоров, о том, что один из “лучших” молодых реформаторов Немцов уговаривает иностранных инвесторов не иметь дело с теми субъектами Российской Федерации, в которых первыми лицами избраны представители оппозиции. Официальное лицо, выступая против России, доставляет радость СМИ, ибо в их понимании Немцов фактически диктует нам: “Не выбирайте представителей оппозиции, и у вас все будет о’кей”.

Таким образом, “четвертая власть” вместо того, чтобы способствовать очищению общественных отношений от негатива, преступности, правдивому показу происходящего, а следовательно укреплению государственности, приближению нас всех к правовому государству, в подавляющем

большинстве случаев действует наоборот, что только усугубляет ситуацию и отодвигает Россию от выхода из тупика, в который она загнана реформаторами. Для того, чтобы СМИ выполняли свою функцию, необходимо всего лишь добиться от них честных действий в соответствии с существующим законодательством и эффективной, кропотливой работы во имя интересов государства и большинства населения.