

**Ю. А. ЛУКИЧЕВ,**

Заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат юридических наук, профессор, заведующий кафедрой правоохранительной деятельности Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов

## **НРАВСТВЕННЫЕ НОРМЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТА**

Нравственные нормы находят воплощение во всех областях жизни и деятельности людей: государственной, общественной, личной. Но особое значение имеет строжайшее соблюдение и правильное применение норм нравственности и отправления правосудия в судопроизводстве, в работе судебных, прокурорских и следственных органов. Меры борьбы с преступностью, применяемые при расследовании и разрешении судом уголовных дел, должны соответствовать не только требованиям законности, но и требованиям нравственности. Законная цель и нравственная цель, стоящие перед органами суда, прокуратуры и следствия, могут и должны достигаться законными и нравственными средствами.

Отсюда и возникает необходимость специального исследования нравственных проблем деятельности суда, прокуратуры, следственных органов. Реализация, правильное применение

законов всегда означает вместе с тем и реализацию нравственных требований, которые выражены в законах и заложены в них. А это значит, что при применении закона необходимо прежде всего уяснить его нравственный смысл, без чего применение закона может оказаться чисто формальным, а потому неправильным. Неправильным как с моральной, так и с юридической стороны.

Когда ставится задача выяснения, раскрытия нравственного содержания процессуальных норм, следует всегда иметь в виду, что нет возможности строго разграничить нравственные и процессуальные нормы при рассмотрении того или иного процессуального принципа или конкретного отдельного положения таким образом, чтобы определить: это — только процессуальная, правовая норма, а это — только нравственная норма. Нравственные нормы, реализуемые в области судопроизводства, не отделяются от процессуальных норм, они включаются в их содержание, являются необходимым ингредиентом правовых предписаний и требований, определяют нравственный смысл и значение процессуальных норм, указывают этически допустимые способы их реализации. Когда мы говорим о нравственных основах уголовного процесса, мы имеем в виду, что самим процессуальным нормам присущ определенный моральный характер, нравственный аспект и что способы их реализации могут быть только такие, которые являются и законными и нравственными.

Нравственная, моральная норма, включаемая в содержание правовой нормы, не теряет от этого своего морального, нравственного характера, не перестает быть нравственной нормой, но она усиливает значение правовой нормы, придает ей нравственное обоснование и нравственный авторитет. В практической следственной и судебной деятельности в каждом отдельном случае при расследовании и разрешении конкретного уголовного дела необходимо правильно понять наряду с юридическим содержанием и нравственный характер применяемых правовых норм, найти законные и нравственные пути и средства применения этих норм. При применении любой процессуальной нормы может возникнуть вопрос этического порядка. Любое правовое предписание в той или иной связи, близко или отдаленно, непосредственно или опосредованно может оказаться связанным с нравственным принципом, моральным предписанием. Это относится как к процессуальным нормам, устанавливающим и формулирующим основные процессуальные положения уголовного судопроизводства, нравственное содержание которых выражено очень ясно, например, неприкосновенность личности (ст. 11 УПК РСФСР); неприкосновенность жилища, охрана жизни и тайны переписки (ст. 12 УПК РСФСР); осуществление правосудия только судом (ст. 13 УПК РСФСР); осуществление правосудия на началах равенства граждан перед законом и судом (ст. 14 УПК РСФСР); независимость судей и подчинение их только закону (ст. 16 УПК РСФСР), так и к процессуальным нормам, касающимся более узких, частных и специальных вопросов.

Приведем такой пример: согласно ст. 201 УПК РСФСР при ознакомлении обвиняемого с материалами законченного предварительного следствия “все материалы дела предъявляются обвиняемому и его защитнику в подшитом и пронумерованном виде”. Казалось бы, какое отношение имеет к требованиям нравственности и морали это по существу даже не юридическое, а чисто техническое правило? Но в действительности здесь выражена определенная процессуальная гарантия — обеспечение такого порядка, в соответствии с которым обвиняемому предъявлялись бы все материалы предварительного следствия полностью, без всяких исключений и устранялась бы возможность оставления какой-либо части материалов следствия непредъявленной обвиняемому. А это есть способ охраны прав обвиняемого, недопущения нарушения прав обвиняемого, то есть предписание правового характера, и оно, безусловно, есть требование и этического, нравственного характера.

Из вышеизложенного вывод может быть только один: в уголовно-процессуальной деятельности нравственные нормы должны соблюдаться везде, где из них вытекают те или иные процессуальные действия; нарушение же нравственных норм при расследовании и разрешении уголовного дела не допускается нигде и никогда.