

**Р. Б. ГРОМАДСКИЙ,**

Народный артист России, декан факультета искусств, профессор кафедры режиссуры и актерского искусства Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов

## ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР В УСЛОВИЯХ РЫНКА

На протяжении всей своей многовековой творческой истории искусство драматического театра впитывало в себя все лучшее из научно-технического прогресса; затем с появлением кинематографа, телевидения, видеоиндустрии и, наконец, системы Internet театру пришлось отстаивать свое право на существование перед теми, кто пытался доказать близкую “кончину театра”, так как кинематограф и телевидение имеют перед “архаичностью” и “условностью” театра огромные преимущества.

Я же хочу сказать об одном преимуществе театра перед кинематографом и телевидением. Преимуществе, которое всегда было, есть и будет и которым никогда не будут обладать ни кинематограф, ни телевидение, как бы они ни совершенствовались. Я имею в виду зрителя, а точнее его роль.

В кино и на телевидении зритель является просто созерцателем. В театре он — создатель. Зритель в театре оказывает самое непосредственное влияние на ход всего происходящего на сцене. Спектакль как бы рождается на премьере, а дальше начинает свою творческую жизнь. На протяжении всей этой жизни он может видоизменяться, находить новые оттенки и нюансы, и все это происходит при непосредственном участии зрителя. И так будет всегда. На мой взгляд, это принципиальное отличие театра от всех остальных видов искусств.

Сейчас театр вошел в новую очень сложную полосу своего становления. Театр в России никогда не был самокупаемым. Он может жить либо за счет государства, либо за счет меценатства.

Что касается царской России, то в ней театр не был доступен широким слоям населения, поэтому малое количество театров давало возможность содержать их за счет государства и содержание это было вполне приличным. СССР поставил перед собой сложную задачу сделать театр доступным для широких слоев населения, но, к сожалению, не смог найти верного способа ее решения. В ряде городов началось строительство огромных театров и домов культуры, которые были рассчитаны прежде всего на количество зрителей, а не на качество спектаклей. В СССР было более шестисот театров, бюджетных ассигнований при этом катастрофически не хватало. Это не могло не привести к общему спаду уровня театральной культуры.

Сейчас государство практически прекратило финансирование театров, не контролирует репертуарную политику, но при этом дало театру полную творческую свободу и самостоятельность. И как ни странно это нездоровое положение имеет свои плюсы и минусы. Отсутствие бюджетных

средств заставляет руководителей театров искать источники их получения. Занятие это сложное и опыта у руководителей творческих организаций пока очень мало, поэтому они идут самым простым и не всегда оправдывающим себя путем. Продается или сдается в аренду все, что только можно. Зачастую под крышей драматического театра обосновываются полукриминальные, а иногда и просто криминальные структуры. Нищенские оклады руководителей театров часто толкают их на то, что большая часть средств, которые мог бы получать театр за аренду, уходит в бездонные карманы нечестных руководителей.

Но самое удивительное, что при этом катастрофическом финансовом положении количество театров (особенно в крупных городах) резко возросло. В чем же здесь секрет? Мне думается, что прежде всего в свободе творчества, в специфике нашего ремесла. Личность, наделенная творческим даром, готова недоедать, жить в полной нужде, но заниматься своим любимым делом. И, конечно же, это новое чувство свободы и самостоятельности дает людям искусства право на эксперимент и надежду на успех.