

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ,

ректор СПбГУП, заведующий кафедрой культурологии,
доктор культурологических наук, профессор,
член-корреспондент РАО, Заслуженный деятель науки РФ

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Традиционную для Университета майскую научную конференцию мы открываем сегодня Лихачевскими чтениями.

Время летит быстро. Прошло уже чуть больше полутора лет, как не стало великого гуманиария Дмитрия Сергеевича Лихачева. Он относился к тому редкому типу людей, само присутствие которых меняло характер эпохи. Дмитрий Сергеевич и жил так, что усомниться в правоте его идей было невозможно. И потому академик Лихачев вошел в наше сознание как российская национальная святыня, символ отечественной культуры, разум и совесть нации.

Единственное, с чем я решительно не могу согласиться, это с навязчивым журналистским клише о Лихачеве как «последнем из могикан»: последний интеллигент, последний нравственный ориентир, последний образец, последний рыцарь, последний праведник, невосстанавливаемый культурный тип и т. д. Да нет же. Все, что делал Лихачев, направлено было на движение и продолжение, а не на подведение итоговой черты; на развитие, а не на завершение.

Только ленивый не говорит сегодня о Дмитрии Сергеевиче — «последний интеллигент». Но сам-то Дмитрий Сергеевич очень много сделал для того, чтобы не оказаться последним, чтобы след в след за ним шло новое поколение интеллигентов, которое рано или поздно выдвинет из своей среды яркую и масштабную личность. И не одну.

Дмитрий Сергеевич положительно отнесся к нашей идее формирования российского интеллигента в Университете и с интересом присматривался к опыту работы в этом направлении. Он считал, что наш вуз пополняет ряды российских интеллигентов прекрасно образованной, свободно мыслящей молодежью.

Лихачев принимал активное и заинтересованное участие во всех дискуссиях, организованных Гуманитарным университетом профсоюзов, посвященных судьбе российской интеллигенции, ибо связывал возрождение России с возрождением интеллигенции. Известно, что дискуссии консолидировали петербургскую интеллигенцию, привели к возникновению постоянно действующего регионального

общественного движения «Конгресс петербургской интеллигенции», и у нас есть все основания считать Дмитрия Сергеевича его основателем. Дмитрий Сергеевич благословил и Конгресс российской интеллигенции, дал ему морально-этическую путевку в жизнь.

Не могу согласиться, что со смертью Лихачева исчезло ключевое звено в цепи культурной преемственности. У Дмитрия Сергеевича были научная школа, ученики, последователи. В этом ряду мы рассматриваем и Лихачевские чтения как проверку временем и современное осмысление выдвинутых Д. С. Лихачевым положений.

Лихачевские чтения открываются Международной научно-практической конференцией «Мир гуманитарной культуры академика Д. С. Лихачева». В рамках конференции предусмотрены пленарное заседание, круглый стол и секционные заседания.

Понятие «гуманитарная культура» Дмитрий Сергеевич использовал в Декларации прав культуры. Под гуманитарной он понимал культуру, ориентированную на развитие созидательных начал в человеке и обществе. И это понятно: сорняки, если их не искоренять, способны заглушить культурные растения. Ничем не регулируемый, нецивилизованный рынок усиливает экспансию антигуманных ценностей массовой культуры. Если так будет продолжаться и дальше, мы можем стать свидетелями утраты культурой своей сущностной функции — быть гуманистическим ориентиром и критерием развития цивилизации и человека. Не случайно величайший гений России — Пушкин — ставил себе в заслугу в первую очередь то, что его поэзия пробуждала в человеке добрые чувства. Государство должно стать гарантом возвращивания гуманитарной культуры, которая обеспечивает человеку и обществу нравственную безопасность и возможность духовного возвышения.

Считаю необходимым пояснить, почему Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов выступил одним из учредителей этой конференции и проводит ее в своих стенах.

Есть люди, которым дана особая благодать прощания.

Когда на вузовской карте Петербурга появился еще один университет, Дмитрий Сергеевич каким-то ему одному свойственным даром прозрения увидел в нем ростки будущего.

«Университет будущего — так мы зовем ваш Университет», — сказал он о Гуманитарном университете профсоюзов. И пожелал связать свое имя с будущим. Он благодарил педагогическое сообщество за оказанную честь — избрание первым Почетным доктором СПбГУП. С тех пор он соединил себя с Университетом и говорил о нем не иначе, как «наш Университет», а себя зачислил в его состав: «Теперь я — ваш».

Вот почему и у нас есть все основания называть академика Лихачева «наш Дмитрий Сергеевич». Избрав Дмитрия Сергеевича своим первым Почетным доктором, новый российский университет как бы подчеркнул, что в большое плавание в сферу университетского образования, науки, гуманитарного знания он отправляется вместе с Ученым и Гражданином, авторитет и репутация которого эталонны.

Известна характеристика, которую дал Пушкин Ломоносову: «Он создал наш первый университет. Он, лучше сказать, сам был первым нашим университетом». И у нас есть все основания говорить, что идеями Дмитрия Сергеевича заложен фундамент нашего Университета, а сам академик Лихачев был нашим первым университетом.

Дмитрий Сергеевич не был парадным Почетным доктором. Он испытывал потребность приходить в Университет, когда им овладела какая-то важная идея.

Итоговым документом всей его жизни была «Декларация прав культуры».

Свое духовное завещание он посчитал возможным представить петербургской обществу в День знаний своего Университета 1 сентября 1995 года. Он радовался, что его первыми слушателями стали студенты. На молодых людей с университетским образованием он возлагал надежду на реализацию идей Декларации.

Дмитрий Сергеевич всегда уделял особое внимание библиотекам, придавая им приоритетное значение в деле формирования интеллигента. Он был уже очень слаб физически, чувствовал недомогание, но когда узнал, что СПбГУП собирает школьных библиотекарей, посчитал необходимым приехать. Это было 24 апреля 1999 года.

Кажется, это было его последнее публичное выступление. Он говорил тогда, что образованность создается чтением и книгами, а не телевизором, и именно библиотека должна быть центром нравственного воспитания.

Культ книги и библиотеки в Университете — это память о нашем Дмитрие Сергеевиче. Университетская библиотека — святая святых, и самое почетное место в ней занимают сочинения Д. С. Лихачева.

В буклете, изданном СПбГУП, в фотовыставке зримо запечатлены важнейшие вехи сотрудничества Д. С. Лихачева с Университетом. С Университетом, который несет в себе отражение его личности.

Широта научных интересов и многообразие идей Дмитрия Сергеевича общеизвестны. Тем не менее не так уж трудно обнаружить его доминирующую идею, системообразующую все остальные. Речь идет о приоритете духовного, нравственного начала, о приоритете культуры. Во все времена, писал Дмитрий Сергеевич, в любом обществе не могут действовать без культуры и нравственности законы экономики, законы юриспруденции, законы исторические. Однако дело не только в том, что нравственность и культура выступают необходимым ингредиентом для того, чтобы привести в действие те или иные законы. Они качественно меняют среду функционирования законов — превращают население в упорядоченное общество.

Но если экономика не может действовать вне нравственности, если, как учил Д. С. Лихачев, экономическое неблагополучие вызвано духовным неблагополучием, тогда действующая экономика должна иметь другое обозначение. Университет в течение последних десяти лет выдвигал идею нравственно ориентированной экономики. Сейчас в ряду наиболее продуктивных концептов общественной мысли стал привычным термин «моральная экономика». К сожалению, модель «моральной экономики» пока не экстраполируется на сложившуюся экономическую ситуацию. Я надеюсь, что работа секции «Экономика и культура: проблемы взаимосвязи» восполнит этот пробел.

Приоритетность культуры означает поддержку ее государственности. Дмитрий Сергеевич не уставал во весь голос говорить о том, что государство несет юридические и моральные обязательства перед прошлым, настоящим и будущим за сохранение и развитие культурного наследия всех народов и этносов, проживающих на его территории.

Уничтожение памятников культуры талибами лишней раз показало не просто актуальность, а злободневность положения Дмитрия Сергеевича о том, что любые действия, ведущие к уничтожению памятников истории и культуры, включая периоды войн, межгосударственных и межэтнических конфликтов, должны быть в международно-правовом плане квалифицированы как преступления про-

тив человечества. На секции «Международно-правовые основы сохранения и развития культуры» будут рассмотрены вопросы о праве культуры на международную защиту.

Свою конференцию мы проводим в День святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. Это день славянской письменности, день книги и день книжности. Никто столько не сделал для утверждения в общественном сознании мысли о том, что книга — наше главное богатство. Ситуацию вокруг книги и литературы исследуют две секции — «Судьба книги» и «Литература и искусство Древней Руси и современность».

Особое значение я придаю работе секции «Российский интеллигент как этический идеал воспитания», потому что она наиболее точно выразила сущностные черты самого Дмитрия Сергеевича. Он был подлинным интеллигентом и навсегда останется для нас этическим идеалом воспитания. Секцию, таким образом, можно рассматривать как своеобразный духовный мемориал, нашу вечную память о Дмитрии Сергеевиче.

Но есть и еще один аспект, притягивающий к работе этой секции общественное внимание.

Мне кажется, нам надо выходить из плоскости затянувшейся дискуссии о понятии «интеллигент», его отношениях с властью, ответственности за судьбу страны и т. д. В основном мы здесь достигли взаимопонимания. Пора осваивать новые направления.

Меня сегодня больше всего беспокоит вопрос о воспитании в молодых людях качеств, свойственных интеллигенту. У нас с Дмитрием Сергеевичем были на эту тему продолжительные беседы, в результате которых выработана общая позиция: учебное заведение теряет право на существование, если не воспитывает в своих учениках интеллигентность. В Гуманитарном университете профсоюзов мы поставили перед собой задачу формирования российского интеллигента. Дмитрий Сергеевич внимательно присматривался к нашим первым шагам. Ему явно импонировала заявленная нами программа. И я уверен, пришло время решать эту задачу в рамках не одного университета, а всего вузовского сообщества, а еще шире — всем миром, потому что, пока у нас не созреет совестливое, интеллигентное общество, — ничего не выйдет.

Более того, модель интеллигента может и должна быть экстраполирована на государство в целом и его институты. Я припоминаю страстную речь Фазиля Искандера (которого очень почитал Д. С. Лихачев, считая его достойным Нобелевской премии) на I Конгрессе Российской интеллигенции. Искандер говорил тогда, что мы должны строить совестливое государ-

ство, что базисом развития общества является совесть, а экономика — одна из важнейших надстроек. Экономика без базиса совести — это зверинец с открытыми клетками, что мы и видим сегодня.

Научная ценность и значимость конференции определяется составом ее участников. В работе «Лихачевских чтений» принимают участие академики Российской академии наук, Российской академии образования, крупнейшие ученые, писатели, поэты, общественные и политические деятели, представители аппарата Президента, правительства, генеральных консульств зарубежных стран.

Мы постараемся всем дать слово. Элите научной и общественной мысли в течение двух дней будут предоставлены трибуны пленарного и секционных заседаний, круглого стола.

Однако наша аудитория — это еще и те, кто по объективным причинам не смог приехать на конференцию, но испытывает глубокое уважение к памяти Дмитрия Сергеевича.

Чтобы мы почувствовали «дыхание», «температуру» поступивших в наш адрес писем, приведу несколько примеров.

Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г. Н. Селезнев выражает уверенность, что организованная Конгрессом конференция станет значимым событием в культурной, научной и общественной жизни не только Санкт-Петербурга, но и всей российской интеллигенции, ибо идеи, выдвинутые академиком Д. С. Лихачевым, продолжают занимать важное место в духовном и мировоззренческом пространстве нашего Отечества.

Заместитель председателя Государственной Думы Георгий Валентинович Боос пишет, что преклоняется перед стремлением организаторов возродить огромное научное наследие, которое оставил в дар россиянам Дмитрий Сергеевич Лихачев.

Сердечное письмо прислал Президент Российской академии наук Юрий Сергеевич Осипов. «Вы знаете, — пишет он, — как высоко я ценил и уважал Дмитрия Сергеевича, и представляете, как мне хотелось бы это приглашение принять, тем более в конце мая, в самое лучшее время года. Однако ранее принятые мной обязательства, к сожалению, вынуждают меня отказать».

Министр труда и социального развития России Александр Петрович Починков выражает уверенность, что конференция сделает величайшее наследие академика Лихачева более доступным широким слоям нашей общественности.

Его Королевское Величество принц Уэльский просил извинить его. Жесткое майское

расписание не позволило ему почтить память Дмитрия Сергеевича.

Генеральный консул Англии госпожа Хей отметила, что академик Лихачев был глубоко уважаем в Англии. Она присоединяется к почитающим его память.

Большое теплое письмо пришло от ректора Санкт-Петербургской Духовной академии и семинарии, епископа Тихвинского Константина. Он обращает внимание на то, что Университет собирает вокруг себя ведущие научные силы России. Праздничные торжества Университета начинаются в День памяти святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, просветителей славян. В этом году университетский праздник совпал с одним из

величайших христианских праздников — Вознесения Господня. Епископ Тихвинский выражает уверенность, что Всемогущий Господь по молитвам своих святых угодников Кирилла и Мефодия ниспошлет участникам конференции благословение.

На этой благословляющей участников конференции ноте я бы и закончил свое вступительное слово. Разве что добавлю вычитанную когда-то у Цицерона мысль, которая имеет отношение в первую очередь к Дмитрию Сергеевичу, но не чужда и каждому из собравшихся здесь:

«Природою дарована нам недолгая жизнь. Но память о прекрасно прожитой жизни вечна».

М. Б. ПИОТРОВСКИЙ,

директор Государственного Эрмитажа, доктор исторических наук, профессор,
член-корреспондент РАН и Российской академии художеств

КУЛЬТУРА В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗМА

Дмитрий Сергеевич продолжает жить в нашей памяти не только потому, что мы помним и будем помнить его имя и труды, но и потому, что все, что он сделал, будет иметь продолжение и результаты. То, о чем сказал сейчас Николай Николаевич Скатов, одно из направлений, за которые всю жизнь именно воевал и боролся Дмитрий Сергеевич. Другим направлением его деятельности (более широким) была борьба в защиту культуры (здесь

в Университете впервые оглашалась Декларация прав культуры). Мы видим, что постепенно происходят некие качественные изменения; они происходят неспешно, но происходят в результате той борьбы, активной деятельности, которая идет. Уже о защите культуры говорить, может быть, не нужно, потому что она как-то защитила себя. Мы начинаем сейчас серьезно говорить о наступлении культуры, и это происходит не