

**И. М. РЕЗНИЧЕНКО,**

профессор кафедры гражданского права и процесса СПбГУП,

доктор юридических наук

## СУДЕЙСКАЯ КУЛЬТУРА КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ

Для судебной культуры характерна ее непосредственная зависимость от действующего законодательства как важнейшего фактора ее формирования.

В этой связи история уголовного права и уголовного процесса позволяет проследить тенденции развития судебной культуры.

Важнейшей тенденцией ее развития в России является гуманизация. Так, действующее уголовное право характеризуется, например, наряду с включением в УК РФ новых составов, обусловленных жизнью, декриминализацией еще сравнительно недавно наказуемых деяний, обращением к таким видам наказания, которые заменяют лишение свободы, и др.

Но, пожалуй, самым важным в этом ряду является мораторий на смертную казнь. Он имеет тем более важное значение, что в XX веке смертная казнь применялась весьма часто.

Это привело к тому, что значительная часть населения России до сих пор воспринимает смертную казнь не как исключительную меру наказания, а как обыденное, привычное и, более того, необходимое явление.

Отказ от применения смертной казни в условиях стабильно высокого уровня тяжких преступлений приобретает принципиальное значение.

Надо полагать, что мораторий не будет снят, а напротив, на смену ему придет законодательное закрепление отмены смертной казни как торжества гуманистического начала, провозглашающего право на жизнь каждого человека. То есть право на жизнь станет, с точки зрения закона, абсолютной ценностью.

Гуманистическое начало проявляется и в сфере уголовного процесса, прежде всего в эволюции применения презумпции невиновности. Презумпция невиновности представляет собой конкретизацию в уголовном процессе более широкого, а по сути дела универсаль-

ного положения «не навреди». Обвинительный приговор не может не навредить невиновному. Поэтому обвинение должно быть доказано безусловно, не вызывая никаких сомнений. Презумпция невиновности чревата оправданием виновного, если его вина не нашла достаточного подтверждения в суде. Но другого пути нет и не может быть. Эти издержки несопоставимы с огромным списком потерь, которые связаны с отказом от презумпции невиновности. Законодатель принял эту цену, предпочитая оправдание невиновного. Поэтому принятие и усвоение судьями (а также прокурорскими работниками) презумпции невиновности как категорического императива будет означать явление государственного масштаба.

В этой связи проявлением гуманизации правосудия является и введение суда присяжных (в ближайшем будущем на территории всей России). Суд присяжных как суд людей из народа является лучшей гарантией против осуждения невиновных. Конечно, некоторые вердикты суда присяжных оказываются ошибочными. Но это не отменяет принципиальной предпочтительности суда присяжных перед любым иным судом.

Таким образом, отмеченные тенденции в развитии уголовного и уголовно-процессуального права не могут не сказаться на мировоззрении, а следовательно, и на культуре судей в том, что касается гуманизма.

Данный вывод, безусловно, реалистичен, т. к. для судей характерен приоритет закона перед любыми иными регуляторами поведения.

Деятельность судей запрограммирована как проявление гуманности, формирующее соответствующие качества прежде всего у лиц, отправляющих правосудие, а затем и среди населения.