

**К. Б. ХАЧИНСКИЙ,**

специалист Федерального управления Министерства юстиции  
Российской Федерации по Северо-Западному федеральному округу

## **КРИТЕРИЙ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВОВЫХ ИНСТИТУТОВ В ИЗУЧЕНИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ**

Культура — одно из фундаментальных научных понятий. Без преувеличения можно сказать, что оно играет значительную роль в социально-гуманитарном познании. Культура характеризует сложный и многогранный фактор человеческого бытия, который проявляется во множестве самых разнообразных феноменов социальной жизни, называемых явлениями культуры. Существуют различные подходы к пониманию той стороны социальной реальности, которая стоит за понятием культуры.

При анализе понятия *правовой культуры* в отечественной литературе используются в основном три концепции культуры:

- а) антропологическая;
- б) социологическая;
- в) философская.

Суть антропологического подхода — в признании самоценности культуры каждого народа, на каком бы этапе своего развития он ни находился. Культура понимается как способ существования человека, как все то, что создано или модифицировано в результате сознательной или бессознательной деятельности индивидов, взаимодействующих между собой.

Правовая культура, являющаяся частью духовной культуры, при антропологическом подходе рассматривается как проявление самых разнообразных сфер правовой жизни.

Так, С. А. Комаров<sup>1</sup> в правовую культуру включает:

- право как систему норм, выражающих возведенную в закон государственную волю;
- правоотношения как систему общественных отношений, участники которых обладают взаимными правами и обязанностями;
- правосознание как систему духовного отражения всей правовой деятельности;
- правовые учреждения как систему государственных органов и общественных организаций, обеспечивающих правовой контроль, реализацию права.

К этому перечню В. И. Каминская и А. Р. Ратинов<sup>2</sup> предлагают добавить правовое поведение, деятельность по правовому воспитанию.

<sup>1</sup> Комаров С. А. Общая теория государства и права. М., 1996.

<sup>2</sup> Каминская В. И., Ратинов А. Р. Правосознание как элемент правовой культуры: Правовая культура и вопросы правового воспитания. М., 1974.

Н. М. Кейзеров<sup>1</sup> добавляет критерии политической оценки права и правового поведения, правотворческую деятельность, правовую науку.

В. П. Сальников<sup>2</sup> говорит, что правовая культура пронизывает «всю юридическую действительность в функционировании и развитии ее составных частей».

Как бы обобщая различные трактовки правовой культуры антропологического подхода, Л. С. Явич<sup>3</sup> включает в ее содержание «все социально положительные компоненты правовой действительности, которые накоплены человечеством в ходе его овеществленного развития и которые способствуют прогрессу земной цивилизации».

Положительной стороной этого подхода является его широта, поскольку правовая культура рассматривается как проявление самых разнообразных сторон и сфер правовой жизни. Его достоинство становится еще более очевидным при сравнении с распространенной сегодня практикой узкого и в большинстве случаев ситуативного употребления понятия «правовая культура».

Однако широкому подходу присущи и недостатки. Он, в частности, ориентирован лишь на суммарную, механическую фиксацию продуктов правовой деятельности. Кроме того, характеризуя эти результаты как ценности, предлагаемый взгляд не позволяет сформулировать четкие критерии для определения того, что следует считать ценностями. Ограничиваясь данной точкой зрения, нельзя вычленить правовые ценности, без которых невозможно понять правовую культуру.

Сторонники социологического подхода трактуют культуру как фактор организации и образования жизни общества. Подразумевается, что в каждом обществе, как и в каждом организме, есть некие «культурологические силы», направляющие его жизнь по организованному, а не хаотическому пути развития. Культурные ценности создаются самим обществом, но они же потом и определяют развитие этого общества, жизнь которого начинает все больше зависеть от произведенных им ценностей. Этот подход рассматривает культуру и в форме субъектов, творцов, и в форме ее носителей. В данном случае выделяется национальный характер, менталитет, проявление нравственности.

Правовая культура при социологическом подходе рассматривается в общественном и

личном плане. Так, В. П. Сальников пишет, что «правовая культура есть особое социальное явление, которое может быть воспринято как качественное правовое состояние личности и общества, подлежащее структурированию по различным основаниям».

Более развернуто об этом говорит А. П. Семитко: «Под правовой культурой понимается обусловленное всем социальным, духовным, политическим и экономическим строем качественное состояние правовой жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне развития правовой деятельности, юридических актов и в целом в уровне правового развития субъекта (человека, различных групп, всего населения), а также степени гарантированности государством и гражданским обществом свобод и прав человека».

Типичным и наиболее полным применительно к данному подходу можно считать определение понятия правовой культуры В. В. Лазарева<sup>4</sup> «...как качественного состояния правовой жизни общества, выражающегося в достигнутом уровне совершенства правовых актов, правовой и правоприменительной деятельности, правосознания и правового развития личности, а также в степени свободы ее поведения, положительно влияющих на общественное развитие и поддержание самих условий существования общества».

Положительная сторона социологического подхода состоит в том, что акцент делается на правовой культуре общества и личности, которую можно рассматривать как одну из категорий общечеловеческих ценностей, как важнейший результат общегуманистических завоеваний человечества. При этом подход к пониманию правовой культуры идет через призму аксиологической направленности, т. е. определенного качества правовой жизни общества и личности. Однако данный подход высвечивает только культуру общества и личности в ценностном аспекте, но не раскрывает их связь и взаимодействие и не отражает других проявлений правовой культуры.

Философский подход к культуре связан со стремлением выделить сущность культуры, определить место человека в ней, способы культурной самореализации. «Классическая модель культуры» получила фундаментальное обоснование в немецкой классической философии, в частности, в трудах Гегеля. Основные составляющие культуры (религия, искусство, философия, право) предстают в них как вся духовная культура человечества в целом. Они рассматриваются также и как закономерные этапы в развитии «мирового

<sup>1</sup> Кейзеров Н. М. Политическая и правовая культура. М., 1983.

<sup>2</sup> Теория государства и права / Под ред. В. М. Корецкого и В. Д. Перевалова. М., 1998.

<sup>3</sup> Явич Л. С. Сущность права. Л., 1985.

<sup>4</sup> Общая теория государства и права / Под ред. В. В. Лазарева. М., 1997.

разума». Создается универсальная схема развития «мирового духа», реальными воплощениями которой выступают культуры разных народов. Они подчиняются всеобщим нормам творческого самопознания мирового духа: та или иная культура воплощает в себе определенный этап самопознания «духа». Каждая культура различается лишь тем, на каком этапе находится историческое шествие «духа», «разума»<sup>1</sup>.

В целом, в философском понимании культура — это все то, что создано человечеством в процессе духовной деятельности. Культура есть мир воплощенных духовных ценностей. Исходя из этого, правовая культура — это ценности, созданные людьми в области права.

Так, С. С. Алексеев<sup>2</sup>, связывая освещение правовой культуры с ценностными характеристиками права, считает, что она «представляет собой своего рода юридическое богатство, выраженное в достигнутом уровне развития регулятивных качеств права, накопленных правовых ценностей, тех особенностей права, юридической техники, которые относятся к духовной культуре, к правовому прогрессу». С этой точкой зрения солидарен и В. В. Лазарев: «Правовая культура представляет собой разновидность общей культуры, состоящей из духовных и материальных ценностей, относящихся к правовой действительности. При этом правовая культура включает лишь то, что есть в правовых явлениях относительно прогрессивного, социально полезного и ценного»<sup>3</sup>.

С нашей точки зрения, теоретические основы приведенных подходов к понятию правовой культуры недостаточно прочны. Это обнаруживается, например, в том, что одну и ту же позицию можно одновременно отнести к различным подходам. Например, позицию В. П. Сальникова можно интерпретировать и в антропологическом, и в социальном ключе, а В. В. Лазарева — и в социальном, и в философском.

Отметив основные подходы к понятию правовой культуры, можно сказать, что они носят по преимуществу описательный характер, не объясняют ее сущности, а лишь суммируют различные стороны и проявления. Так, антропологический подход охватывает широкий круг правовых феноменов, но не раскрывает связи между ними, а социологический и философский подходы высвечи-

вают только ценностный аспект, но не отражают других проявлений.

В представленных подходах к культуре есть рациональное содержание, каждый из них указывает на какие-то более или менее существенные ее черты. Однако остается не вполне ясным, как сочетаются между собой эти черты? Какие из них более, а какие менее существенны? Что объединяет их в одно целое, называемое «культурой»? Для ответа на эти вопросы необходимо теоретическое осмысление культуры как целостной единой системы, понимание закономерностей, обуславливающих ее функционирование и развитие.

Для достижения целей исследования обратимся к информационно-семиотической концепции, так как именно она является той почвой, на которой происходит сближение позиций адапционизма, в котором культура рассматривается как специфический человеческий способ взаимодействия с окружающей средой (центральное место здесь отводится понятию деятельности) и идеационизма, в котором культура понимается как область идеального, содержащая продукты духовного творчества человека (именно здесь создаются символы, идеи, ценности, в свете которых люди воспринимают действительность и строят свое бытие). В этой концепции культура понимается как социальная информация, которая сохраняется и накапливается в обществе с помощью создаваемых людьми знаковых систем.

В заключение хочется отметить, что в обществе складываются социальные связи, выражающиеся в устойчивых формах совместного поведения людей. Эти формы осознаются людьми, а затем выражаются в конкретных нормах и объективируются в юридических документах — законодательстве. В данной ситуации конкретные формы поведения выступают тем самым основанием, по отношению к которому вырабатываются нормы — знаки. Правовая культура с точки зрения информационно-семиотического подхода — это правовая информация (совокупность регулятивов, ценностей и знаний в области правовой действительности), которая накапливается, сохраняется и передается в обществе с помощью создаваемых людьми знаковых систем.

К сожалению, в данной статье мы не можем детально остановиться на каждом подходе понятия правовой культуры (работы Э. Кассирера, Ю. М. Лотмана, В. А. Иванова, Х. В. Гадамера, А. Моля, В. С. Степина, А. С. Кармина и других исследователей), но некоторые аспекты основных принятых в отечественной литературе концепций мы рассмотрели.

<sup>1</sup> Гегель Г. В. Работы разных лет: В 2 т. / Под ред. А. В. Гулыги. М., 1971.

<sup>2</sup> Алексеев С. С. Общая теория права. М., 1981. Т. 1.

<sup>3</sup> Общая теория государства и права / Под ред. В. В. Лазарева. М., 1997.