

З. Н. КАЛАНДАРИШВИЛИ,

доцент кафедры теории и истории государства и права СПбГУП,

кандидат педагогических наук

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ (международно-правовой анализ)

Проблемы правовой культуры поднимались и рассматривались учеными разных направлений научной мысли: юриспруденции, философии, социологии, политологии.

При этом в России выработалась наиболее общая дефиниция правовой культуры, под которой понималась часть общечеловеческой культуры, выражающая общий уровень правовых знаний и чувственного восприятия права, где главными составляющими правовой культуры являются правосознание, свобода личности, взаимответственность и взаимодействие личности и государства, уровень совершенства правовых актов, правовой и правоприменительной деятельности¹.

На Западе в проблеме становления теоретических взглядов, вопросов правовой культуры выделяются две группы теоретических источников — работы классиков мировой социологии (Э. Дюргейма, М. Вебера, Т. Парсонса) и классические работы американских политологов и юристов (Г. Алмонда, С. Вербы, С. Липсета и Л. Пая).

В воззрениях М. Вебера право базируется на принуждении, опирается на силу государственной власти и напрямую связано с политикой. М. Вебер в своих трудах закладывает основание типологии правовой культуры, отождествляет ее с политической культурой — как технологией поддержания социального функционирования управленческих (от вождей до президентов) органов. То есть в своей типологии М. Вебер прежде всего делает акцент на понятии «господство», «легитимный порядок».

В этом направлении рассматривал правовую культуру и классик структурно-функционального анализа Т. Парсонс².

¹ Спиридонов Л. И. Теория государства и права. СПб., 1997. С. 77.

² Калиновский Г. А. Факторы формирования правовой культуры учащейся молодежи средних горо-

дов юга России: Автореф. дис. канд. социологич. наук. Ростов н/Д, 2001. С. 13.

Несколько похожа «теория» правовой культуры и у американских ученых Г. Алмонда, С. Вербы, С. Липсета, Л. Пая. Они считают, что субъектом, творящим и контролирующим правовые нормы, выступает только государство, поэтому правовая культура — как способ создания, поддержания, трансляции правовых норм и ценностей — непосредственно связана с политической культурой, причем сфера политики шире сферы права, поскольку включает в себя негосударственные, а поэтому и неправовые элементы³.

Но если М. Вебер определял тип господства по источнику производства социальной регуляции, то американские ученые определяют его через поведение и установки тех, кто интернализует выработанные правовые нормы.

У русского дореволюционного юриста Б. А. Кистяковского была своя, довольно своеобразная концепция понятия правовой культуры. Она включает «объективное право» в общее понятие «культурного блага», т. е. вся система права, по Кистяковскому, — это «особая культурная реальность»⁴.

Русско-американский социолог П. Сорокин в своей монографии «Общество, культура и личность» наряду с характеристикой различных видов норм права и их функций рассматривал правовую культуру как элемент нескольких типов систем идеологической культуры⁵.

Проблемами правовой культуры активно занимаются и современные российские теоретики права: С. С. Алексеев, В. В. Барчук,

³ Курильски-Ожвэн Ш., Арутюнян М. Ю., Здравомыслова О. М. Образы права в России и Франции. М., 1996. С. 108.

⁴ Кистяковский Б. А. Социальные науки и право. М., 1916. С. 258–259.

⁵ Сорокин П. «Общество, культура и личность» М., 2000. С. 108.

Э. В. Тадевосян, В. М. Сырых, Л. И. Спиридонов, В. П. Казимирчук, В. Н. Кудрявцев и другие.

Так, например, В. Н. Кудрявцев и В. П. Казимирчук рассматривают правовую культуру как явление идеологического порядка, ориентированное обществом и государством на формирование и поддержание норм правового поведения людей, т. е. формирование правовой культуры общества находится полностью в ведомастве государственных органов властей.

В целом в современной российской правовой науке в проблематике правовой культу-

ры доминирует правовой подход, на Западе же преобладает социологический подход.

Современному обществу свойственен гражданский тип правовой культуры, к которому стремится большинство демократических государств. Он отличается ценностным отношением к праву как к наиболее приемлемой форме регуляции социальных отношений и антагонизмов внутри социума¹.

Поэтому, на наш взгляд, правовая культура является частью политической и общечеловеческой культуры.