

**В. Н. ЗАЙЦЕВ,**

генеральный директор Российской национальной библиотеки,  
Первый президент Российской библиотечной ассоциации,  
Заслуженный работник культуры России

### «ПРОФЕССИИ БИБЛИОТЕКАРЕЙ ДОЛЖНЫ ИМЕТЬ АВТОРИТЕТ...»

Сегодня, когда возникают споры о том, нужна ли книга как продукт общества и не следует ли ее заменить компьютером, нужна ли вообще человеку будущего библиотека, важно отметить, что почти во всех странах поток читателей в библиотеках не ослабевает, и растет количество издаваемых и выдаваемых книг. В силу этого возникает необходимость попытаться еще раз взвешенно подойти к оценке будущего библиотек и библиотечных профессий.

В нашей стране издавна воспитывалось пиететное отношение к книге как к одному из величайших явлений человеческой культуры и к «книжным людям» как хранителям и знатокам мудрости. Можно вспомнить Ярослава Мудрого, который уже в начале прошлого тысячелетия создал знаменитую библиотеку. Слава о ней распространилась далеко за пределами Руси. Многочисленные «книжные люди», привлеченные Ярославом, не только помогли переводить с разных языков и переписывать книги, но и участвовали в организации школ, в развитии древнерусской книжности, в создании сводов законов «Русская правда», положили начало систематическому летописанию. Именно в те времена Русь достигла успехов в науках, архитектуре, укреплении государственности.

В дальнейшем в истории России не раз бывали периоды благоприятного развития и всегда, как правило, для них был характерен расцвет культуры и книжности. И наша страна по праву считается европейской сокровищницей книг. Во все времена библиотеки являлись ведущим звеном жизни общества, развития науки, образования и культуры. Этим определяется и авторитет «книжных людей, библиотекарей». И хотя материальная оценка их труда зачастую невелика, их моральный авторитет всегда высок.

Огромную роль сыграли библиотеки в последние десять лет — в период радикальных, но плохо управляемых реформ. Библиотеки оставались единственными учреждениями культуры, выполняющими свою социальную роль, бесплатно обслуживая широкие слои населения. В невероятно сложных условиях,

при постоянном недофинансировании, отсутствии средств на приобретение необходимой литературы, скудной зарплате сотрудников они давали людям надежду и возможность для саморазвития, получения новых знаний, образования, удовлетворения культурных потребностей, помогали им выстоять и тем самым сохранить себя и страну. И в этом, безусловно, заслуга тех самоотверженных людей, которые, несмотря на трудности, оставались со своими библиотеками, со своими читателями.

В этот период большую нравственную поддержку библиотекарям оказал выдающийся деятель русской культуры академик Дмитрий Сергеевич Лихачев. Как крупный ученый, для которого работа в библиотеках была важной частью жизни, он хорошо знал и понимал значение библиотеки в жизни людей. Его взгляды наиболее ярко выражают, каким должно быть отношение к библиотекам и библиотечной профессии в обществе.

Библиотекам Дмитрий Сергеевич отводил главную, приоритетную роль: «Библиотеки важнее всего в культуре. Может не быть университетов, институтов, научных учреждений, но если библиотеки есть..., — культура не погибнет в такой стране».

Эта позиция помогла многим осознать миссию библиотек в обществе. Библиотеки должны рассматриваться не только как основа культуры, но и как база развития экономики и политики. По его мнению, «нерадивое отношение в нашем обществе к библиотекам во многом объясняется тем, что такие задачи (как закрытая или утраченная библиотека, не полученная вовремя книга) у нас еще не просчитывают математически и экономически...» Сейчас уже появилось понимание, что библиотеки являются хранилищами огромных информационных ресурсов, а будущее во многом определяется уровнем развития информатики.

С огромным уважением относился Дмитрий Сергеевич Лихачев к людям, чья профессия так или иначе связана с книгой. Например, библиографическую работу он связывал с состязаниями лучников: «это спорт, это поэзия.

Хороший библиографический труд — это сотни попаданий в цель. Он по-своему красив — как изящно найдены и удачно, без пропусков подобраны данные. Библиограф должен быть в своей работе элегантен».

Еще в юности, будучи читателем Публичной библиотеки, он был покoren библиографом, удивительным знатоком русской книги, постоянно жившим в России французом А. А. Ларондом. Вот как поэтически Д. С. Лихачев его вспоминает: «Он приходил на работу в библиографический отдел в накрахмаленной белейшей рубашке (это было в первой половине 20-х годов), и его розовые щеки, покрытые короткой щетиной белой бороды, как бы символизировали жизнерадостность и праздничность библиографической работы. Он трудился, как хирург в белом халате и щеголял точностью. Без лишних слов, коротко и деловито выдавал справки, точно оброненный платочек подавал даме. Он в равной степени был корректно вежлив со студентом и с маститым ученым. Казалось, что с нами он был даже вежливее, ведь мы имели право на любые вопросы, а ученый не всегда. Его работа была действием, и такими же изящными были его библиографические справочники».

Такое отношение к библиотекарям у Дмитрия Сергеевича сохранилось на всю жизнь. Будучи депутатом Верховного Совета СССР, главой Советского фонда культуры, он проявлял поистине отеческую заботу о рядовых библиотекарях: «буду стремиться к улучшению условий жизни рядовых библиотекарей. Низовые работники библиотек..., те, кто обращен лицом к человеку, те, кто несет культуру, должны быть прежде всего почитаемы и награждаемы. Профессии библиотекарей должны иметь авторитет...»

Зная о том, что фонды наших библиотек поистине уникальны, что это действительно национальное достояние, Лихачев считал, что именно государство призвано обеспечить сохранность этих сокровищ: «страна не может развиваться без хороших библиотек..., деньги надо найти и перераспределить...»

Безусловно, очень важно, чтобы у библиотек были такие авторитетные защитники, как академик Д. С. Лихачев, но это не решит проблему их социальной значимости, если библиотекари сами не будут вести постоянную целенаправленную работу, демонстрирующую важность их деятельности. И он, в частности, был глубоко убежден, что положение с библиотеками в нашей стране могут и должны поправить сами библиотекари: «...Надежды связываю с очень хорошими рядовыми работниками библиотек, их много, тысячи, десятки тысяч, несмотря на нищенское жалование, несправедливо низкий пре-

стиж профессии, униженное положение, когда любую мелочь им приходится вымалывать с протянутой рукой. Это и есть мои единомышленники».

Для решения этих задач он предлагал создать ассоциацию библиотечных работников, которая существовала бы на правах творческого союза или под эгидой Верховного Совета. Он считал, что «...такая ассоциация сама выработала бы статус наших библиотек всех рангов, от школьных и сельских, до научных и государственных, подготовила бы проект Закона о библиотеках... Но, кроме союза библиотечных работников, должны быть и общества друзей библиотек».

Эти пожелания совпали с требованиями жизни — в нашей стране стали создаваться общественные профессиональные объединения. Усилиями библиотечных работников были организованы различные библиотечные ассоциации и общества: международные, российские, региональные, по функциональному или территориальному признакам, по интересам: национальных, научно-технических, детских библиотек и тому подобное. Начали создаваться и общества друзей при библиотеках. Например, при Российской национальной библиотеке такое Общество, созданное в 1994 году, возглавил известный писатель Даниил Александрович Гранин, который также оказывает большую моральную поддержку развитию библиотек в стране.

Библиотечные ассоциации и общества играют все более значительную роль в формировании и реализации политики в сфере библиотечного дела. За сравнительно небольшой срок профессиональные объединения оказали значительное влияние на состояние библиотечного дела в стране. Крупнейшая в стране Российская библиотечная ассоциация (РБА), объединяющая в своем составе более 360 библиотек 82 регионов России, добилась решения ряда крупных проблем, определяющих развитие библиотечного дела. При ее активном участии были приняты правовые акты, направленные на улучшение работы библиотек, библиотечного дела в стране: Закон о библиотечном деле, Закон об обязательном экземпляре, Указ Президента о Всероссийском Дне библиотек и ряд других актов. РБА выступила инициатором разработок ряда национальных программ по созданию единого обменного коммуникативного формата библиографических записей, национальной программы «ЛИБНЕТ», направленной на автоматизацию библиотек России, национальной программы сохранности библиотечных фондов. Она вошла полноправным национальным членом в состав Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА),

способствует развитию профессиональных контактов с библиотеками других стран.

Вместе с тем, нынешняя эпоха, характеризующаяся динамичным развитием новых технологий (в первую очередь компьютерных и телекоммуникационных), требует постоянного совершенствования библиотечной профессии. Во многом это будет определяться той нишей, которую займут библиотеки в информационном обществе. Но уже и сейчас ясно, что предстоят серьезные коррективы во взглядах на миссию, характер и содержание труда библиотекарей. Эти процессы следует рассматривать как с психологических, так и с технологических позиций. Библиотечное сообщество в связи с этим активно обсуждает свое будущее.

На саммите директоров крупнейших пятидесяти библиотек мира в Соединенных Штатах Америки, проводившемся три года назад по случаю 100-летия Нью-Йоркской Публичной библиотеки, вопросы будущего вызвали оживленную дискуссию. Вице-президент корпорации IBM, производящей компьютерную технику, заявил, что скоро необходимость в библиотеках отпадет. Показывая десятицентовую монету, он сказал, что недалеко то время, когда вся информация Библиотеки Конгресса США, а там хранится более 100 миллионов единиц, будет помещена на носителе такого размера. Многие не согласились с таким прогнозом, вспомнив, что уже не раз предсказания об исчезновении книг не сбывались. Казалось, что появление кино грозило забвением не только книгам, но и театру. Рождение телевидения, по мнению некоторых, должно было похоронить и книги, и театр, и кино. Новые технологии микрофильмирования и микрофиширования должны были вытеснить печатную продукцию с полок книгохранилищ. Прошло время, и все

новации сосуществуют в нашей жизни, взаимно дополняя друг друга, и книги при этом не утратили своего значения. Более того, они продолжают доминировать во многих сферах человеческой жизни.

Каким же видится библиотекарь? В наше время нельзя воспринимать библиотекаря как человека, главная обязанность которого только хранить и выдавать книги. Это человек, который стремится к знаниям, любит книги и всегда старается помочь посетителям библиотеки, открывая новые для них знания, человек высоких моральных качеств и нравственного долга. Он не может оставаться простым наблюдателем, он всегда должен быть активным участником процесса преобразования библиотечного дела, делая это сознательно в интересах пользователей. Сейчас подошло время перемен, и хотя в библиотеках еще долго будет сохраняться традиционное обслуживание, доля компьютерных и сетевых технологий, электронных изданий стремительно возрастает.

Компьютеризация библиотек предъявляет новые требования к их сотрудникам. Библиотекарь теперь должен успевать следить за преобразованиями не только в своей традиционной профессиональной работе, но и в информационной сфере, в которую активно включаются библиотеки. Книги и ресурсы, с которыми ему предстоит работать, находятся не только в стенах библиотеки, но и в других странах, и он должен научиться свободно ориентироваться во всем мировом информационном пространстве, стать лоцманом в нем для своих читателей, проводником к нужной им информации. Но можно уверенно предсказать, что библиотечные профессии сохранятся вечно. Они приобретут новые формы, несомненно, новые специализации, но звание «Библиотекарь» всегда будет иметь высокий авторитет в обществе.