

**А. А. БОДАЛЕВ,**

академик РАН, доктор философских наук, профессор

## **ОБ ОБЪЕКТИВНЫХ И СУБЪЕКТИВНЫХ ФАКТОРАХ, ОБУСЛОВЛИВАЮЩИХ ДОСТИЖЕНИЕ АКМЕ ЧЕЛОВЕКОМ**

Одним из результатов развития человека как индивида, личности, субъекта деятельности на этапах взросления и во взрослой жизни является его выход на оптимальный уровень развития. Этот оптимум, или акме, в случае каждого человека характеризуется индивидуальным неповторимым своеобразием. Он предполагает в своем роде уникальность жизненного пути, приводящего именно к такому акме, а также врожденных и приобретенных характеристик человека, который данного акме достиг<sup>1</sup>.

Однако это не исключает, а наоборот, предполагает, что при сравнении движения разных людей к акме и пребывания их в этом состоянии, надо выявлять и изучать объективные и субъективные факторы, которые благоприятствуют или мешают разворачиванию данного процесса. Поэтому необходимо, продолжая<sup>2</sup> проследить и анализировать причины, определяющие особенности достигаемых людьми акме в основных для них видах деятельности, расширить и углубить поиск и осмысление названных причин. При этом целесообразно привлекать категории необходимости и случайности, возможности и действительности, сущности и видимости, используя знания о феномене бифуркации. Следует также установить степень влияния

на результаты взаимодействия категорий со стороны самого человека с его потребностями, способностями и характером.

Движение человека к своему акме представляет собой единство необходимости и случайности. Оно обусловлено не только характером той глобальной и отдаленной цели, которую человек решает достигнуть, исходя из оценки своих способностей и более или менее адекватно осознавая общественную потребность в том продукте, который имеет материальную или духовную форму и в котором воплотится эта цель. Само движение с его основными особенностями, конечно, всегда обусловлено уровнем мастерства человека, актуализирующего свои способности в конкретной деятельности, направленной на реализацию субъективно первостепенной цели. Однако оказывается ли избранный путь, в конечном счете, успешным или неуспешным, и приводит ли он к нужному результату, — это всегда зависит от объективных случайных факторов, вторгающихся в жизнь человека, поставившего перед собой большую цель и направляющего свои усилия на ее достижение.

Среди подобных факторов могут оказаться и стихийные бедствия, и техногенные катастрофы, и несчастные случаи, резко ломающие нормальный ход жизни человека, нарушающие или даже прекращающие его основную деятельность. Таким негативным фактором могут стать и социальные катаклизмы, например, войны или революции, и просто вторжение в творческий процесс других людей, которые из зависти или иных низменных побуждений

<sup>1</sup> Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. Л., 1968.

<sup>2</sup> Бодалев А. А., Рудкевич Л. А. Как становятся великими или выдающимися? М., 1997; Бодалев А. А. Вершина в развитии взрослого человека: характеристики и условия достижения. М., 1998.

стремятся помешать человеку реализовать свою цель, иногда даже путем его физического уничтожения.

Вспомним последствия автомобильной аварии, в которую попал академик Л. Д. Ландау, или обстоятельства смерти академика В. А. Легасова после катастрофы на Чернобыльской АЭС. Хорошо известны обстоятельства гибели во Владимирской тюрьме великого генетика Н. И. Вавилова, ставшей трагическим финалом травли, инициированной всесильным лжеученым Т. Д. Лысенко при поддержке официальной власти страны. Не менее очевидны невыносимые условия, созданные недоброжелателями для писателя М. А. Булгакова в последние годы его жизни.

Но объективные случайные факторы, которые более или менее неожиданно возникают, когда человек физически и психически мобилизует все свои силы на достижение глобальной цели, могут и благоприятствовать ему в решении этой субъективно значимой задачи. Так, например, общеизвестно вмешательство в судьбу М. В. Ломоносова Феофана Прокоповича, сподвижника Петра Великого. Он настоял, чтобы М. В. Ломоносова не исключили из Славяно-греко-латинской академии, когда выяснилось, что тот выдавал себя за сына священника. Восхищенный любознательностью юноши, его острым умом и глубиной проникновения в суть вещей, Прокопович сказал тогда: «Не бойся ничего. Когда бы со звоном в большой московский соборный колокол стали тебя публиковать самозванцем, я твой защитник»<sup>1</sup>.

По прошествии многих лет М. В. Ломоносов был утвержден в звании профессора Академии наук, основанной Петром I. Стоявший во главе ее «бюрократ от науки» И. Д. Шумахер в надежде опорочить имя ученого тайно от Ломоносова послал его труды на отзыв великому Леонарду Эйлеру. Но, вопреки ожиданиям, тот написал в своем отзыве: «Все сии диссертации не токмо хороши, но и весьма превосходны, ибо он пишет о материях физических и химических весьма нужных, которые поныне не знали и истолковать не могли самые остроумные люди, что он учинил с таким успехом, что я совершенно уверен в справедливости его изъяснений. Желать должно, чтобы и другие Академии в состоянии были произвести такие откровения, какие показал Ломоносов»<sup>2</sup>.

В реальной жизни немногим людям, направляющим свою деятельность на достижение глобальной цели, или высокого уровня

акме, удается попадать в ситуации, которые помогают им быстрее и успешнее осуществлять свои намерения. У других людей такой возможности объективно не оказывается вовсе, или они получают от своего непосредственного окружения очень слабую поддержку.

Рассматривая все составляющие движения человека к акме и анализируя и оценивая само акме, мы обнаруживаем, помимо действия фактора случайности и необходимости, проблему возможности и действительности. Имеется в виду различие между тем, что человек при его личностном и субъектном потенциале мог и хотел сделать, и тем, что у него получилось в реальной жизни в основной для него деятельности.

Так, Т. Д. Лысенко сформулировал в области агробиологии ряд сенсационно звучащих положений, которые не подтвердились экспериментально и не нашли производственного приложения. Тем не менее, он стал академиком, президентом ВАСХНИЛ, Героем Социалистического Труда и трижды получал Государственную премию СССР. Противоположный пример: гениальный В. И. Баженов проектировал великолепные архитектурные ансамбли, которые преимущественно так и остались на бумаге или в виде макетов, а реальные заказы на возведение тех же самых зданий и комплексов получали менее даровитые архитекторы.

Отчего так бывает в жизни, что посредственности или проходимцы выглядят в глазах окружающих как значительные персоны, сотворившие неординарные труды, а действительные создатели нового настоящего вклада в ценности жизни и культуры обществом игнорируются? Существует много причин, порождающих этот феномен<sup>3</sup>. В данном контексте необходимо назвать две из них:

— кто в обществе оценивает человека и его труды, и насколько данная оценка выгодна власти;

— различие в характерах настоящего творца и псевдотворца.

Как известно, одни люди в своем повседневном поведении не скрывают своей истинной сущности, они искренни и открыты в общении и в трудовом процессе. Другие всячески маскируют свою внутреннюю пустоту и преуспевают в создании впечатления о своей личностной и профессиональной значительности. Если в структуре личности настоящих творцов доминирует установка «быть»<sup>4</sup>, то в

<sup>1</sup> Морозов А. А. Михаил Васильевич Ломоносов, 1711–1765. Л., 1952. С. 177.

<sup>2</sup> Там же. С. 316.

<sup>3</sup> Бодалев А. А. Вершина в развитии взрослого человека: характеристики и условия достижения. М., 1998.

<sup>4</sup> «Быть» для названной категории людей означает, оставаясь на высоком уровне ответственно-

структуре их антиподов постоянно работает установка «казаться».

Это всегда конкретное для каждого человека взаимодействие субъективного и объективных факторов (единство необходимости и случайности, возможности и действительности) создает, в конечном итоге, индивидуальную судьбу человека<sup>1</sup>.

Когда мы начинаем всесторонне и на многих уровнях анализировать индивидуальные, личностные и субъектные проявления самого человека, которые предшествуют реализации его основной цели и достижению акме или, наоборот, отдаляют его от них, то за всем этим очень отчетливо проступает феномен бифуркаций. Достигнув очередной критической точки на своем жизненном пути или попав в острую ситуацию, человек обычно оказывается перед выбором, какое решение из нескольких возможных принять и какой поступок будет служить осуществлением этого решения.

Осуществив этот выбор на уровне мышления, чувства, воли и практического действия, человек фактически предопределяет характер своей жизнедеятельности и особенности своего развития вплоть до достижения следующей критической точки или встречи с неординарной ситуацией. Можно даже утверждать, что предыдущий выбор и его осуществление со значительной долей вероятности будет программировать характер следующих критических точек и ситуаций и набор возможных вариантов принятия решений и их последующего осуществления<sup>2</sup>. Указанную тенденцию, очевидно, обуславливает ставший типичным для человека способ связи его потребностей с его способностями, в соответствии со своеобразием его характера<sup>3</sup>.

Так, возвращаясь к судьбе М. В. Ломоносова, следует отметить его сильно выраженную потребность познавать неведомое науке его времени, а также мощную способность гения поднимать изучение этого неведомого до уровня выявления его проявлений, закономерностей и механизмов, чтобы сделать эти знания общим достоянием. Для этого ему приходилось раз за разом, проявляя бескомпромиссность характера, буквально проламывать

---

сти перед собой и перед обществом, совершать поступки, отвечающие сути сформировавшегося у них нравственного императива, и осуществлять деяния, объективируя весь потенциал имеющихся у них способностей.

<sup>1</sup> Чудновский В. Э. Смысл жизни и судьба. М., 1998.

<sup>2</sup> Бранский В. П., Пожарский С. Д. Социальная синергетика и акмеология. СПб., 2001.

<sup>3</sup> Абульханова К. А., Березина Т. Н. Время личности и время жизни. СПб., 2001.

стену невежества, равнодушия, лени мысли и откровенного или скрытого саботажа. Причем на его пути оказывались те, кто по своему положению должен был, но не умел или не хотел сделать учреждение, в котором они работали, Российской академией наук не по названию, а по сути<sup>4</sup>.

С полным правом можно сказать то же самое и о маршале Г. К. Жукове. Он обладал сильнейшей потребностью отдавать всего себя без остатка оптимальному решению задач, которые вставали перед ним как военачальником и в мирное, и в военное время. Неизменно по максимуму мобилизуя все свои силы, Г. К. Жуков не изменял этой особенности своей природы тогда, когда его поддерживало руководство, включая И. В. Сталина, и когда его совершенно неоправданно и во вред делу снимали с занимаемых им постов, понижали в должности<sup>5</sup>. К. М. Симонов, отмечая качества великого полководца, писал: «Характер этого человека всегда оставался неподатливым перед внешними обстоятельствами. Обстоятельства менялись, а человек оставался самим собой. И эта неизменяемость характера была не только свидетельством нравственной силы, но и ее источником. Сознание своей способности не поддаваться обстоятельствам в свою очередь увеличивало эту неподатливость»<sup>6</sup>.

Приведенные примеры связей между потребностями, способностями и сформировавшимся у человека характером достаточно редки и относятся, как правило, к неординарным личностям. В других случаях эти связи оказываются иными. Однако примеры двух выдающихся граждан России убеждают в том, что необходимым условием достижения акме человеком является преобладание в его мотивационной структуре такой потребности, содержанием которой выступает общечеловеческая ценность, ставшая для него значимой ценностью на уровне знания и переживания. Наличие такой ценности в системе побуждений человека придает высокий смысл его основной деятельности, задает единство цели и определяет стратегию всей жизни.

Примеры развития и структурирования личностных и субъектных характеристик выдающихся людей (В. М. Бехтерев, С. П. Королев, Д. И. Менделеев и др.) свидетельствуют следующее. Потребность, возведенная в мотивационной сфере человека до высокого

---

<sup>4</sup> Морозов А. А. Михаил Васильевич Ломоносов, 1711–1765. Л., 1952.

<sup>5</sup> Жуков Г. К. Воспоминания и размышления. М., 1971.

<sup>6</sup> Симонов К. М. Глазами человека моего поколения. М., 1998.

уровня, в которой находят отражение общечеловеческие ценности, — это только одно из обязательных условий достижения человеком неординарного акме. Кроме того, оно прямо сказывается на характере и интенсивности мотивации повседневных дел человека, инициирует его значительную самоотдачу и высокую ответственность во время решения задач, составляющих суть его основной деятельности<sup>1</sup>.

Другим необходимым условием достижения человеком акме в основной для него деятельности выступает идущее по восходящей непрерывное развитие способностей и постоянное использование их на максимально возможном уровне при решении встающих перед ним задач. Приведенные выше примеры жизни и деятельности двух великих россиян — М. В. Ломоносова и Г. К. Жукова, сумевших подняться в своем развитии до уровня высочайшего акме, — убедительно свидетельствуют, что формировавшиеся в их личности потребности и способности исключительно продуктивно сопрягались друг с другом на всех этапах жизненного пути как в обычных, так и в экстремальных ситуациях. Именно

на такую связь эффективно работал их характер — цельный, непротиворечивый, независимый, исключительно волевой.

Итак, в одних случаях существующие условия помогают людям достигать выдающихся результатов в их основной деятельности, а в других случаях они не позволяют подняться на уровень акме, хотя для этого есть все основания. Когда мы ищем причины подобных жизненных итогов, мы обязаны рассматривать во взаимосвязи друг с другом все объективные и субъективные факторы, которые определяют развитие человека как личности и как субъекта деятельности и конкретно воздействуют на главные особенности его деяний на каждом этапе его жизненного пути. Остается нерешенной проблема, как следует рассматривать процесс достижения человеком акме, привлекая для лучшего понимания его особенностей категории необходимости и случайности, возможности и действительности, феномен бифуркации. При этом необходимо учитывать, что на результаты их действия может влиять сам человек с его потребностями, способностями и характером.