

**А. И. ФИЛАТОВА,**  
профессор кафедры литературы СПбГУП, доктор филологических наук

### **СЕМЬ ВЕКОВ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ ПРОЧТЕНИИ**

Древнерусской литературе многим обязана литература Нового времени — эта мысль присутствовала в трудах многих ее исследователей. О значении великих традиций средневековой словесности размышляли и писатели. В разгар работы над «Пирамидой», итоговым романом русского XX века, Л. М. Леонов писал С. М. Жулкину о том, как он представляет свое место в литературной традиции. Леонову представляется, что в развитии отечественной литературы есть две линии: одна в сознании писателя представлена именами Г. Р. Державина, А. С. Пушкина, Л. Н. Толстого, другая характеризуется именами протопопа Аввакума, Н. В. Гоголя, Ф. М. Достоевского, М. Е. Салтыкова-Щедрина. Себя Леонов причислял к традиции, идущей от древнерусской литературы и Аввакума. Леонов говорит о роли творчества неистового протопопа для его собственно становления: «По своему языку, по своему эпическому темпераменту, для меня имеет большое значение «Житие протопопа Аввакума» — замечательный памятник XVII века» (В. И. Малышев. Заметки о рукописных списках «Жития протопопа Аввакума» // ТО ДРЛ. Вып. 8. М.; Л., 1951).

Изучение первых семи веков нашей отечественной литературы было делом жизни академика Д. С. Лихачева. На протяжении шестидесяти одного года он работал в Пушкинском Доме, где усилиями многих ученых воссоздавалась история начальных этапов нашего литературного развития. Поэтому, думается, бесполезно обратиться к прошлому.

В 1933 году академик А. С. Орлов, заместитель директора Института русской литературы АН СССР (Пушкинского Дома), создал Отдел древнерусской литературы. Круг научных интересов А. С. Орлова был широким, но литературное средневековье заняло в нем, пожалуй, самое главное место. В поле пристального внимания исследователя оказались «Слово о полку Игореве», памятники XVI–XVII веков, агиографическая литература, русские воинские повести, переводная повесть в литературе Древней Руси и многое другое. Одной из последних работ

А. С. Орлова стала книга «Владимир Мономах» (изд. АН СССР. М.; Л., 1946).

В 1934–1935 гг. А. С. Орлов читал курс лекций по древней русской литературе в Ленинградском Институте истории, философии, лингвистики. Стенограммы этих лекций легли в основу его книги «Древняя русская литература XI–XII веков» (изд. АН СССР. М.; Л., 1937) — это, по сути, был один из первых учебников по древнерусской литературе.

Поэтому вполне закономерно, что председателем Отдела древнерусской литературы стал А. С. Орлов (он занимал эту должность до своей кончины в 1947 году). В Ленинграде появился крупный научный центр, объединивший исследователей древнерусской литературы, успешно формировалась ленинградская школа филологов — русистов, «древников».

В 1934 году было положено начало научному изданию «Трудов Отдела Древнерусской литературы» (ТОДРЛ); при жизни Орлова вышло четыре сборника ТОДРЛ, была завершена работа над двухтомником «Истории русской литературы», где подведены итоги изучения русской литературы XI–XVII веков. Уже в первые годы существования Отдела в нем работали крупные ученые. Среди них — член-корр. АН В. П. Адрианова-Перетц, профессор П. П. Еремин, собиратель древнерусских литературных памятников В. И. Малышев и многие другие.

В. П. Адрианова-Перетц возглавила после кончины А. С. Орлова Сектор древнерусской литературы. Первая ее работа (1917) называлась «Житие Алексея, человека божия» в древнерусской литературе и народной словесности». Проблема фольклоризма древнерусской литературы остается в поле напряженного внимания исследователя. В 1937 году выходят «Очерки по истории русской сатирической литературы XVII века». Следует заметить, что В. П. Адрианова-Перетц впервые открыла и исследовала этот литературный пласт. Интересны исследования автора о «Задонщине». В. П. Адрианова-Перетц — один из основных авторов уже упоминавшейся двухтомной академической «Истории русской ли-

тературы». Кроме того, ею разработан план этого двухтомника.

Видный ученый-древник И. П. Еремин с 1937 по 1963 год, год кончины, читал в Ленинградском Университете курс древнерусской литературы. Особенностью его лекций было то, что ученый во многом опирался на результаты собственных исследований. Диапазон его научных интересов был широк (киевская летопись, Слово о Полку Игореве, Кирилл Туровский, Симеон Полоцкий). В архиве Еремина сохранилась рукопись, содержащая тексты лекций; она вышла в 1968 году в издательстве Ленинградского Университета.

Владимир Иванович Малышев вошел в историю Сектора древнерусской литературы как крупнейший собиратель рукописного и печатного наследия Древней Руси. В ТОДРЛ регулярно печатались его отчеты о командировках и экспедициях, публиковались списки найденных им и привезенных в Пушкинский Дом рукописей. Начиная с 11 выпуска (1955) в ТОДРЛ вводится специальный раздел, курируемый В. И. Малышевым, «По рукописным собраниям Советского Союза». Малышев был крупнейшим знатоком и исследователем творчества протопопа Аввакума.

В предвоенное и первое послевоенное десятилетие было сделано немало в изучении многих памятников, созданы лекционные курсы А. С. Орлова и П. П. Еремина, в которых древнерусская литература была представлена в движении, в развитии, шла активная собирательская работа.

Академик Орлов в 1945 году, оценивая состояние изучения наследия начального этапа отечественной словесности, говорил о том, что, с его точки зрения, должно стать главным на новом этапе исследовательской деятельности ученых-древников. Он писал: «Изучение древнерусской литературы не дошло еще до той стадии, когда может быть изображен во всей его полноте исторический процесс развития с разных его сторон: в свете общекультурного его значения, роли в общегосударственной жизни, наконец, с точки зрения литературы как искусства, т. е. в плане определения эстетических принципов литературного Средневековья» (ТОДРЛ, вып. 5. М.; Л., 1947, с. 3).

Эти слова А. С. Орлова стали программными для более поздних исследователей и, надо сказать, были осуществлены.

В 1954 году главой пушкинодомских древников стал Д. С. Лихачев, на этом посту он проработал 45 лет. Четыре с половиной десятилетия в жизни Отдела отмечены многими публикациями, открытиями, находками. Выросли новые поколения ярких исследователей. Велики заслуги перед отечественной

наукой академика Александра Михайловича Панченко, ученика Д. С. Лихачева и В. И. Малышева.

Важно подчеркнуть, что усилиями слаженного коллектива исследователей под руководством члена-корреспондента АН СССР, а позднее — академика Д. С. Лихачева были созданы обобщающие труды, в которых воплощена продуманная и подтвержденная тонким анализом многих и многих литературных фактов концепция становления и развития литературы XI–XVII веков.

В чем же суть того нового, что появилось в трудах Д. С. Лихачева? В чем поучительность и ценность его исследований, его открытий?

На мой взгляд, самое главное, объединяющее в единое целое его исследования, — стремление рассмотреть древнерусскую литературу как меняющуюся, развивающуюся, самобытную художественную систему. Эти представления о древнерусской литературе складывались постепенно. В 1947 году в академическом издательстве была опубликована книга Лихачева «Русские летописи и их культурно-историческое значение». Само заглавие означало, что исследователь выходит за границы традиционных исследований памятников древнерусской литературы. В предисловии к книге Лихачев писал: «Цель книги — дополнить генеалогию летописания общей историей самой работы, дать историю способов ведения летописания — всегда различных в зависимости от условий, в которых велось летописание, дать историю летописания, как историю русской исторической и политической мысли». Для исследователя русская летопись — жанр, изменяющийся и развивающийся под воздействием реальной жизни. Летопись — сложное явление, природа которого требует многоаспектного исследования. В русской летописи Лихачев увидел национально-самобытное явление широкого культурно-исторического значения.

«Слово о полку Игореве» было предметом устойчивого интереса исследователя. В 1950 году в академической серии «Литературные памятники» выходит книга «Слово о полку Игореве» под редакцией В. П. Адриановой-Перетц. В ней Д. С. Лихачеву принадлежит главная часть: ученым подготовлен к печати текст «Слова», сделаны ритмический и объяснительный переводы памятника, написан историко-литературный очерк о «Слове», выполнен археографический комментарий.

Тщательно изучив два памятника, свидетельствующих о высокой литературной культуре Древней Руси, Д. С. Лихачев обращается к исследованию эстетических проблем, материалом же становится вся литература

XI–XVII веков. На этот раз предметом исследования стала проблема изображения человека. Книга названа Лихачевым «Человек в литературе Древней Руси» (первое издание — 1958 г., второе — 1970 г.). По словам самого Лихачева, его книга «не стремится раскрыть историю изображения человека, хотя и должна давать материалы для этой истории...» Принципиальным открытием Лихачева стало выделение и характеристика различных стилей, которые определяли древнюю литературу на разных стадиях ее развития.

Принципиальное значение в творческом развитии Лихачева-исследователя имеет его работа «Текстология. На материале русской литературы X–XVII веков». Эта книга обобщает опыт текстологической работы, накопившийся у специалистов по древней русской литературе, главным образом сотрудников Пушкинского Дома. Эта книга имеет и теоретическое, и практическое значение.

В ранее названных исследованиях Лихачева уже были намечены подходы к его книге «Поэтика древнерусской литературы» (первое издание 1967 г.). В 1969 году за эту книгу Лихачеву была присуждена Государственная премия СССР. В новой книге Лихачева литература XI–XVII веков представлена как це-

лостная художественная система. Вся книга посвящена выявлению особенностей, своеобразия поэтики древнерусской литературы. В поле зрения автора — поэтика художественного обобщения, литературных средств, художественного времени, пространства. Эта книга значительна и интересна не только для тех, кто изучает нашу древнюю литературу, но и для очень широкого круга читателей, ибо, как утверждает исследователь, «мы понемногу начинаем осознавать, что решение многих проблем истории русской литературы ее классического периода невозможно без привлечения древней русской литературы».

Многие коллективные работы коллег Лихачева, выполненные под его руководством, расширяют представления о богатстве и высоких художественных достоинствах древнерусской литературы (энциклопедия «Слово о полку Игореве», 1995, многотомный «Словарь книжников Древней Руси» и др.).

Нельзя не согласиться со словами О. В. Творогова: «Не нужно мифов — Дмитрий Сергеевич раскрыл черты своей личности в своих работах, интервью, выступлениях» (Мир гуманитарной культуры академика Д. С. Лихачева. Международные Лихачевские чтения 24–25 мая 2001 г. СПб., 2001, с. 46).