

**И. П. МИХАЙЛОВ,**  
депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И КУЛЬТУРА

Попытаемся найти в творческом наследии Дмитрия Сергеевича Лихачева рассуждения на данную тему. Наиболее подходящими и отражающими всю полноту вопроса мне показались мысли академика о формировании личности и общества: «Культура личности формируется в результате деятельности памяти одного человека, культура семьи — как результат семейной памяти, культура народа — народной памяти. Но мы уже давно вступили в эпоху, когда для общей культуры отдельного человека, общества, народа нужна деятельная, творческая память всего человечества. И подобно тому, как культура семьи не уничтожает, а совершенствует культуру личности, так и культура всего человечества совершенствует, возвышает, обогащает культуру каждого отдельного народа».

Для меня важна в этой цитате ссылка на человеческую память. Если слово «память» заменить на любое другое, то цитата приобретет весьма спорный характер.

Не думаю, что удивлю вас, если, опираясь на приведенную цитату, выскажу простую мысль — существует неразрывная связь любого человека, любой национальности, любой должности со всем человечеством, и наоборот. Эта связь незрима и сильна. Даже признание этой связи, как ежесекундно существующего фактора в жизни личности, уже облегчило бы существование человечества.

Любое общество в идеале должно хранить память о своем прошлом, о своих прежних системах связей, внутренних и внешних, т. к. только там общество может найти первопричины, которые подтолкнули его к созданию государства.

Мне кажется, что любой кризис в обществе связан именно с тем, что общество в какой-то момент теряло одну из систем связей в общей системе — систему связей с государственной надстройкой, созданной этим обществом и состоящей из членов этого же общества. Ведь форм государственно-общественного устройства придумано много, а проблемы у всех одни и те же. Почему? Каждый раз, во имя увековечения своего пребывания у власти государственная надстройка затевала искусственные вкрапления в куль-

турную ткань общества элементов догматизма. Предпринимались отчаянные попытки привить обществу на уровне культурных ценностей систему односторонних связей, при этом не подлежащую изменению со стороны общества. Каждый раз личности, направленные обществом на работу в государственную надстройку, пытались создать локальную культуру внутри государственной надстройки, неся внутри себя одновременно культуру своего общества. Таким образом, возникла система двойных стандартов, имеющаяся у элиты любого общества. Но ведь известно, что дом без фундамента не строят. Он будет падать. Вот и элиты падают, на смену им приходят другие и все совершают одну и ту же ошибку. Вот вам и революция всех типов (от «бархатной» до кровавой), перевороты и так далее. Для описания этих падений подойдет любое слово, которое применимо для эффективной пропаганды.

В истории нашего государства подобные сюжеты постоянны. Наверное, потому, что до сих пор общество российское не имело возможности сформироваться окончательно. А что нужно для полного формирования российского общественного самосознания? Нужно решить, согласны мы на систему двойных стандартов или нет. Если согласны, то можно перестать жаловаться и жить в ней. Если не согласны, то изменить систему связей между обществом и государственной надстройкой.

Изменить систему связей между обществом и государственной надстройкой можно довольно легко. Представьте себе, что вся представительная власть всех уровней утратит право законодательной инициативы. Право законодательной инициативы останется только у исполнительной власти. Причем право вето у исполнительной власти приобретет не однократный, а трехкратный, к примеру, характер. Кроме того, исполнительная власть лишится права принимать самостоятельные подзаконные акты. Что же остается у представительной власти? Попробую перечислить:

— создание реальной процедуры общественных слушаний с реальной системой контроля их проведения;

— обобщение собранной информации и учет общественного мнения в конкретном законе;

— принятие итогового текста закона.

Вы видите — это по сути первое, второе и третье чтение. С той лишь разницей, что основной акцент сделан на подробной проработке процедуры рассмотрения закона. Задача представительной власти — создать процедуру, понятную обществу, позволяющую наиболее активным слоям общества участвовать в реальном процессе с уверенностью, что общественное мнение будет услышано. Есть еще одна важная особенность. Если процедура составлена во имя взаимосвязи между государственной надстройкой и обществом, то она погасит все политические противоре-

чия и оставит на поверхности реальные проблемы и реальные способы и сроки их решения. Иными словами, все узнают правду!

Сегодня, в эпоху двойных стандартов, общество имеет декларативную конституцию. Сразу узнать правду, да еще от того, кто вчера убеждал общество в развитии позитивных процессов, — это такой шок, который трудно даже представить. Сближение должно быть постепенным. Пусть первой проблемой станет интеллектуальная собственность и все, что связано с ней. Заодно узнаем, кто кого как ценит. А затем двинемся к иным горизонтам.

Недаром великий ученый отмечал: «Нация, которая не ценит интеллигентности, обречена на гибель».