

И. В. ЭДЕМИЛЛЕР,
заведующая сектором НИО библиотечных фондов
Российской национальной библиотеки

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ ПУБЛИЧНЫХ БИБЛИОТЕК

Финансирование текущего комплектования библиотек неизбежно зависит от той среды, в которой оно происходит, то есть от процессов на документном рынке и от тех тенденций, которые непосредственно отражаются в процессах текущего комплектования. Прежде всего стоит сказать о формировании книжного рынка в России. Он у нас существует с 1992 года, и это один из первых российских рынков, который стал развиваться наиболее активно. Формирование книжного рынка в России, естественно, не закончено, он продолжает развиваться. Введение рыночных отношений в книжном деле имело как положительное, так и отрицательное воздействие на текущее комплектование библиотек. Среди положительных можно назвать расширение предложения. В 2001 году было выпущено 70000 новых наименований книг (самый высокий показатель за последнее десятилетие), и это позволило директору Российской книжной палаты Борису Ленскому сделать вывод, что меняется парадигма российского книгоиздания: оно переходит от количественной модели выпуска литературы к качественной, когда идет постоянное расширение представляемой информации. Этот пик, видимо, пиком и останется, потому что с начала 2002 г. отменены льготы и введен НДС на производство книг, включая полиграфическую промышленность, издательскую деятельность и книжную торговлю. Это, естественно, ведет к повышению цен на книжную продукцию, а значит, к снижению тиражей (так как платежеспособный спрос населения ограничен) и падению количества наименований.

Но наряду с положительными последствиями введения рыночных отношений в книжном деле есть и отрицательные. Это, в частности, падение культуры и общее снижение качества книгоиздания, а также разрушение самой системы документоснабжения библиотек.

В старой, централизованной системе книжеснабжения были некоторые положительные стороны, которых мы лишились. Это, например, система логистики, когда очень четко было продумано распространение книгоиздательской продукции на территории всей страны. Это система единой книготорговой скидки, когда книготорговый опт получал единую стандартную скидку 25%, а затем для покрытия издержек по транспортировке литературы в разные точки страны эта скидка диффе-

ренцировалась в зависимости от удаленности территории. То есть, например, в Москве эта скидка составляла 13%, а на Дальнем Востоке и в Магадане — 70%. Таким образом, любой житель страны мог получать литературу по единой цене.

Кроме того, разрушилась единая государственная система информационного обеспечения текущего комплектования. Немаловажным фактором также является снижение платежеспособного спроса населения. Плюс ко всему перечисленному книгоиздание сосредоточено в двух городах — Москве и Санкт-Петербурге: 75% по названиям и 93% по тиражам издаваемой литературы. Часто искусственно занижаются тиражи — это связано с тем, что тираж распространяется на Москву и Санкт-Петербург, а до регионов литература доходит очень плохо.

Почему именно сейчас мы говорим о проблеме финансирования текущего комплектования? Потому что сейчас стало очевидно, что при росте количества предлагаемой литературы значительно снизилось ее качество: то, что сейчас издается в массовом порядке, не всегда удовлетворяет потребности библиотек и читателей. Тем не менее, требования к литературе, которую библиотеки доставляют фирмам, очень высоки. Обычно это широкий ассортимент и немного экземпляров, поэтому работать с таким заказом книготорговым фирмам сложно. Чтобы позволить себе такие условия, когда надо полгода ждать оплаты заказа, фирма должна иметь очень большой оборот. Поэтому для того, чтобы библиотеки могли диктовать свои условия, влиять на издательскую политику и, соответственно, повышать качество своих фондов, прежде всего нужно решить проблему с текущим финансированием комплектования.

Еще одной проблемой, о которой мне хотелось сказать, является потеря профессиональной квалификации комплектатора. Дело в том, что многие комплектаторы, особенно массовых библиотек, в связи с тем, что финансирование недостаточное, просто перестают отслеживать текущий книжный рынок, потому что они испытывают очень сильные психологические трудности, приходя в книготорговую фирму и не имея возможности заказать то, что они считают нужным. Таким образом, библиотеки начинают комплектоваться только тогда, когда у них появляются деньги, поэтому комплектование носит случайный

характер, возникает много пробелов, что, естественно, сказывается на качестве фонда.

Кризис бюджетного финансирования текущего комплектования государственных библиотек разразился в 1995–96 гг., когда библиотеки были вынуждены заняться различными, как мы говорили, гибкими формами дополнительного комплектования, то есть открыть платные абонементы и за счет этого получать дополнительные средства на комплектование. Кто-то открыл книжные магазины на своей базе, кто-то занялся книгоизданием, была распространена система взаимозачетов и так далее. Открылись специальные центры на базе областных библиотек, то есть библиотеки пытались решить свои проблемы самостоятельно. Таким образом в масштабах государства проблему не решить.

Сейчас одним из наших основных направлений является введение нормативного подхода к вычислению необходимых объемов финансирования для библиотек. Наш отдел настаивает на том, что в законодательстве субъектов Федерации необходимо выделять финансирование отдельной строкой. В некоторых территориях это сделать удалось — в республике Коми, в Вологодской области, в Хакасии, в Брянской области и так далее. Однако сейчас проблемой становится не только объем финансирования, а еще и процедура государственной закупки для государственных библиотек. Я имею в виду проблему введения тендера на закупки книг для государственных библиотек. Вы, наверное, знаете, что Борис Николаевич Ельцин оставил в наследство о себе известный Указ о первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд. Согласно этому Указу 1997 г.

№ 305 вся продукция для государственных нужд должна закупаться через тендер, или конкурс. Причем существует постановление правительства России о продукции, закупаемой без тендера, где установлен перечень таких документов, но в этот перечень входят только редкие, раритетные книги, рукописные архивные документы.

Насколько нам известно, практика проведения тендера на закупку книг для государственных библиотек не получила распространения. Однако в Санкт-Петербурге такие тендеры проводятся. Комитет по экономике и промышленному развитию в Санкт-Петербурге потребовал от Комитета по культуре разработать эту процедуру и стал требовать для ЦБС города ввести тендер на закупку книг для комплектования. 6 марта 2002 г. в Комитете по культуре состоялось заседание специалистов и комплектаторов библиотек, в котором участвовали представители издательств и книгорынковых фирм. Стало понятно, что составить техническое задание для проведения такого тендера практически невозможно. Кроме того, если мы введем процедуру тендера, значит, деньги получим в мае месяце, не раньше, потому что и так финансирование библиотек открывается во втором квартале, а только оформление всех бумаг для тендера занимает полтора месяца. Все это может привести к полной остановке комплектования библиотек. Поэтому решением проблем финансирования текущего комплектования библиотек на сегодняшний момент может стать, во-первых, внедрение нормативной методики расчета необходимого объема финансирования, во-вторых, правовое обеспечение гарантированного выделения финансирования на текущее комплектование.