

## ПРИВЕТСТВИЯ УЧАСТНИКАМ ЛИХАЧЕВСКИХ ЧТЕНИЙ

---

*Сердечно приветствую участников, гостей и организаторов Международных Лихачевских научных чтений.*

*Дмитрий Сергеевич Лихачев всегда был активным поборником упрочения нравственных ценностей в общественной практике, внесшим всей своей жизнью и творчеством неоценимый вклад в развитие российской науки и культуры. Уверен, что чтения, посвященные изучению наследия выдающегося ученого, станут одним из наиболее ярких событий в научной и культурной жизни России и Санкт-Петербурга. Желаю успешной и плодотворной работы.*

Председатель Государственной думы  
Федерального собрания РФ  
**Геннадий Селезнев**

*От всей души приветствую участников Международных Лихачевских научных чтений. Дмитрию Сергеевичу Лихачеву — ученому и человеку — были близки и дороги судьбы русской литературы. Горд тем, что Лихачевские чтения проходят в нашем городе, где Дмитрий Сергеевич прожил большую часть жизни. Для нас он всегда был живым воплощением лучших человеческих качеств: совести, благородства, достоинства и чести. Желаю организаторам и участникам научных чтений плодотворной работы.*

Губернатор Санкт-Петербурга  
**Владимир Яковлев**

*Уважаемый Александр Сергеевич и участники Международных Лихачевских чтений! Приветствую вас по случаю открытия научно-практической конференции, которая является значимым событием в культурной и научной жизни российской интеллигенции и мировой общечеловечности. Желаю успешной и плодотворной работы.*

*С уважением,*

Депутат Государственной думы Федерального собрания РФ,  
руководитель фракции КПрФ  
**Г. А. Зюганов**

*В последнее время проходит очень много научных конференций — экономических, юридических, мы очень часто говорим о глобализации, о научном прогрессе, о том, что экономика и политика стирают границы. И в этом ряду особо значимы Лихачевские чтения, проходящие в этом Университете, как и все, что делается для того, чтобы сохранить духовность нашего народа, традиции, язык. Чем более ускоряется прогресс, чем быстрее мы живем, тем более важной становится эта задача. Дмитрий Сергеевич был, безусловно, человеком огромной души и таланта, мы все это очень хорошо знаем. Мы знаем и помним его как настоящего русского интеллигента. Он чрезвычайно совестлив, справедлив и терпим к окружающим, он не только давал советы, но и сам делал то, что советовал. И то, что сегодня происходит здесь, на этих чтениях — не только дань уважения к этому человеку, а в первую очередь и самое главное — продолжение того дела, которое делал он.*

*Мы, безусловно, движемся вперед, мы живем уже в другой стране и в другом тысячелетии, но это движение невозможно без изучения духовности русского народа, его истории и культуры. Сейчас это еще более очевидно, чем было раньше. Мы благодарны академику Лихачеву за то, что он сделал и что оставил после себя. Наша обязанность — продолжать его дело, изучать его труды. Я уверен, что с каждым годом мы будем все больше и больше узнавать, понимать и продолжать их. Приветствую вас всех, желаю успеха и благодарю за то большое дело, которое вы делаете.*

Председатель Законодательного собрания Санкт-Петербурга  
**С. Б. Тарасов**

*Мне довелось много общаться с Дмитрием Сергеевичем, но сейчас хочу сказать о другом. Все-таки XX век кончился, и XX век без Лихачева невозможен, в нашей стране во всяком случае. Это был удивительный человек: будучи всегда в авангарде, он подарил и оставил нам памятники старины.*

Неделю назад в Москве был открыт памятник Булату Окуджаве. В жизни он был довольно тщедушной комплекции, а памятник ему такой, что он выглядит крупным, могучим. И это символично. А Дмитрий Сергеевич Лихачев был человек-памятник: он был красив не только духовно, но и обладал красивой внешностью: был стройным, элегантным — просто ренессансной фигурой.

Поэтому я думаю, что если в Санкт-Петербурге будет памятник Дмитрию Сергеевичу Лихачеву, то там обязательно должна быть скамейка, куда будут приходиться молодые люди и ночью при звездах говорить о жизни, об искусстве. Это было бы прекрасно.

Считаю, что ваша конференция — это тоже памятник Дмитрию Сергеевичу. Это памятник живой и теплый. Желаю вам успехов в работе конференции.

Поэт, академик РАО,  
лауреат Государственной премии СССР  
**А. А. Вознесенский**

Экономика и культура часто воспринимаются как противоположности или, по крайней мере, как два направления, далеких друг от друга. Мы часто слышим упреки, нередко справедливые, о так называемом остаточном методе финансирования сферы культуры. Но настоящая экономическая наука не может игнорировать ценностной ориентации людей. Даже объяснить действие рыночного механизма, такой, казалось бы, объективной и безжалостной вещи, невозможно без понимания системы предпочтений, которая существует у каждого из нас. Еще более сложный круг вопросов возникает в связи с формированием групповых и общегосударственных интересов. Нетрудно себе представить общество, в котором услуги культуры будут реализовываться исключительно на базе рыночного механизма. Но среди развитых стран очень трудно найти такие, где это происходило именно так. Легко представить, что вы приходите в библиотеку, и цена на пользование библиотечными услугами определяется спросом и предложением. Можно себе представить, что так же определяются цены на концерты классической музыки, на посещение музеев и так далее. Но на самом деле мы все понимаем, что если бы в этой сфере действовали именно таким образом, то объем культурных услуг значительно упал бы, и это сказалось бы на всем обществе. Для экономистов исследование ценностей не является задачей их профессии, но они обязаны учитывать существующие и формирующиеся в обществе ценности. Выявлять эти ценности — функция политической системы.

Но здесь нас подстерегает ловушка. Даже хорошо действующая политическая система, в конечном счете, интегрирует те ценности, которые существуют у отдельных членов общества. И если мы имеем дело с обществом, в котором его члены уделяют не очень большое внимание культуре, духовным потребностям, то никакой механизм, интегрирующий эти ценности, не может дать результата, способствующего культурному развитию народа. Получается, что чем выше уровень культуры общества, тем больше интереса к культуре оно будет проявлять, а чем ниже, тем меньше ресурсов оно будет выделять на предоставление культурных услуг.

Однако из этой ловушки есть выходы, и один из примеров такого выхода являет собой вся жизнь Дмитрия Сергеевича Лихачева. Такие выдающиеся люди, как он, своей удивительной подвижнической жизнью, в которой культурные ценности преобладают над всеми остальными, оказывают просто магическое влияние на остальных членов общества. Мы все ему должны быть за это очень благодарны.

Вице-президент РАН  
**А. Д. Некипелов**

Ко всем поздравлениям я присоединяю наилучшие пожелания и поздравления по случаю этих чтений от имени Комитета по культуре и туризму Государственной думы Российской Федерации, от имени моих товарищей, которые представляют нашу интеллигенцию в высшем законодательном органе России. Вместе со мной в Комитете работают замечательные люди, с которыми очень интересно вместе работать, спорить, добиваться истины. Это Иосиф Кобзон, который работает над Законом «О чести и достоинстве российского гражданина», Станислав Говорухин — замечательный театральный режиссер и знаменитый кинорежиссер, который работает над Законом «Об ограничении распространения продукции эротического характера». Руководит нашим Комитетом Народный артист Советского Союза, бывший министр культуры Советского Союза, известный режиссер и знаменитый актер Николай Губенко. Николай Губенко работает над целым рядом законов и, кроме того, руководит нашей активной и плохо управляемой компанией. Самая дисциплинированная в нашем Комитете — это Хаписат Магомедовна Гамзатова, племянница нашего великого

поэта, бывший заместитель председателя Правительства Республики Дагестан, чрезвычайно интеллигентная, умная и очень достойная женщина.

Все мы разные, и думаем по-разному, но у всех одна боль и забота — это охрана, защита и создание условий для развития нашей национальной культуры, сохранение нашего национального богатства, духовного и материального культурного наследия, которое досталось нам от предыдущих поколений.

Работа над годовым бюджетом, внесение поправок в Налоговый, Бюджетный, Таможенный, Уголовно-процессуальный, Трудовой кодексы, которые мы рассматривали за это время, похожи на детектив. Интриги, лоббизм, столкновение интересов разных фракций — это по-человечески очень интересно. Но для меня самое интересное — применение знаний и умений, которые я получила здесь, в Университете: толерантность в общении с людьми, по-другому мыслящими, умение достигать компромисса или соглашения при разности позиций.

Мне повезло, я видела с Дмитрием Сергеевичем Лихачевым, и несколько раз мне посчастливилось с ним беседовать о судьбах культуры и о проблемах руководства культурой. В свое время он очень одобрил то, что существовало у нас в Петербурге — уникальную систему общественно-государственного управления культурой. Эта система столетиями вынашивалась нашей интеллигенцией и в 1992 году была принята в Санкт-Петербурге и утверждена Законодательным собранием. Сегодня мы надеемся, что этот опыт удастся возродить, и наш Университет будет участвовать в формировании этой модели управления сферой культуры — сложной, чуткой, болезненно воспринимающей административные, командные способы руководства.

Заместитель председателя Комитета по культуре и туризму  
Государственной думы Федерального собрания РФ,  
Заслуженная артистка России  
**Е. Г. Дραπεко**

Нынешние чтения проходят в знаменательное время — не только для нашего города, но и для всей страны. В следующем году мы отметим 300-летие Санкт-Петербурга. У нас есть возможность не просто пригласить гостей, устроить замечательные карнавалы, театральные представления, послушать новую музыку, познакомиться с новыми произведениями искусства, украсить наш город к празднику. Это возможность и необходимость осмыслить роль Петербурга, его значение в жизни страны и Европы и, без всякого преувеличения, в жизни планеты. Не так давно, буквально две недели назад, было закончено очень серьезное социологическое исследование, проведенное на всей территории России, во всех семи округах, об отношении россиян к 300-летию Санкт-Петербурга. Большая часть наших соотечественников говорит о том, что этот юбилей — праздник не только одного Петербурга. Более того, россияне хотят рассматривать юбилей Петербурга как новый шаг в интеграции России в Европу, как попытку второй раз, может быть, с новой ноги, с новым словом вписаться и в экономику, и в духовную жизнь Европы. А петербуржцы, в свою очередь, оценивают 300-летие не просто как праздник города, а как возрождение великой России.

Сейчас мы можем с новой высоты посмотреть на наш город и еще раз оценить, славен ли он только тем наследством, которое оставил Петр I, или все-таки это город, где создается новый, уникальный продукт — духовный, интеллектуальный, научный. Петербург всегда был не только перекрестком дорог, но и перекрестком мнений, местом, где рождались новые идеи и новые пути.

Председатель Комитета по информации и печати  
Администрации Санкт-Петербурга  
**И. П. Потехина**

В последние 15 лет мы говорим о переоценке экономических и духовных ценностей, о падении культуры в нашем обществе. Поэтому сегодняшний разговор о наследии Дмитрия Сергеевича Лихачева особенно актуален.

Преступность — лакмусовая бумажка не только экономического, но и духовного состояния общества. И, наверное, с духовностью у нас что-то не так. Речь идет об утрате культурных ценностей, которая приводит к тяжким последствиям, а они выражаются не только в преступности, но и в определенной безнравственности общественных отношений, падении культуры общения и, в конечном итоге, в экстремизме, о котором сегодня мы все чаще и чаще говорим.

В Декларации прав культуры написано: «Утрата любого элемента культурного наследия является невозполнимой потерей и ведет к духовному обеднению всей человеческой цивили-

зации». Можно ли сказать лучше? Как и о том, что неспособность к культурному взаимопониманию и взаимообогащению ведет к межэтническим войнам и международным конфликтам. XX век показал на практике истинность этих утверждений, а мы перенесли это и в XXI век. Поэтому наследие Дмитрия Сергеевича Лихачева надо изучать не только в рамках Конференции, но и за стенами этого здания. Более того, в воспитании младшего поколения мы потеряли более десяти лет, и теперь надо нашу культуру сохранить и передать в умные, заботливые руки. Молодое поколение, которое мы сегодня воспитываем, будет создавать великое российское государство с развитой экономикой и с высокой культурой, которая, безусловно, будет жить, если мы сумеем ее сохранить. И тогда у нас не будет необходимости говорить об экстремизме, потому что мы все, уважая друг друга по национальному, религиозному признаку, будем жить одной государственной идеей. Я очень бы хотел, чтобы тема сегодняшней конференции не ограничивалась обсуждением в этом здании в секциях, а уехала во все концы нашей необъятной России и стала предметом обсуждения в трудовых коллективах, в учебных заведениях, потому что это завтрашняя культурная Россия.

Начальник ГУВД Санкт-Петербурга, генерал-лейтенант милиции,  
профессор юридического факультета Санкт-Петербургского  
Гуманитарного университета профсоюзов  
**В. Г. Петухов**

Очень не хочется отпускать Дмитрия Сергеевича Лихачева в историю и делать из него икону. По-настоящему крупный человек остается живым очень долго, он очень долго живет, веками, когда он становится личным достоянием каждого в отдельности. У каждого есть свой Пушкин, то есть каждый соотносит то, что сделал Пушкин, со своей жизнью, со своей профессией. Академик Лихачев для меня не икона, это совершенно живой, работающий с нами человек.

Мы очень много говорили о Дмитрии Сергеевиче как о литературоведе и как о человеке. Любая наука, в том числе литературоведение, — это только средство для того, чтобы человеку жилось хорошо. То есть, перефразируя известную цитату, литературоведом можешь ты не быть, а человеком быть обязан. Дмитрий Сергеевич был и тем, и другим в очень высоком смысле этого слова. Но я уверен, что приоритет здесь был все-таки человеческий, и это урок для тех, кто сейчас занимается модернизацией образования. Недавно мне довелось разговаривать с теми, кто сейчас занимается подготовкой образовательных программ. Программы по литературе составляются так, как будто предназначены для подготовки маленьких ученых-литературоведов. Но ведь мы учим не литературоведению, а литературе. Нам важен ученик, который становится человеком благодаря тому, что он изучает литературу. Литературоведение или элементы литературоведческих знаний — только средство для того, чтобы он был человеком.

Жизнь Дмитрия Сергеевича и то, как мы сегодня его вспоминаем, показывает, что первично в человеке все-таки человеческое, а не то, что он делает средством для того, чтобы стать человеком. Направление обсуждения, самый пафос того, что здесь сегодня происходит, позволяет сказать, что эти чтения чрезвычайно поучительны. Это урок для нас, хотя мы, обремененные степенями и лысынами, вышли из образовательной системы, но учиться никогда не поздно. Вот мы и учимся у Дмитрия Сергеевича, и я поздравляю вас с этим.

Академик РАО  
**В. В. Краевский**