

А. Н. ЗОЛОТУХИНА,

проректор по учебной и учебно-методической работе ВГИКа
им. С. А. Герасимова, профессор, Заслуженный работник культуры РФ

К ПРОБЛЕМЕ ОСМЫСЛЕНИЯ ИСТОРИИ РОССИИ НА ЭКРАНЕ

Рассмотрим несколько фильмов, созданных на историческом материале, в центре которых конкретная историческая личность. «Легенда о княгине Ольге», «Михайло Ломоносов», «Петр I», диалогия С. Герасимова «Юность Петра» и «В начале славных дел», «Сказ про то, как царь Петр арапа женил». Фильмы разные по историческому материалу, по принципам драматургического и композиционного построения.

Картина «Легенда о княгине Ольге» поставлена режиссером Юрием Ильенко на киностудии им. А. Довженко в 1983 г., спустя почти 20 лет после его блестящей операторской работы в фильме С. Параджанова «Тени забытых предков» (1964).

Обращаясь к далекому прошлому, второй половине X в., режиссер выносит в название жанр повествования. Легенда — один из самых древних жанров искусства. Легенда лишена замкнутости, завершенности сюжета, что дает свободу авторской фантазии, воображению. Имя княгини Ольги появляется на первых страницах начальной русской летописи «Повести временных лет». Народные сказания, древние предания, переплетаясь с историческими реалиями, легли в основу жизнеописания первой княгини-христианки, появившегося в XIII–XIV вв.

Используя жанровые возможности легенды, Ю. Ильенко выходит за рамки однопланового повествования. Дабы создать экранное представление о княгине Ольге режиссер предлагает зрителю три версии, три сюжета, пересекающихся в единой композиции, обнаруживая исторические аспекты народной памяти. Начало фильма обозначено 1015 годом — в стольном граде Киеве князь Владимир, внук княгини Ольги, крестившей Русь, прозванный в народе Красное Солнышко, предчувствуя кончину, обращается к прошлому, мысленно проходя свой путь к власти, пытаясь осмыслить увиденное и услышанное, понять «тайну свершений княгини».

Сказание о жестокой мести Ольги за убитого князя Игоря отчасти, вероятно, легенда: в нем легко прослеживается эпическая назидательность. Сжигая написанное о княгине византийским монахом Арефой (имя вымышлено), Святослав (сын Ольги) говорит о том, как много она сделала для Руси. Святослав испытывал почтительное уважение к матери.

Вот суждение режиссера Юрия Ильенко: «Мы не ставим целью создать исторически достоверный фильм. Но у нас своя позиция — история каждого народа — продукт его жизни и деятельности, как, впрочем, и идеологии».

По замыслу автора, праведность и невероятность Ольги заключаются в чистоте (целомудрии) и совершенной любви, которая превыше смерти и тлена.

Государственная деятельность княгини Ольги была преисполнена неуклонной заботой об укреплении Руси. Важным историческим событием стало принятие ею в Константинополе в 957 г. христианской веры, летом же 989 г. был крещен народ киевский ее внуком Владимиром.

Тяготая к фольклорности, поэтической интонации, Ю. Ильенко не стремился к тщательной детализации исторических обстоятельств.

Поэтический мир Ю. Ильенко при всей яркости и зрелищности суров и драматичен.

В октябре 1986 г. по телевидению состоялся премьерный показ девятисерийной трилогии «Михайло Ломоносов» режиссера А. Прошкина.

Сценарий фильма написан О. Осетинским в 1974 г.: «“Михайло Ломоносов” — часть трилогии о судьбе России, которую я задумал 25 лет назад. Три века русской истории. Три вехи ее социального и духовного движения.

XVIII век — Петр I, Ломоносов, Просвещение, реформа науки как основная необходимость времени.

Век XIX — восстание декабристов, попытка социальных реформ.

XX век — выход к высшим целям истории, “необходимости думать о вечном” (Циолковский). Но так получилось, что первая часть трилогии на экранах получилась последней». Фильмы «Звезда пленительного счастья» (реж. В. Мотыль) и «Взлет» (реж. С. Кулиш) появились раньше.

Приведу суждение ученого-ломоносоведа Е. И. Лебедева, сотрудника Института мировой литературы: «Сценарий представляет собой первое за 250 лет глубокое и художественное повествование о жизни великого русского ученого... Автор совершил целый ряд открытий, которые могут вызвать зависть у меня и моих коллег».

Погружаясь в материал, режиссер А. Прошкин пытался ответить на вопрос: «В чем же истинное величие подвига?» «Убедившись, что не могу ответить на этот вопрос — а без этого нельзя ставить фильм, — я начал изучать биографию героя нашей картины, двигаться к истории рождения этой грандиозной личности. Наш фильм — о своего рода “семи кругах” нравственного становления гения русской культуры. Всю жизнь он задавал себе один и тот же вопрос: что есть человек?»

Высоко оценивая явление М. В. Ломоносова в России, А. С. Пушкин писал: «Историк, ритор, механик и стихотворец, он все испытал и во все проник... Между Петром I и Екатериной II он является самобытным сподвижником просвещения. Он создал университет. Он, лучше сказать, сам был первым нашим университетом».

Очень трудно на экране показать процесс научного творчества, формирование идей, формирование личности, сложную работу на пути к открытию. Авторы сосредоточили внимание на биографических подробностях жизни. Значительное место в фильме отведено правителям России — от Петра Великого до Екатерины II, дворцовым переворотам.

Дабы ввести в драматургическую ткань картины разнообразные сведения об эпохе, авторы используют своеобразное кинематографическое решение: движение сюжета и дикторский текст.

Несомненно, такой способ повествования усиливает познавательную значимость картины. Портрет ученого, незаурядной яркой личности на фоне политической жизни России.

Прекрасно снят Север. Деревушка Кимжи, где многое сохранилось от XVIII в. Режиссеру удалось воспроизвести атмосферу эпохи и «личность великого бунтаря, иска-

теля смысла и разума, понимавшего жизнь как творчество и самоожжение ради всеобщего блага».

Личность Петра I, эпоха Петра I привлекала и привлекает внимание историков, литераторов, художников, кинематографистов. Фильмы о Петре I Владимира Петрова и Сергея Герасимова поставлены по роману А. Толстого «Петр I».

Первая серия «Петра I» вышла в 1937 году, вторая — в 1939-м. В картине нашли отражение основные узловые моменты деятельности Петра. Строит Россию во имя народа. Суров и беспощаден. Главный конфликт фильма — конфликт между отцом и сыном — Петром и Алексеем, взгляд из 30-х годов. Н. Черкасов играл Алексея сильно и жестко. Линия осуждения кровно близкого человека заняла в фильме большое место не случайно. А. С. Пушкин писал о противоречивости поступков Петра: «Достойна удивления разность между государственными учреждениями Петра Великого и временными его указами. Первые суть плоды ума обширного, исполненного доброжелательства и мудрости, вторые нередко жестоки, своенравны и, кажется, писаны кнутом. Первые были для вечности или по крайней мере для будущего, — вторые вырвались у нетерпеливого самовластного помещика». А. Толстой и В. Петров не поднимаются до этой глубочайшей социальной характеристики Петра и его времени.

Из интервью С. Герасимова, опубликованного в «Литературной газете» в 1983 году: «Фильм (“Петр I”) рождался буквально у меня на глазах. И я видел, как восторженно принимали его зрители. А Николай Симонов запомнился как великий исполнитель роли Петра. Петр в этом фильме — сильный человек и могучий государственный муж. А мне книга Алексея Толстого особенно интересна тем, что показывает, как формируется характер Петра, как растут его резкости, угловатости, все пороки, но и все гениальные черты его. И поэтому наша картина о юности Петра».

С. Герасимов, работая над фильмами о юности Петра, говорил о том, что в его задачи не входило создание новой концепции эпохи. «Я просто хотел экранизировать роман». Таким образом, С. Герасимов обозначает свой принцип экранизации — следовать за романом, сохраняя все тонкости авторского письма.

Герасимову близок ритм эпического повествования. История «России молодой» предстает на экране в ее многосложном движении. В движении показан и Петр. Красота России снята без красотостей. Две линии

драматургические — красота, белоснежная светлость земли суровой и тяжкие муки живущих на ней подневольных нищих мужиков. На пересечении этих линий — драматизм происходившей на Руси борьбы.

Диалогия о Петре вышла на экраны в 1981 г. По словам С. А. Герасимова, значимым для молодого поколения в этих фильмах является принцип долженствования. «Драматическая ломка старого во имя нового — ценный и главный материал фильма».

Александр Митта, ставя фильм по сценарию В. Фрида и Ю. Дунекого «Сказ про то, как царь Петр арапа женил» (1976), говорил: «Мы хотим сделать фильм, который увлечет зрителей и яркой формой, и занимательным сюжетом, подарит им запоминающееся зрелище. Если говорить о жанре, то наша картина ближе всего к поэтическому трагифарсу: здесь тесно переплетаются трагедия и комедия, драма и мелодрама, приемы психологического кино и приключенческого фильма».

Отступив от исторических фактов вслед за самим Пушкиным, авторы создали экранную сказку о женитьбе царского арапа. Интонация фильма веселая, ироничная. Эпоха кипучей деятельности Петра. Фигура Петра (А. Петренко) грандиозна, драматична, про-

тиворечива. Образный язык фильма необычайно пестр — вступительные титры перемежаются с райскими птицами. Русский лубок соседствует с мультипликационной Африкой. Старинные гравюры, батальные картины. Условность и ироничность.

Д. С. Лихачев в работе «Смех в Древней Руси» пишет: «Древнерусская смеховая стихия пережила Древнюю Русь и отчасти проникла в XVIII и XIX вв. Так Петр сам сочинял регламент, в котором предписывалось, как поступать во всем обратно тому, как это следовало бы в настоящем мире, и совершать пьянодействие. В шествии участвовали ряженые в вывороченных наизнанку, шерстью наружу, шубах — символы древнерусского шутовства. К этому типу средневекового «государственного смеха» принадлежали и различные маскарады, пародические и шутовские празднества, шутовские шествия которые любил устраивать Петр и для которых сам часто сочинял программы».

Каждый новый фильм на биографическом и историческом материале — это поиск новых форм, ибо сам исторический материал нередко подсказывает иные жанровые, сюжетные решения, освоение новых выразительных средств.