

**Л. Е. ДАВЫДОВА,**

доцент кафедры права предпринимательской деятельности СПбГУП

## ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Культура (от лат. *cultura* — возделывание, воспитание, образование, развитие) — исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях. Понятие культура употребляется для характеристики определенных исторических эпох, конкретных обществ, народностей и наций, а также специфических сфер деятельности или жизни; в более узком смысле — сфера духовной жизни людей. Включает в себя предметные результаты деятельности людей (машины, сооружения, результаты познания, произведения искусства, нормы морали и права и т. д.), а также человеческие силы и способности, реализуемые в деятельности (знания, умения, навыки, уровень интеллекта, способы и формы общения людей). По определению С. И. Ожегова, «культура — это совокупность достижений человечества в производственном, общественном и умственном отношении»<sup>1</sup>.

Понятие «правовая культура» носит условный характер, позволяющий определять, насколько адекватны право и его формы, насколько совершенна их реализация<sup>2</sup>. С. С. Алексеев считает, что правовая культура слагается из следующих, взаимно связанных элементов: состояния правосознания в обществе; состояния законности; состояния законодательства; состояния практической работы суда, прокуратуры, других юридических органов, применяющих право<sup>3</sup>.

Понятие «правовая культура», с точки зрения В. И. Фадеева, характеризует уровень развития права, законодательства, ос-

ведомленность о нем в обществе, состояние законности и правопорядка<sup>4</sup>.

По мнению Н. И. Мазутова, «правовая культура выражает этику взаимоотношений субъектов общественной жизни с правом, законами, другими юридическими феноменами»<sup>5</sup>.

Авторы учебника «Общая теория права и государства» рассматривают правовую культуру как «качественное состояние правовой жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне совершенства правовых актов, правовой и правоприменительной деятельности, правосознания и правового развития личности, а также в степени свободы ее поведения и взаимной ответственности государства и личности, положительно влияющих на общественное развитие и поддержание самих условий существования общества»<sup>6</sup>.

В структуре общества определенное место занимает предпринимательство, являющееся одним из видов человеческой деятельности. «В условиях рыночной экономики предприниматель не подчиняется никому, кроме установленных законом правил рынка. В этом единстве противоположностей следует различать два начала: 1) свободный, развивающийся объективно по своим внутренним законам и, следовательно, саморегулирующийся рынок; 2) внешнее регулирование рынка, включая государственное, ограниченное пределами объективно допустимого»<sup>7</sup>.

Государственное регулирование предпринимательской деятельности — это общее

<sup>4</sup> См.: Основы государства и права: Учеб. пособие для поступающих в вузы / И. А. Андреева, С. П. Бузинова, К. С. Бельский и др.; Под ред. О. Е. Кутафина. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1995. С. 59.

<sup>5</sup> Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права: Учебник. М., 2001. С. 251.

<sup>6</sup> Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. В. В. Лазарева. М., 1994. С. 167.

<sup>7</sup> Коммерческое право: Учебник: В 2 ч. / Под ред. В. Ф. Попондупуло, В. Ф. Яковлевой. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2002. Ч. 1. С. 361.

<sup>1</sup> Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов / Под ред. Н. Ю. Шведовой. 14-е изд., стереотип. М., 1982. С. 276.

<sup>2</sup> Зиновьев А. В. Конституционное право России: проблемы теории и практики. СПб., 2000. С. 35.

<sup>3</sup> Алексеев С. С. Общая теория права. 1981. Т. 1. С. 214–215.

понятие, которое характеризует целый комплекс различных правовых средств, воздействующих на самые разные стороны предпринимательства. Можно выделить несколько групп правовых средств государственного регулирования предпринимательской деятельности: антимонопольное регулирование; стандартизация, метрология, сертификация; налоговое регулирование; валютное и таможенное регулирование; лицензирование отдельных видов деятельности.

Применительно к лицензированию отдельных видов деятельности одним из самых сложных и проблемных является вопрос об основаниях признания той или иной деятельности подлежащей лицензированию. «Ни в одном из актов, предусматривающих лицензирование, не дано обоснование, почему, в силу каких объективных или субъективных причин этот вид деятельности нужно лицензировать. Очевидно, что социально-экономическая обусловленность находится за пределами самих нормативных актов и потому ее очень сложно оценить»<sup>1</sup>. Можно обосновать необходимость лицензирования перевозки пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек, но сложно определить цели государственного воздействия при лицензировании «перевозки пассажиров на коммерческой основе легковым автомобильным транспортом»<sup>2</sup>. Кто и каким образом определит, что владелец легкового автомобильного транспорта, например автомобиля «ВАЗ-2107», осуществляет перевозку пассажира на коммерческой основе?

Данная норма изначально является «мертворожденной», поскольку не отработан механизм ее реализации. Она свидетельствует о невысоком уровне правовой культуры общества.

Следующая проблема, связанная с вопросами лицензирования отдельных видов деятельности, это срок действия лицензии. Согласно ст. 8 указанного закона, «Срок действия лицензии не может быть менее чем пять лет». Срок действия лицензии может быть и про-

длен по заявлению лицензиата. А если соискатель лицензии намерен заниматься лицензируемым видом деятельности не менее пяти лет, а два или три года? Исходя из нормы закона, лицензирующий орган может отказать соискателю лицензии в ее выдаче. На практике лицензии выдаются на срок, указанный в заявлении соискателя лицензии. Такое положение вещей свидетельствует о низком уровне правовой культуры должностных лиц, которые должны в первую очередь с уважением относиться к закону, а также к правам и свободам граждан.

В рассматриваемом нами случае должностные лица с большим уважением относятся к правам и свободам граждан, выдавая лицензии на срок, указанный в заявлении соискателя лицензии, нежели к букве закона. Согласно ст. 2 Конституции РФ, «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства»<sup>3</sup>. Следовательно, ст. 8 Закона о лицензировании необходимо дополнить абзацем вторым следующего содержания: «Лицензия выдается на срок менее чем пять лет только по заявлению соискателя лицензии». Аналогичная норма была в утратившем силу законе РФ «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 25 сентября 1998 г. № 158-ФЗ<sup>4</sup>.

Внесение указанного дополнения позволит говорить о повышении уровня правовой культуры общества, поскольку, как указывал А. В. Зиновьев, «правовая культура — это верховенство права в действии»<sup>5</sup>.

Решение указанных проблем позволит поднять уровень правовой культуры нашего общества. Как писал Л. Фридмэн, «Правовая культура — это барометр общественной жизни, являющийся одновременно и общественной силой, которая определяет, как часто тот или иной закон применяется или нарушается на практике, как его избегают или как им злоупотребляют. Правовая система без правовой культуры не действует»<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Предпринимательское (хозяйственное) право: Учебник: В 2 т. Т. 1 / Отв. ред. О. М. Олейник. М., 1999. С. 183.

<sup>2</sup> См.: Федеральный закон РФ «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 33. Ст. 3430.

<sup>3</sup> Конституция РФ. М., 1999.

<sup>4</sup> Собрание законодательства РФ. 1998. № 39. Ст. 4857.

<sup>5</sup> Зиновьев А. В. Указ. соч. С. 35.

<sup>6</sup> Матузов Н. И., Малько А. В. Указ. соч. С. 251.