

Н. Н. МУТЯ,

доцент кафедры изобразительного искусства Нижневартковского государственного педагогического института, кандидат искусствоведения, член Международной ассоциации искусствоведов

РУССКОЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО XIX ВЕКА НА СОВРЕМЕННОМ АРТ-РЫНКЕ

15 декабря 1994 года по инициативе Думы и Администрации Ханты-Мансийского автономного округа был создан Фонд поколений.

Одна из программ Фонда, развернутая с начала 1996 года, — формирование художественного собрания. В реализации программы участвуют авторитетные российские искусствоведы и эксперты, сотрудники Русского музея, Эрмитажа, Академии художеств, других музеев России.

В настоящее время художественное собрание Фонда поколений является одним из лучших созданных за последний период. Оно включает в себя древнерусские иконы, живопись и графику XVIII–XX веков.

Каждое вновь формирующееся собрание мечтает обладать произведениями знаменитых русских художников, мечтает иметь своего Шишкина, своего Куинджи, своего Репина. На современном арт-рынке можно приобрести только второстепенные работы этих живописцев, что, кстати, Фондом активно реализуется. Но на этом же рынке все еще есть возможность пополнить коллекцию картинами художников не настолько большой значимости для русского и мирового искусства, однако созданных талантливыми мастерами прошлого.

Одно из недавних приобретений Фонда — историческое полотно И. А. Пелевина «Иван Грозный и юродивый Никола Салос» (1877).

Практически все известные музеи русского искусства имеют в своих собраниях произведения, в которых так или иначе раскрывается образ Ивана Грозного. В Государственной Третьяковской галерее хранится картина И. Е. Репина — «Иван Грозный и сын его Иван 16 ноября 1581 года» (1885), в Государственном Русском музее — картина Г. С. Седова «Иван Грозный лобуется на Василису Мелентьеву» (1875), в Екатеринбургском музее изобразительного искусства — картина С. Р. Ростоворова «Послы Ермака у Красного крыльца перед Иваном Грозным» (1884).

Все эти картины созданы во второй половине XIX века, то есть во время наибольшего внимания к образу Ивана Грозного во всех видах искусства: живописи, графике, скульптуре, драматическом и музыкальном театре, поэзии, прозе. В тот период вопрос о личности Ивана Грозного приобретал особую акту-

альность. «По аналогии с только что отошедшим единодержавием Николая I, многих привлекала мысль, что правитель-преступник не может быть «олицетворением идеи», «всеобщей потребностью времени», что деспотизм и общественный прогресс несовместимы»¹.

Картина И. А. Пелевина посвящена событиям 1570 года. Погром, учиненный Иваном Грозным в Великом Новгороде, вызвал отчаяние в соседнем Пскове. Но Псков был пощажён. Народная молва, псковские летописи роль спасителя Пскова приписывают местному юродивому Николе Салосу, смело обвинившему царя Ивана Грозного в неумеренной жестокости, смертных, недозволенных для истинного христианина грехах.

«Псковские события» далекого прошлого волновали и музыкантов. К ним обращался композитор Н. А. Римский-Корсаков в опере «Псковитянка» (1872), созданной на сюжет пьесы Л. А. Мея. Несмотря на анахронизмы, опера привлекала перипетиями в показе личной драмы царя на фоне драматической борьбы единодержавия и вечевой республики.

Художник Пелевин в своем произведении не выходит на столь всеобъемлющий уровень в показе исторических событий. Очевидно, что в основу сюжета картины положены сведения из «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина². Подобный эпизод обличения царя юродивым есть и у А. К. Толстого в романе «Князь Серебряный».

Этот прием столкновения царя-преступника и юродивого, смело выражавшего потаенные мысли народа, был достаточно популярным. Его использовал и М. П. Мусоргский в опере «Борис Годунов».

Композиция картины Пелевина мало служит раскрытию конфликта между действующими лицами. В убого обставленном помещении мы видим о чем-то задумавшегося человека в богатом наряде и назойливого старика в оборванной одежде, пытающегося легким постукиванием по руке собеседника обратить на себя внимание. Интерьерность,

¹ Верещагина А. Г. Историческая картина в русском искусстве. Шестидесятые годы XIX века. М., 1990. С. 84.

² Карамзин Н. М. История государства Российского. СПб., 1821. Т. 9. С. 154.

немногофигурность, попытка сосредоточить ситуацию на показе только двух действующих лиц (третья фигура уведена в тень) говорят о некоторой доле художественной не-свободы живописца.

Но картина обладает и рядом несомненных достоинств. Художник создал интересную портретную характеристику Ивана Грозного. Точен автор и в соблюдении исторической достоверности при показе одеяний героев. Умело использовано и светотеневое решение картины для акцентирования главных действующих лиц изображенной сцены.

Следует отметить, что И. А. Пелевин в 1877 году написал еще несколько работ, связанных с образом Ивана Грозного. Две из них — картина «Иван Грозный у тела убитого им сына» и эскиз «Иван Грозный», изображающий царя в монастыре, хранятся в Русском музее.

А что касается картины И. А. Пелевина из собрания Фонда, то ей свойственны все черты исторической живописи второй половины XIX века: опора в выборе сюжета на «Историю» Н. Карамзина, дегероизация Героя, жанровость, достоверность показа исторического антуража.

Нет сомнений, что произведение «Иван Грозный и юродивый Никола Салос» украсило собрание Ханты-Мансийского Фонда поколений. И в будущем оно достойно войдет в экспозицию Окружной художественной картинной галереи, которую планируют создать на основе его коллекции. А благодаря частному коллекционированию, предоставляющему на арт-рынок подобные произведения, будет и в дальнейшем пополняться коллекция Фонда поколений Ханты-Мансийского автономного округа.