

А. И. РАХАЕВ,

заместитель министра культуры РФ, доктор искусствоведения,
профессор, Заслуженный деятель искусств РФ

НАУКА О КУЛЬТУРЕ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Переход российского общества к рыночной экономике повлек за собой существенные изменения во всех сферах общественной жизни,

в том числе в области образования. Важнейшими категориями, которые служат своего рода квинтэссенцией при характеристике

особенностей развития образования в условиях рыночного хозяйства, являются спрос и предложение. И достижение соответствия между ними, четкий и точный ответ образовательной практики на тот социальный заказ, который формируется именно в сегодняшнем современном российском обществе, является одним из важнейших ориентиров модернизации всей системы современного образования в нашем обществе. Именно в этом контексте необходимо рассматривать изменения, периодически происходящие в номенклатуре специальностей высшего образования, появление и утверждение новых направлений в подготовке специалистов и, к сожалению, исчезновение тех специальностей, которые уже не востребованы в современном социуме.

Одним из направлений подготовки специалистов, которое очень непросто, но все более уверенно утверждает себя в последнее десятилетие, является культурологическое образование. Сегодня уже можно подвести первые итоги функционирования новой системы гуманитарного образования, в основе которой лежат не идеология и пропаганда, а именно культурологическая база.

Минуло десятилетие с тех пор, как культурологические дисциплины пришли на смену обязательному минимуму так называемых общественных дисциплин советской эпохи. И итоги эти, принимая во внимание мнение как преподавателей, так и слушателей, выглядят вполне обнадеживающими. Основная причина, позволяющая сделать подобный вывод, заключается в том, что культурология как образовательная дисциплина, несмотря на философскую проблематику, оказалась на практике прикладной и весьма утилитарной. Прикладной, естественно, в гуманитарном понимании — как дисциплина, выводящая на целый ряд актуальных, а подчас острых проблем, связанных с функционированием социального организма и личности в нем. Как отмечал В. М. Розин, межкультурное общение и понимание — главная прагматическая ценность культурологии. Возможно, это спорное мнение, но целый ряд вопросов, непосредственно затрагиваемых в учебных культурологических курсах, обладает сегодня абсолютной приоритетной значимостью на фоне политических, экономических, технологических, военных проблем. Последние являются производными от тех или иных мировоззренческих установок, поведенческих моделей на уровне личности и социума, которые и оказываются в фокусе внимания культурологии. Само по себе рождение культурологии как учебной дисципли-

ны взамен целого ряда прежних дисциплин общественно-гуманитарного цикла свидетельствует об их известной исчерпанности, обусловленной качественно новыми условиями общественной жизни.

Признав, что функция гуманитарного учебного цикла не может быть сведена к пропаганде какой-либо партийной идеологии, мы в 1990-е годы встали перед необходимостью заполнения образовательного пробела. Таким образом, появление понятия «культурологический компонент образования», на наш взгляд, в сложившейся ситуации выглядит вполне органичным. Сказанное относится, прежде всего, к сфере высшего, послевузовского и дополнительного образования, где культурологический компонент образовательных программ стал своего рода аналогом давно признанного обществознания в системе средней школы. Данный предмет, с одной стороны, сопутствует циклу исторических дисциплин, всегда активно с ним взаимодействует — вплоть до того, что обычно все они входят в сферу компетенции одного и того же преподавателя в средней школе.

С другой стороны, обществознание не оказалось вытесненным иными дисциплинами. Несмотря на изредка звучащие мнения о необходимости замены обществознания курсом истории философии в средней школе, этого не произошло, причем никого из обучающихся и обучающихся не смущает отсутствие обществознания как научной дисциплины в академических рубриках. Тем не менее, рассуждая о культурологической подготовке слушателей современной отечественной системы образования, мы бы предпочли говорить не только и не столько о некоем едином стандартном курсе под названием «Культурология» или «Основы культурологии», хотя и такой существует среди вузовских программ, а о более широкой проблемно-образовательной области, во-первых, охватывающей все или почти все ступени образования: общее, специальное, высшее, послевузовское и дополнительное, а во-вторых, представленной как целым рядом смежных учебных дисциплин под собственным названием, так и разделами в программах иных предметов гуманитарного цикла: философии, истории, социологии, психологии, искусствоведения, эстетики и других или просто отдельных вопросов проблемно смежных и не вполне смежных дисциплин.

Культурологические аспекты образования оказались непосредственно связанными с попыткой решения ряда важнейших социальных задач современного общества и тем самым не только с процессом социализации и инкуль-

турации молодежи в широком смысле, но и непосредственно с проблемой нравственного воспитания. Можно попытаться установить ряд таких соответствий между традиционно входящими в компетенцию культурологии концепциями и концептами, с одной стороны, и воспитательными задачами, с другой. Так, концепция культурного релятивизма непосредственно ложится в основу воспитания расовой, национальной и конфессиональной терпимости, преодоления ксенофобии, откровенно проявляющей себя сегодня в некоторых субкультурах нашего общества. Комплекс вопросов, относящихся к освоению культурного наследия, выводит на неизбежность и необходимость осмысления прошлого как необходимого условия движения в будущее и, ста-

ло быть, воспитания бережного отношения к нему. Осознание процесса культуротворчества помогает воспитать ответственное отношение к любой созидательной деятельности и уважение к плодам как своего, так и чужого труда.

В принципе, все ключевые вопросы культурологии, среди которых оказываются и проблемы культурно-исторического процесса, формирование различных субкультур, система социальных ценностей и проблемы нравственности, социальной устойчивости социума в зависимости от соотношения центробежных и центростремительных сил, так или иначе заставляют юное поколение задуматься о своем месте и собственной роли в происходящих социокультурных процессах.