

А. Г. КУТУЗОВ,

ректор Московского гуманитарного педагогического института, профессор

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОБЩЕГО ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Сущность, направленность, глубину изменений, происходящих ныне в глобальном общемировом масштабе, современная наука только пытается осознать. Об этом свидетельствуют острые научные дискуссии, идущие практически во всех отраслях общественного и гуманитарного знания.

По характеру подходов к научному осмыслению этих общественных процессов

можно выделить две принципиально противоположных позиции. Первая позиция — кризисная. Она рассматривает происходящие изменения в категориях кризиса и условий его преодоления. Вторая позиция — трансформационная. Для нее характерно осмысление происходящих перемен как системной трансформации общества. Мы принимаем эту позицию, основные положения ко-

торой сформулированы в теории системной трансформации.

Системные трансформационные процессы, происходящие в современной России, исторически закономерно выдвигают перед обществом и наукой важнейшую общественно-государственную проблему перемены духовно-культурных ориентиров общественного развития. Образование, являясь базовой формирующей и воспроизводящей основой общества, по самой своей сущности в первую очередь призвано находить адекватное ее решение.

Но, как известно, развитие, модернизация, реформирование, иначе говоря, любое существенное изменение образования, претендующее на получение реального общественно-воспринимаемого результата, невозможно без изменения двух важнейших взаимосвязанных элементов: целей образования и содержания образования. Эти элементы являются неотъемлемой частью всего многообразия аспектов понятия образования: образования как системы, процесса, деятельности, результата.

К сожалению, в последние десятилетия наметилась определенная тенденция, связанная с тем, что повсеместно предпринимаются эмпирические попытки изменения содержания образования без серьезного теоретического осмысления проблемы.

А между тем педагогическая наука не раз доказывала свою способность не только теоретически осмысливать произошедшие в практике процессы, но и создавать прогностические теоретические концепции. Иными словами, наука может сказать, как нам следует жить, а не только анализировать текущее состояние жизни.

Серьезное внимание к целям и содержанию образования в целом характерно для всех периодов развития педагогической мысли и науки в России. Однако можно отметить сложившуюся историческую закономерность: актуализация проблем целей и содержания образования до общесоциального уровня возникает в те исторические эпохи, когда в обществе возникают глобальные социальные противоречия. Наиболее показательные с этой точки зрения периоды реформ 1860-х годов, Октябрьской революции 1917 года, становления советской государственности в 1930-х годах, реформирования этой государственности в начале 1960-х годов. Подтверждением данной тенденции являются и 1990-е годы.

Педагогическая наука добилась определенных результатов в осмыслении проблем целеполагания содержания образования. Однако анализ психолого-педагогической литературы, диссертационных исследований, нор-

мативных документов и практики создания нового поколения учебной литературы показывает, что содержание образования нередко продолжает строиться на уровне интуиции и собственного профессионального преподавательского опыта разработчиков содержания предметных отраслей. Не решена проблема конструирования системы содержания гуманитарного образования не как совокупности предметных составляющих, а как целостной общей системы. Не определены и принципы трансформации научных знаний в образовательные. Остается открытым вопрос о сущности образовательного минимума, принципах его соотношения с дополнительным дифференцированным содержанием.

Принципиально новые социокультурные условия развития общества требуют новых подходов к решению глобальных проблем современности и при этом открывают возможности нового взгляда.

Одной из них является проблема развития системы гуманитарного образования. Сейчас открываются возможности нового взгляда на образование с позиции синергетики как на открытую, нелинейную систему с множественными подходами и альтернативными путями развития, систему, основанную на свободе выбора и обеспечивающую удовлетворение потребности в деятельности.

При таком подходе возможно восприятие содержания образования как своего рода компаса, с одной стороны, а с другой — приводного ремня процесса образования как целостного действия, воссоздающего «картину мира» во всем его многообразии, сложности и противоречии. А пока в России утвердилась новая формула развития образования: увеличение количества реформ обратно пропорционально их результативности.

Почему так происходит? На наш взгляд, потому, что мы как общество не можем донести до власти, казалось бы, простую истину: образование — это не одна из сфер «социалки», причем убыточная, и не «кузница кадров народного хозяйства», а онтологическая основа существования и воспроизводства народа.

Еще Данте говорил, что потомство души не имеет. Культура всегда рождается заново (или не рождается) каждым поколением, если оно оказывается готовым к этому. Тогда завязывается история, проявляется все, что было до нас. Если же предыдущее поколение не ставит перед собой такую задачу подготовки следующего поколения, то культура не рождается, народ перестает быть народом, и в лучшем случае, сохраняется только в виде населения определенной территории.

К сожалению, сейчас этой задачи общество перед собой не ставит. Или ставит недостаточно активно. Потому что чрезвычайно велика многолетняя инерция реформирования и модернизация образования в направлении формализации и материализации всего общего образования и даже его гуманитарной составляющей. Движение в этом направлении привело к тому, что система образования приобрела чрезвычайно опасную деформацию сторону профессионализации, потеряв при этом свои нравственно-воспитательные, духовные традиции.

В конце XIX века русские педагоги говорили о «нравственном воспитательном образовании» как высшей цели обучения. А сейчас даже главная цель образования сформулирована без осознания источника цели. Один из очень известных современных специалистов в этой области пишет, что глобальной целью образования является всестороннее развитие личности. Вот почему в прогрессивной педагогике прочно утвердилось положение о том, что к определению целей образования, его содержания и структуры нужно подходить с позиции современной концепции человека.

Кажется, это положение выглядит вполне логично. Но давайте поставим перед собой несколько вопросов. Во-первых, сколько существует современных концепций человека? В биологии — своя, в психологии — тоже. А религиозная концепция? Этот список можно продолжать. Способен ли студент педвуза или даже прекрасный школьный учитель их освоить? Но дело даже не столько в этом: можно ли их все объединить?!

Далее вопрос о «необходимости анализа структуры личности»: личности вообще или каждого конкретного учащегося? Если вообще, то задача становится просто бессмысленной, если речь идет о каждом ученике, то кроме того, что она объективно нереализуема, она также не имеет смысла с точки зрения глобальной цели, а главное, с позиции того, что эта самая структура личности — вещь постоянно изменяющаяся под влиянием очень большого количества факторов.

Такое же количество «простых» вопросов возникает и в связи с проблемой содержания образования. Бьются над ней многие поколения прекрасных ученых, а даже общепринятых основ теории содержания пока не существует. Осмелюсь высказать предположение, почему. Педагогические науки до сих пор в большинстве своем используют методологическую парадигму классических естественных наук: они пытаются разложить свою область до мельчайших составных, назовем их «кирпичиками», описать их, систематизировать, увидеть, как из них построен мир. Но после такого разъединения, кроме свойств материала, из которого здание построено, ничего другого о нем узнать не удастся.

Для того чтобы вернуть процесс развития образования в нормальное гуманитарное русло, необходимо понять, что главное в образовании — помочь человеку сформировать образ окружающего мира и себя в этом мире. А на этой основе воспитание и развитие в человеке дисциплины ума и воли, нравственных устоев, способности к самообразованию, которые вместе именуются характером человека. Тогда можно будет говорить как о реальности о нравственном воспитательном образовании. Тогда отбор содержания и его передача будут построены на основе технологий моделирования символов образования как социально-психологических основ воспитания характера человека. Тем более что современная теория социального научения Альберта Бандуры доказала огромную роль символического моделирования в формировании и распространении новых форм поведения и социальных отношений. А с развитием современных коммуникационных технологий такое моделирование, несомненно, будет играть все возрастающую роль в распространении идей, ценностей и стилей поведения.

Для разработки на этой основе современной системы образования необходимо, причем в обозримо короткие сроки, создать целостное видение нового образования третьего тысячелетия, иначе говоря, новую философию образования.