

В. И. БЕЛОУС,

заведующий кафедрой современной отечественной истории Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского, доктор исторических наук, профессор

ЛИЧНОСТЬ УЧЕНОГО В ГУМАНИТАРНОМ ОБРАЗОВАНИИ В СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

История во многом развивается благодаря воздействию на нее крупных личностей. В этом отношении процесс гуманизации современного российского общества и общественного сознания его носителей не может проходить без изучения биографий выдающихся деятелей науки, к которым относится и Сергей Иванович Архангельский — талантливый ученый с европейским именем, крупный организатор высшего образования и исторической науки, общественный деятель. Пройти путь от безвестного провинциала до члена-корреспондента Академии наук СССР дано далеко не каждому. Для этого необходимо обладать не только блестящими способностями, но и немалым трудолюбием, целеустремленностью, умением «держать удар». Этими качествами С. И. Архангельский обладал в полной мере.

Биографы рисуют благостный образ нижегородского историка¹, что не всегда соответствует истине. Это был не простой человек, со своими страстью и противоречивостью характера. С. И. Архангельский родился в маленьком провинциальном городке Семенове Нижегородской губернии 10 января 1882 года. Его отец Иван Андреевич служил чиновником, мать Вера Константиновна была домо-

хозяйкой. Родители рано скончались, и мальчика воспитывала сестра отца.

В 1900 году Сергей Иванович окончил с золотой медалью гимназию и поступил на историческое отделение историко-филологического факультета Московского университета, который и окончил в 1907 году по специальности «история». Столь длительное обучение было обусловлено тем, что за участие в студенческом движении в 1902 году он был отчислен из университета и заключен на три месяца в тюрьму, но впоследствии восстановлен. В университете слушал лекции и занимался в семинарах профессоров П. Г. Виноградова, Р. Ю. Виппера, А. Н. Савина. Дипломная работа С. И. Архангельского, которую он писал под руководством Р. Ю. Винтера, называлась «Социальная история Флоренции и политическое учение Макиавелли». В 1911 году часть ее была опубликована в журнале Министерства народного просвещения². После окончания университета, с августа 1907 по 1916 год Сергей Иванович работал преподавателем истории Мариинской женской гимназии и одновременно с августа 1912 по 1918 год преподавал в губернской гимназии Нижнего Новгорода³. В это же время он стал готовиться к магистерскому экзамену по всеоб-

¹ См.: Сергей Иванович Архангельский: жизнь в науке. Н. Новгород, 2002. С. 65; Нижегородская элита — XX век: Региональный энциклопедический биографический словарь. Нижний Новгород, 2001. С. 143.

² Государственный общественно-политический архив Нижегородской области (ГОПАНО), ф. 3, оп. 1, д. 5995, л. 46.

³ ГОПАНО, ф. 3, оп. 1, д. 5995, л. 44 об.

щей истории, но Первая мировая война прервала его занятия.

В августе 1917 года С. И. Архангельский становится преподавателем истории Нижегородского педагогического института¹. Был председателем комиссии по общественным наукам и заведующим, позднее деканом общественно-экономического и исторического факультетов. С мая 1934 года — профессор кафедры всеобщей истории Горьковского педагогического института, а с 1 сентября 1946 года в Горьковском государственном университете им. Н. И. Лобачевского — декан историко-филологического факультета, заведующий кафедрой всеобщей истории, где и проработал до своей кончины в 1958 году.

Деятельность С. И. Архангельского складывалась из трех, теснейшим образом связанных частей: научной, организационной и общественной. Он был широко образованным человеком. Современники отмечают его солидную базовую подготовку. Он хорошо знал английский, французский, немецкий, итальянский, латинский и греческий языки. Все это позволило ему стать одним из крупнейших историков СССР.

С 1925 года С. И. Архангельский стал писать свою главную работу «Аграрное законодательство Английской революции», первый том которой вышел в свет в 1935 году, а второй — в 1940 году. И в том же году ученый совет исторического факультета МГУ за представленную в качестве диссертации вторую часть книги присудил Архангельскому учченую степень доктора исторических наук. С 1940 года он изучал крестьянские движения в 40–50-е годы XVII века и внешнюю политику Англии в годы революции².

Вместе с тем С. И. Архангельский был и крупным краеведом, занимаясь проблемами крепостного хозяйства, крестьянского движения, возникновения и развития промышленного пролетариата, истории развития краеведческих идей в Нижегородской области и

¹ ГОПАНО, ф. 3, оп. 1, д. 5995, л. 44 об.

² Подробнее см.: Лукоянов В. В. С. И. Архангельский как медиевист // Лукоянов В. В. Сергей Иванович Архангельский: жизнь в науке. С. 17–22; Телегина Э. П. С. И. Архангельский — историк Английской буржуазной революции // Там же. С. 22–34.

Нижегородском ополчении 1812 года³. За свою научную деятельность С. И. Архангельский в 1946 году был избран членом-корреспондентом АН СССР. Отмечу, что это был единственный представитель провинциальной России того времени.

С. И. Архангельский — прирожденный организатор. За свою жизнь он был и заведующим кафедрой, и проректором педагогического института. Вершиной его организационной работы, на мой взгляд, было создание и руководство историко-филологическим факультетом Горьковского государственного университета им. Н. И. Лобачевского с 1945 по 1958 год⁴. В предельно короткий срок, буквально за три месяца, им был собран коллектив квалифицированных преподавателей, и началась нормальная учеба студентов и работа двух кафедр. Справедливо ради отмечу, что когда ректор университета того времени профессор А. Н. Мельниченко характеризовал С. И. Архангельского как «блестящего» лектора⁵, он явно преувеличил. По отзывам современников лекции, он читал слишком академично. И конечно, С. И. Архангельский вел большую общественную работу, хотя никогда не был членом КПСС. До революции он был членом Нижегородской губернской ученой архивной комиссии, в 1920-е годы председателем Нижегородского научного общества по изучению истории местного края, одним из руководителей областной организации общества «Знание» и т. д.

Как представляется, С. И. Архангельский, несмотря на внимание к нему советской власти, все же был нетипичным ученым в типичную сталинскую эпоху.

³ Галай Ю. Г. С. И. Архангельский как практик, историк и теоретик краеведения // Галай Ю. Г. Сергей Иванович Архангельский: жизнь в науке. С. 34–42; Добротвор М. Н. Актуальность исследований С. И. Архангельского по аграрному вопросу в Нижегородском крае на рубеже XIX–XX веков // Добротвор М. Н. Сергей Иванович Архангельский: жизнь в науке. С. 43–47; Седов А. В. С. И. Архангельский — выдающийся краевед // Седов А. В. Сергей Иванович Архангельский: жизнь в науке. С. 48–56.

⁴ Подробнее см.: Молев Е. А. С. И. Архангельский как руководитель // Молев Е. А. Сергей Иванович Архангельский: жизнь в науке. С. 3–7.

⁵ ГОПАНО, ф. 3, оп. 1, д. 5995, л. 47.