

А. С. БОЛЬШАКОВ,

и. о. заведующего кафедрой управления СПбГУП, доктор экономических наук, профессор

ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Современное понятие «глобализация» характеризуется все большим взаимовлиянием и взаимопроникновением экономик и культур государств, ускорением и интеграцией логистических и коммуникационных процессов между различными регионами планеты, субъектами и объектами хозяйствования, отдельными людьми. В условиях доминирования рыночной экономики, все большей мифологизации сознания

и подсознания на планете проявляются тенденции большей социализации человека, изменения его ценностных установок и индивидуального отчуждения. Деньги, вещи, коммерческий успех и предпринимательские способности, часто не согласующиеся с нормами морали и нравственности, ставятся человеком по значимости в жизни на первое место. Установки «если ты такой умный, почему ты такой бед-

ный», «сильный всегда прав», «победителя не судят» пользуются в современной цивилизации все большей значимостью. Общество все более привыкает к коррупции и различного рода сговорам как неизбежным спутникам современной цивилизации. Формула «демократия — плохое устройство общества, но все остальные хуже» вызывает у людей соответствующие поведенческие реакции.

Изменение ценностных установок провоцируется сильным влиянием современных инструментов воздействия — рекламы, телекоммуникационных средств, PR-технологий, различного рода услуг, не всегда согласующихся с гуманным предназначением человека. Индивид не успевает задуматься о своем предназначении, смысле и целях жизни, вечных проблемах, решаемых ранее в истории с помощью религиозных и мистических практик, различных философских и психологических систем, социокультурных традиций. Телевидение, видео- и аудиоразвлечения, дополняемые материальными агентами (алкоголь, никотин, наркотики) создают, как правило, у молодых незрелых людей иллюзию счастья.

На фоне снижения рождаемости в так называемых «экономически развитых странах», усложнения в них демографической ситуации и миграционных процессов из бедных стран возникает терроризм, межнациональные конфликты, высокая дифференциация в уровнях жизни. Все позитивное в православных, исламских, конфуцианских, даосских, буддистских и других традициях «продвинутыми» странами на практике отрицается или забывается. Католические и протестантские религиозные установки доминируют благодаря их адаптации к порочной действительности. Аборты, применение контрацепции, женское священство, однополые браки оправдываются многими иерархами католической и протестантской церкви. Свобода воли человека ставится ими выше, чем традиционные (консервативные в позитивном смысле слова) догматы церкви и божий промысел.

Отмеченные выше проблемы искажают восприятие действительности и, соответственно, качество жизни. Человек забывает, игнорирует или не понимает богатство прошлых традиций и духовных инструментов, таких как аскеза, бдение мыслей, различного рода таинства и др. Остановлюсь на них подробнее, так как именно они могут изменить восприятие человека, значительно повысить качество его жизни.

Аскетизм (*греч.* «упражнение, подготовка к борьбе») — древнейший элемент культурной, образовательной и религиозной жизни,

свойственный всем цивилизациям и мировым религиям. В раннем христианстве это путь духовного приготовления к спасению души через усердную молитву, отказ от суетных развлечений, строгое самоограничение в еде, подчинение своей воли воле духовного наставника (Православный энциклопедический словарь). Под аскетизмом в современном исламе и православии понимается не нищенское и отшельническое существование, как думают многие, в том числе и некоторые воцерковленные люди, а умение достичь силы духа, благодати, так необходимых людям в сложной и противоречивой жизни. Подобные цели преследует и буддизм (также и дзэн-буддизм), предлагая человеку отказаться от суетных, часто мифических целей и задач, культивировать в себе беззлобие, внутреннее спокойствие, гармонию, умение наслаждаться настоящим, а не целями и позовами будущего. Вот некоторые рекомендации, показывающие сущность аскезы: не переполняться радостью, достигнув чего-либо, и не печалиться, потеряв; к критике и похвалам относиться одинаково спокойно, не теряя душевного равновесия. Древние мудрецы говорили: добрыми делами и усилиями надо быть в этой жизни, а сердцем и душой — в вечности.

В современной жизни появились новые термины: интеллектуальный аскетизм, элитный аскетизм, комфортный аскетизм и др. Суть этих понятий сводится к одному: строя свою материальную или интеллектуальную жизнь, не переусердствовать, ограничивая себя в потребностях и целях, наслаждаясь сознательно созданными для себя ограничениями, не впадать ни в гордыню, ни в зависть, так как последние ощущения и установки могут привести человека к мифологизации собственного Я, что неотвратимо скажется на качестве его жизни. Что же в науке понимается под мифологизацией собственного Я? Мифологизация Я (от *греч.* *mithos* «сказание») — теоретический конструкт, служащий для объяснения возникновения шизофренической симптоматики, включение защитных механизмов в условиях непереносимого чувства вины, отступление Я перед неассимилированным содержанием. Происходит уход сознания от того содержания, которое не может быть ассимилировано из-за несовместимости с принимаемыми ценностями, например, когда в определенной ситуации в сознание проникает очень сильный побудительный импульс, не соответствующий этическим установкам индивида и поэтому вызывающий чувство вины. Индивид ощущает себя уже не автономным деятелем, но ареной для действия

чуждых сил. Его переживания теряют Я-качество, то есть становятся чужими, «сделанными». При этом отстранение от чувства вины происходит за счет идентификации с архетипическими, мифологическими образами. Я индивида как бы погружается в коллективное существование, свободное от вины. По своим механизмам это стоит близко к понятию проекции¹.

Мифологизация собственного Я часто приводит и к мифологизации всей истории. Вспомните, как формировалась «научная история» нашей цивилизации. Первоначальная устная традиция постепенно заполняла лакуны истории, прибавляя новые подробности в соответствии с потребностями аудитории. Очень часто факт становился фикцией, а фикция воспринималась как факт. Многие ученые до сих пор считают, что историю необходимо изучать как минимум через сто лет, когда уходят с земной арены эгоистичные интересы поколения, заинтересованного в той или иной трактовке фактов.

Обобщая научный, религиозный и социокультурный опыт человечества в отношении аскетизма, можно констатировать:

— аскетизм (аскеза) помогает человеку приобретать дополнительный духовный и волевой потенциал, новый смысл жизни (то, что в религиозных практиках называется благодатью — «благо даром»), способствует «бдению мыслей», помогает человеку управлять собой, своими мыслями, чувственной, интеллектуальной и эмоциональной сферой, самообразованием;

— в практике аскезы постепенно раскрываются новые ощущения человека, он избавляется от мифических, часто ненужных целей, наслаждается настоящим, а не фикциями и иллюзиями будущего, внедряемыми в наше сознание современными инструментами (телекоммуникационными средствами, рекламой, PR и др.);

— человек, практикующий аскезу, приобретает собственный смысл жизни, живет в им самим созданном мире, чувствуя себя вполне комфортно, радикально не завися от современных влияний внешней среды;

— аскеза способствует самообразованию человека, он начинает приобретать из опыта жизни новые знания, отличающиеся от знаний мифологизированных людей и мифоло-

гизированного собственного Я; эго человека уходит на второй план, не мешая ему.

Аскеза тесно взаимосвязана с «бдением мыслей» и таинствами.

«Бдение мыслей» — духовный инструмент, позволяющий человеку через контроль своих мыслей, желаний, побуждений вывести себя на новый уровень восприятия действительности и новую мотивацию. Термин пришел к нам из буддистских и дзэн-буддистских практик и традиций. Бдение мыслей взаимосвязано с аскезой и верой. Последнюю нельзя отождествлять со слепой верой в какую-то идею, систему взглядов и принципов. Настоящая вера формируется в человеке по результатам практического духовного или религиозного опыта, совершаемого в таинствах, а не только по результатам прочтения книг или других источников.

Таинства — практические систематизированные действия, совершаемые особыми людьми (священниками, пасторами, посвященными и др.) и ведущие к изменению восприятия человеком действительности, его мотивации, целей, ценностей, подпитывающие его психофизиологически и духовно. Природа этой подпитывающей энергии пока не изучена. Человек на практике убеждается, что получил некое благо даром (благодаря). Например, в результате таинства человек может избавиться от различного рода страхов, фобий, увидеть рациональный путь действий или решение проблемы. Никакая логика и наука пока не в состоянии до конца объяснить физику и метафизику обменных процессов, происходящих в результате таинств. Результат действия таинства ощущается реально, а не теоретически. Таинство — это не то, что производит человек, а то, что производится реально над человеком. Человек, реализующий таинство, — особый посредник (например рукоположенный в священники), у которого есть возможность передавать эту непонятую людьми энергию от Бога простому человеку.

Практикуя аскезу, бдение мыслей и таинства, человек начинает воспринимать свои чувства и эмоции как игру «белого и черного», «добраго и злого», «божественного и дьявольского», «аскетического и горделивого». Это помогает человеку не переусердствовать, не впасть в гордыню, лицемерие, зависть. У индивида постепенно меняется иерархия ценностей, мотивация, изменяется качество жизни. Приведем пример.

Допустим, что у некоего человека А на первом плане в жизни стоят материальные условия и деньги. Причем он считает себя вполне

¹ Winkler W. Th. Psychologie der modernen Kunst. Tübingen: Mohr, 1949; Idem. Zum Begriff der Ich-Anachorese bei schizophrener Erleben // Arch. f. Psychiatrie, 192, 1954; Idem. Dynamische Phenomenologie der Schizophrenien als Weg zur gezielten Psychotherapie // Z. f. Psychotherapie. 1957. 7.

состоявшимся, имеет достаточный психофизиологический потенциал, карьера и внешняя социокультурная среда его интересуют мало, не мешают ему, он в целом ими удовлетворен. Иерархия ценностей (их значимость обозначим буквой Z , она может повторяться) для такого человека будет следующей (оценка по 5-балльной шкале):

материальные условия и деньги — 5;

самоактуализация — 4;

личная удовлетворенность (психофизиологический потенциал) — 3;

карьера — 2;

социокультурная среда — 1.

Предположим, что оценка своего состояния (O) у такого человека выглядит следующим образом:

удовлетворенность материальными достижениями — 4;

удовлетворенность самоактуализацией — 4;

удовлетворенность собственным психофизиологическим потенциалом — 3;

удовлетворенность карьерой — 1;

удовлетворенность социокультурной средой — 3.

Качество жизни для такого человека может быть оценено с помощью интегральной оценки:

$$ИО_A = (Z_1 \times O_1 + Z_2 \times O_2 + Z_3 \times O_3 + Z_4 \times O_4 + Z_5 \times O_5) / (Z_1 + Z_2 + Z_3 + Z_4 + Z_5) = (5 \times 4 + 4 \times 4 + 3 \times 3 + 2 \times 1 + 1 \times 3) / (1 + 2 + 3 + 4 + 5) = 3,3.$$

Теперь опишем человека B , у которого материальные условия и деньги стоят не на первом месте — он считает, что их значимость можно оценить в 3 балла. На первом месте у него стоит самоактуализация (значимость оценена в 5 баллов), но достиг он по этому критерию 4 баллов (и стремится к пяти). На втором месте по значимости у такого человека стоит внешняя среда (4 балла), он стремится окружить себя соответствующими людьми и условиями труда. Достижения и удовлетворенность его по этому показателю можно оценить в 4 балла (достиг достаточно высоких результатов). На третьем месте по значимости, как уже было сказано, стоят материальные условия и деньги (3 балла). Достижения и удовлетворенность по этому показателю можно оценить также в 3 балла (он доволен малым). На четвертом месте по значимости стоит карьера (2 балла, интересует, но мало). Достижения и удовлетворенность по этому показате-

лю можно оценить в 4 балла, так как человек вполне удовлетворен имеющимся должностным статусом и работой. На последнем, пятом, месте по значимости стоит личная удовлетворенность, определяемая уровнем психофизиологического потенциала, оцененная в 1 балл. Человек считает, что слабый, но мудрый может прожить более содержательную жизнь, чем сильный «новый русский». Удовлетворенность своим потенциалом по этому показателю он оценивает в 4 балла. Интегральная оценка в этом случае будет:

$$ИО_B = (Z_1 \times O_1 + Z_2 \times O_2 + Z_3 \times O_3 + Z_4 \times O_4 + Z_5 \times O_5) / (Z_1 + Z_2 + Z_3 + Z_4 + Z_5) = (3 \times 4 + 5 \times 4 + 1 \times 4 + 2 \times 4 + 5 \times 5) / (1 + 2 + 3 + 4 + 5) = 4,1.$$

Из приведенного примера мы видим, что при изменении иерархии ценностей меняется самооценка и интегральная оценка качества жизни человека. При одинаковом психофизиологическом потенциале (личная удовлетворенность 3 балла у обоих), но при разных ценностных установках у более духовного качество жизни выше (интегральная оценка 4,1 балла), чем у материально зависимого (интегральная оценка 3,3 балла).

Оппоненты могут возразить, что к материальной зависимости человека подталкивают трудные материальные обстоятельства, сложные ситуации в семье и с близкими людьми. Человек в этом случае вынужден стремиться больше к «добыче» денег, чем к духовному развитию и самосовершенствованию. Если посмотреть шире, то человек часто вынужден заниматься нелюбимым делом ради материальных целей. Более того, материальные цели завоевывают человека, он становится зависимым от них, начинает воспринимать такую жизнь как нормальную. Как же разрешить эту непростую проблему и есть ли вообще решение? Анализ духовных источников показывает, что решение скрыто в древних понятиях «кротость» и «смирение». Одни индивиды осознают эту проблему и смотрят на нее относительно спокойно, философски, контролируя свои мысли и чувства, смотря на себя как на арену борьбы добрых и злых сил, «напрягая» себя и принимая тяготы как аскетический подвиг, как послушание во благо; другие же надрываются психологически и физически, часто впадая в зависимость от материальных агентов, создающих временную иллюзию счастья.