

И. Н. ПАНАРИН,

профессор Дипломатической академии МИД, профессор Российской академии государственной службы при Президенте РФ, доктор политических наук

РОССИЯ И США ПОСЛЕ БРАТИСЛАВЫ

Церемония официального вступления в должность избранного на второй срок 43-го президента США Джорджа Буша-младшего стала 55-й инаугурацией в истории страны. Говоря об инаугурационной речи президента, следует подчеркнуть, что если в 2001 году для развития темы свободы и демократии потребовалось 431 слово, то в 2005 году — уже 1564. Причем собственно слово «свобода» было использовано 27 раз.

Процитируем некоторые положения речи Буша. «Политика Соединенных Штатов заключается в том, чтобы поддерживать и развивать демократические движения и институты во всех странах и культурах ради конечной цели — искоренения тирании во всем мире. Мы будем и дальше настойчиво доводить до каждого правителя и каждого государства мысль о необходимости выбора — морального выбора между политическим угнетением, которое всегда несправедливо, и свободой, которая неизменно справедлива. Мы будем подталкивать к реформам правительства других стран, доводя до их сведения, что наши отношения будут тем успешнее, чем умереннее они станут обращаться со своим народом. Диктаторам следует усвоить, что политические права не должны быть вынужденной уступкой; они должны быть гарантированы свободой выражать свой

протест и участием граждан в управлении страной».

Таким образом, инаугурационная речь Буша, и его выступление в Конгрессе США 2 февраля 2005 года, позволяют сделать вывод, что основой новой доктрины Буша станут технологии информационной войны. Развернется активный экспорт демократии по-американски в страны СНГ (в том числе и Россию — Конгрессом США уже выделено 43 млн долларов на поддержку российской демократии) и Азии.

Каковы же инструменты, необходимые для осуществления новой доктрины? США намерены активизировать работу в области публичной дипломатии и информационной деятельности за рубежом. Об этом заявила Кондолиза Райс в сенатском комитете по иностранным делам, на слушаниях по утверждению ее кандидатуры на пост Госсекретаря США. Предполагается увеличить финансовые расходы на внешнеполитическую пропаганду. Госпожа Райс определила и главные объекты массированного информационно-психологического воздействия: это страны СНГ и Ближнего Востока. Она подчеркнула, что в качестве главы американского внешнеполитического ведомства намерена тесно взаимодействовать с входящим в структуру правительства США Советом по иностранному ве-

панию, отвечающим за радио- и телевизионное вещание на зарубежные страны. А на просторах СНГ вслед за Грузией и Украиной готовятся новые «разноцветные» демократические революции: сначала в Киргизии и Молдавии, затем в Казахстане, а потом и в России. Следовательно, в ближайшие годы информационная экспансия США будет только усиливаться.

«Если мы хотим победить в “войне идей”, нам придется вести соревнование на игровой площадке намного успешнее, чем мы это делаем в настоящее время», — подчеркнула госсекретарь. Таким образом, новая Администрация США провозглашает курс на активизацию информационной войны.

Интересно, что Райс не выдвигает ничего нового, а лишь повторяет мысли американского президента Р. Рейгана. После прихода к власти он особо акцентировал растущее значение СМИ на международной арене. Так, в своей речи в британском парламенте 8 июня 1981 года он заявил, что «исход борьбы, развернувшейся в мире, будет зависеть не от числа бомб и ракет, а от победы или поражения стремлений и идей».

Встреча в Братиславе лишь подтвердила вышеуказанный вывод. Она уже закончилась, но пока не очень понятно, каков ее окончательный результат. Скорее всего, она стала лишь промежуточной, в отличие от исторической встречи на Мальте (М. С. Горбачева и Дж. Буша-старшего), в ходе которой был «психологически подавлен» лидер СССР и потом последовал распад Организации Варшавского Договора, а затем и СССР.

Антироссийская часть американской политической элиты, руководствуясь логикой «чем хуже России, тем лучше для США» и «тройных антироссийских стандартов», организовала мощное информационное давление на Владимира Путина. Информационная стратегическая атака началась с критики усиления вертикали государственной власти в России, продиктованного реакцией на серию кровавых терактов, включая Беслан. Но почему-то США не тревожит концентрация власти на Украине в руках господина Ющенко, который самолично назначает губернаторов. Помня о деле ЮКОСа, американцы не хотят замечать ситуации с «Криворожсталью» и начала процесса передела собственности на Украине. Наоборот, Украина объявляется «витриной демократии», несмотря на нарушение юридических норм в ходе избирательной кампании (третьего тура голосования не было еще ни в одной стране мира, а изменение правил проведения выборов

непосредственно в ходе выборов противоречит документам ОБСЕ и ООН).

Русофобы в Конгрессе и американских масс-медиа пытаются навязать России некий «единственно правильный» стандарт демократии, не реализуемый ни в США, ни в странах ЕС. Например, в Италии и Испании, членах ЕС, местным законодательством вообще запрещено присутствие в стране на выборах иностранных наблюдателей, да и США на свои выборы их практически не допускают. Однако эти факты не вызывают озабоченности у западных масс-медиа. Значит, дело не в демократии, а в геополитике. Никому на Западе не нужна сильная Россия.

Большая часть нападков, с которыми российскому руководству приходилось сталкиваться в последние месяцы, была продиктована явным стремлением остановить усиливающуюся в результате высоких цен на нефть Россию. Антироссийская часть американской политической элиты организовала целую серию антипутинских публикаций в ведущих западных СМИ и дошла до циничных и оскорбительных сравнений лидера великой державы с Б. Муссолини, А. Гитлером и С. Хусейном.

Еще один коллективный демарш накануне братиславской встречи Путина и Буша предприняли «десятки политических и общественных деятелей мира» — именно так были представлены люди, подписавшие открытое письмо президенту США. В документе выражается озабоченность в связи с «эрозией демократических свобод в России». Москву обвиняют в «дестабилизирующем влиянии на свое ближнее зарубежье» (в качестве примера приводятся Грузия, Молдавия, Украина и Туркмения). Хотя гораздо больше фактов вмешательства США в события в странах СНГ. Письмо заканчивается призывом к Бушу «публично бросить вызов президенту Путину по всем вышеозначенным вопросам». Среди авторов послания самая известная фигура — бывший советник президента США по национальной безопасности, известный русофоб Збигнев Бжезинский. И это не случайно. Именно он сравнил В. Путина с Б. Муссолини в сентябре 2004 года в авторитетнейшем американском издании «Уолл стрит джорнэл» (тираж — 2,6 миллиона экземпляров). При изучении списка подписантов также бросается в глаза обилие польских фамилий — как представителей польской диаспоры в США, так и политологов из самой Польши. Той самой Польши, находящейся на дне экономической пропасти, из которой ей

уже никогда не выползти: внешний долг страны за последние 10 лет либеральных реформ увеличился в 8 раз (115 млрд долларов), а безработица достигла уровня 20 %.

За два дня до саммита в ходе поездки по европейским странам Буш призывал Россию «сохранять верность демократии» и продолжать демократические реформы, отмечая, что «в некоторых случаях российские власти не дают свободу действий определенным участникам журналистского сообщества», очевидно, забыв о многочисленных увольнениях по политическим мотивам американских журналистов. А уже в Братиславе до начала саммита Буш выступил с речью перед элитой Словакии, в которой позитивно отозвался о переменах на Украине и в Грузии, а также провозгласил новые цели экспорта демократии по-американски — Молдавию и Белоруссию. На пресс-конференции Владимир Путин и Джордж Буш явно ощущали себя по-разному. Буш трижды повеселил своими высказываниями аудиторию. Путин выглядел напряженным и не шутил вообще.

В Братиславе Джордж Буш, поинтересовавшись, как в России обстоят дела с демократией, услышал от Владимира Путина жесткие слова: «Россия сделала выбор в пользу демократии уже 14 лет назад, сделала этот выбор самостоятельно, без какого-то давления извне, сделала в своих интересах и для себя, для своего народа, для своих граждан. Этот выбор окончательный, и возврата назад нет и быть не может, — подчеркнул Путин. — Гарантия демократии в России — это выбор самого российского народа. Никаких гарантий извне этим процессам никто дать не может». Для нашего президента это был момент истины. Он его выдержал, хотя полгода находился под мощным информационно-психологическим давлением западных СМИ и внутренних политических противников.

Самым употребляемым словом саммита, как и ожидалось, стало слово «демократия». Главным заявлением встречи Джордж Буш назвал слова Путина о том, что поворота от демократии в России не будет. Таким образом, начатая американцами стратегическая информационная операция по обеспечению давления на Россию по проблемам демократии в общем удалась. Ее целью было системным информационным давлением добиться от России геополитических и экономических уступок.

Как известно, о сути любого явления можно судить по его последствиям. Учитывая, что истинный смысл встречи двух президентов как

всегда оказался за кадром, увидеть результаты встречи в Братиславе можно будет лишь по дальнейшим шагам двух стран в ближайшие месяцы.

Напомню о том, что Россия больше других государств мира сделала для появления независимого американского государства. Во время освободительной войны американцев с Великобританией (1775–1783) российская императрица Екатерина Великая отказалась послать в Америку по просьбе англичан русский экспедиционный корпус для подавления восстания против английского короля. А во время Гражданской войны в США (1861–1865) две русские эскадры в течение трех лет находились в Нью-Йорке и Сан-Франциско, обеспечивая защиту американских берегов от возможного вооруженного вмешательства английского флота на стороне южан. Госсекретарь США Уильям Сьюард говорил в далеком 1860 году: «В отношении России дело ясное. Она располагает нашей дружбой в предпочтении всем другим европейским державам просто потому, что она всегда желает нам добра и оставляет ведение наших дел на наше усмотрение». Тогда, в XIX веке, Россия была гораздо более мощной державой, чем США. Но великая Россия всегда проявляла снисходительность и терпимость. В XX веке высшим достижением российско-американских взаимоотношений было боевое сотрудничество в годы Второй мировой войны. В 1942 году президент Ф. Рузвельт в послании Конгрессу США писал: «Мужественное сопротивление русского народа является огромной помощью всем народам, сопротивляющимся нацистской военной машине. Это сопротивление полностью нарушило нацистские планы и развеяло миф о непобедимости нацистов». Сошлемся на мнение помощника и друга Ф. Рузвельта Г. Гопкинса: «Мы знаем, что мы и Россия являемся двумя могущественными нациями в мире как по людским, так и по сырьевым ресурсам. Мы знаем или считаем, что интересы России в той степени, в какой мы можем их предвидеть, не дают основания для серьезных разногласий между нами во внешних делах. Мы знаем, что мы взаимосвязаны в экономическом отношении. Мы знаем, что с русскими легко иметь дело». Это мнение разделялось и большей частью деловых кругов США во главе с активным сторонником нашего сотрудничества, президентом Торговой палаты США Э. Джонстоном. Предполагалось, что около трети внешнеторгового оборота США приходилось бы в послевоенные годы на нашу страну. Однако впослед-

ствии, после смерти Ф. Рузвельта, Вашингтон избрал другой курс, который на длительное время затормозил и отбросил назад позитивное развитие отношений между нашими странами, которое наметилось после Второй мировой войны.

Вышеперечисленные исторические события подчеркивают важность личных отношений лидеров наших стран для улучшения диалога и взаимоотношений.

В последние годы участились личные контакты между лидерами России и США. Хотелось бы, чтобы эта тенденция развивалась и укреплялась. Однако необходимо, чтобы партнерство двух великих держав на основе хороших личных отношений их лидеров было равноправным. Для эффективной работы по осуществлению равноправного партнерства с США России необходима незамедлительная реформа системы внешнеполитической пропаганды и информационного противодействия. Пока она на порядок уступает американской модели по всем параметрам — организационному, финансовому, кадровому и т. д. Тем более что Дж. Буш предлагает Конгрессу США увеличить в новом, 2006 финансовом году финансирование публичной дипломатии на 21%, а Национального фонда демократии — на 30%. Именно этот фонд был главным организатором победы В. Ющенко на Украине. Консультантом этого фонда является А. Ильясов, бывший министр иностранных дел Чечни (при А. Масхадове). Россия уже два года требует выдачи Ильясова по обвинению в терроризме. Однако США предоставили ему политическое убежище и высокооплачиваемую работу в фонде, финансируемом Конгрессом.

В качестве первых шагов реформы системы внешнеполитической пропаганды России предлагается следующее:

1. Введение поста советника Президента России по вопросам внешнеполитической пропаганды и информационного противоборства. Советник должен координировать деятельность Управлений Администрации Президента России, занимающихся проблемами информации и международных отношений.

2. Создание Государственной комиссии России по публичной дипломатии (по американской модели). В ее составе могут быть: советник Президента России по вопросам

внешнеполитической пропаганды и информационного противоборства, руководители информационно-аналитических управлений Администрации Президента России, секретарь Совета Безопасности, министр иностранных дел, министр информации и культуры, руководители комитетов по международным делам Госдумы и Совета Федерации, руководители ведущих общенациональных СМИ, деятели науки и культуры, представители политической элиты России.

3. Незамедлительное подчинение МИД России радиостанции «Голос России» и информационного агентства РИА НОВОСТИ. В дальнейшем на основе созданной структуры целесообразно сформировать российский ЮСИА (внешнеполитический медиахолдинг в составе МИД России), учитывая, а во многом и копируя американский опыт.

4. Создание неправительственных организаций России, действующих на территории стран СНГ, ЕС, США (подобно тому, как в России действуют многочисленные американские неправительственные организации, финансируемые правительством США).

5. Немедленное приведение в соответствие с заявленными внешнеполитическими приоритетами России ее государственной информационной политики. Так, выступая 12 июля 2004 года на совещании российских послов, Президент России В. Путин определил внешнеполитические приоритеты России: на первом месте СНГ, на втором Европа. 19 января 2005 года, на пресс-конференции по итогам 2004 года, министр иностранных дел России С. Лавров подтвердил эти приоритеты. Однако в информационной политике государственных СМИ они не реализуются, наоборот, в информационных сообщениях российских СМИ (прежде всего телеканалов РТР и ОРТ), приоритет отдается другим регионам мира — Ближнему и Среднему Востоку. А информация о проблемах СНГ, Европы (например, о том, что в Косово с 1999 года разрушено 200 православных храмов и изгнаны 250 тысяч сербов) отсутствует.

6. Обеспечение коммуникационного баланса (одинаковых по объему информационных потоков Россия — США и США — Россия).

7. Активное внедрение российских кинофильмов, спектаклей, мультфильмов в информационное пространство США.