

М. Ю. МОРОЗОВА,

декан факультета экономики и менеджмента Ковровской государственной академии, доктор философских наук, профессор

ОТ ИДЕИ МЫСЛИТЕЛЯ ДО ВЕРОВАНИЯ НАРОДА

Каким образом теоретическая конструкция мыслителя превращается в верование большинства (народа)?

Коллективное верование — целостное сложное идеальное образование, включающее: объективную составляющую — семантическую конструкцию, созданную социальным субъектом на базе имеющихся теоретических построений исходя из общественно-исторических условий его существования; субъективную — социально-психологическую — составляющую, определяемую типом восприятия социальным субъектом содержания коллективного верования как безусловно общезначимого, достоверного; при этом модель желаемого будущего представляется реализуемой силами самого социального субъекта. Смысловое поле коллективного верования обуславливает эмоциональные переживания и интенционально-волевую активность данного субъекта.

Носителем коллективного верования выступает общность, которая является целостным субъектом в единстве чувственности, мышления и деятельности, активно взаимодействующим с миром. В состав коллективного верования входит и рациональное, и нерациональное знание; они органично дополняют друг друга.

Коллективное верование носит синтетический, конструктивный, конвенциональный характер. Творческая, активная, познавательная деятельность социального субъекта складывается из базисных мыслительных операций отражения, экстраполяции, интерпретации, репрезентации, а также атрибуции в значении достраивания до целостного образа. Наиболее эффективными формами хранения, воспроизводства и репрезентации содержания

коллективного верования выступают схемы, прототипы, стереотипы, скрипты (или сценарии), символы.

В структуре коллективного верования представлены две основные подсистемы: мировоззренческая и эмоционально-волевая. Мировоззренческая подсистема включает два взаимосвязанных компонента: аксиологический и социомодель. В составе аксиологического компонента выделены следующие составляющие: система центральных ценностей, включающая группу положительных смысловых значимостей и противоположную ей совокупность негативных «антиценностей», и конструируемые на ее основе представления об образе положительного героя, общественном идеале и результатах ретроспективной трансформации. Второй компонент мировоззренческой подсистемы коллективного верования представлен социомоделью. Это целостная система; в ее основе лежит принцип бинарности, в соответствии с которым распределены, упорядочены образы социальной картины мира. В структуре социомодели выделены две противостоящие друг другу группы: одна из них символизирует «добро», а другая — «зло». Центральной частью всей социомодели, а также структурообразующим ядром символа «добра» является «образ себя (мы)». Он является основным носителем системы позитивных смысловых значимостей. Символ «добра» представлен также «образом покровителей» и «образом друзей», которые комплементарны, конгениальны «образу себя (мы)». В качестве символа «зла» выступает негативно окрашенный «образ иного» или «образ врага (противника, оппонента)». Он является, как правило, носителем «антиценностей». Композиция иерархии семантических

значимостей и образов социомодели представляет собой смысловой центр коллективного верования.

Эмоционально-волевая подсистема — необходимая составная часть коллективного верования. Позитивные или негативные (со)переживания социального субъекта обусловлены смысловым полем коллективного верования. В его семантическом пространстве закрепляется и сохраняется информация, вызывающая у социального субъекта сильные и глубокие чувства. Эмоционально окрашенное смысловое пространство коллективного верования связано с волевой активностью социального субъекта, что означает его целенаправленную готовность и стремление действовать в соответствии с содержанием коллективного верования.

Основной причиной формирования нового коллективного верования является возникновение противоречия между новыми общественно-историческими условиями существования социального субъекта и устаревшим, ранее господствовавшим верованием. Новое верование может приобрести доминирующий характер только в том случае, если отражает интересы, потребности, стремления большинства социальной общности.

В развитии коллективного верования от становления и статуйирования в качестве доминирующего в духовной сфере социального субъекта и до его краха выделяется пять этапов.

Первый этап формирования теоретического прототипа потенциального коллективного верования характеризуется следующими чертами:

— он создается мыслителями в форме философской, теологической системы;

— его семантическое поле превосходит по структуре и отчасти содержанию ценностно-мировоззренческую подсистему потенциального коллективного верования;

— создатель теоретического прототипа, позитивно оценивая его и глубоко веруя в его истинность, часто сам выступает и в роли талантливой популяризатора своих идей, но он не в состоянии предугадать судьбу своего учения.

Второй этап превращения теоретической конструкции мыслителя в «живую веру» осуществляется при наличии волевого лидера, как правило, из числа маргиналов, который, проникнувшись идеями теоретика, посвящает свою жизнь и деятельность их воплощению в реальность. Такой лидер отличается способностью стать харизматическим вождем; интерпретировать идеи теоретичес-

кого прототипа, преобразуя его в «живую веру»; убеждать окружающих в истинности своего верования; организовать сплоченную, энергично действующую группу единомышленников.

На третьем этапе формируется, создается секта-партия, верование и деятельность которой характеризуются следующими чертами:

— ядро секты-партии составляют неконформисты, «инакомыслящие», не вписавшиеся в современное общество;

— интерпретируя идеи теоретического прототипа и развивая мысли вождя, они конструируют верование меньшинства, которое, как и «живая вера» лидера, но в гораздо большей степени, превосходит ценностно-мировоззренческую подсистему потенциального коллективного верования. Более того, оно содержит и ярко выраженную эмоционально-волевою составляющую;

— семантическое поле верования меньшинства отличается рядом черт: оно содержит экзистенциальные актуальные проблемы и предлагает способы их решения, становится догматическим верованием, включает утопические, мессианские идеи, интерпретирует прошлое, формирует этику долга, нормы аскетического стиля жизни, высокой требовательности к себе, конструирует идеал героя. Кроме того, в социомодели обозначается яркий «образ врага», которому объявляется бескомпромиссная война;

— она идентифицирует себя с харизматическим лидером, испытывает сильные позитивные и негативные эмоции по поводу содержания его верования, проявляет волевою целенаправленную активность; в результате создается сплоченное, энергично действующее меньшинство единомышленников;

— исполнением предписания «вера без дел мертва»; последовательностью, настойчивостью, уверенностью, твердостью стиля поведения; нетерпимостью к разногласиям в своей среде, радикализмом намерений и действий против господствующего верования и его носителей.

На четвертом этапе секта-партия развивает деятельность в двух основных направлениях:

— трансформирование верования меньшинства в верование большинства в процессе их адаптации друг к другу;

— завоевание меньшинства большинством, то есть секта-партия активно воздействует на массы, приспосабливаясь к их требованиям, психологии, специфике социальной перцепции, в свою очередь большинство трансформирует верование меньшинства, то

есть происходит процесс их взаимной адаптации.

На пятом этапе в кризисный период развития социальной жизни коллективное верование терпит крах, происходит его деканонизация, оно уступает место новому коллективному верованию.

Таким образом, в процессе становления коллективного верования принимают участие мыслители, харизматический лидер, секта-партия и масса-большинство.

Коллективное верование как социально-духовный феномен является неотъемлемой и всеприменной основой, несущей конструкцией любого социального организма. Отсутствие единого коллективного верования означает пребывание общества в кризисном

состоянии, которое не может быть бесконечным. Оно завершается либо формированием полномасштабного нового устойчивого коллективного верования, либо, при нереализации потенциального верования в господствующее, — катастрофой, распадом общества и государства. В настоящее время в России отсутствует доминирующее коллективное верование: существуют лишь «осколки» прежнего, актуальные для части населения, а также различные потенциальные прототипы нового будущего коллективного верования.

В силу этого изучение проблемы коллективного верования и роли интеллигенции в его становлении и развитии представляется исключительно своевременным и актуальным и в теоретическом, и в практическом плане.