

Г. М. БИРЖЕНЮК,

заведующий кафедрой социально-культурных технологий СПбГУП, доктор культурологии,  
профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ

## ОБРАЗОВАНИЕ И КУЛЬТУРА: ПОИСКИ ГАРМОНИИ

Подготовке данного сообщения предшествовали несколько событий. Во-первых, на протяжении многих лет автор данной работы участвовал в ряде научных конференций под общим названием «Образование в условиях становления нового типа культуры». Во-вторых, автору довелось выступать в качестве рецензента по одной докторской и в качестве оппонента по кандидатской диссертациям, каждая из которых в той или иной мере была посвящена анализу соотношения культуры и образования. И на конференциях, и в диссертациях достаточно определенно звучала мысль: культура меняется, и образование, обладая некоторой инертностью, будучи консервативным по своей природе, уже ей не соответствует. Это приводит к определенному кризису образования, диктует необходимость его реформирования (как минимум модернизации). Далее наступит гармония между культурой и образованием, но затем культура опять уйдет вперед, и образованию придется вновь меняться, чтобы догнать культуру.

В принципе, с такого рода постановкой вопроса можно было бы согласиться, но мешает одно обстоятельство. Во всех дискурсах об отставании образования от культуры существует некая фигура умолчания. Никто не берет на себя смелость сказать, о какой культуре идет речь. Между тем существует, как известно, ядро культуры, которое если и меняется, то крайне медленно и незначительно, и есть периферия культуры — динамичный слой бытования культуры «здесь и теперь», который подвижен, изменчив.

Если иметь в виду ядро культуры, то образование от него не отстает. Наоборот, занимая существенное место в оболочке ядра и находясь между ядром культуры и периферией, оно выполняет важнейшую функцию трансляции ценностей культуры новым поколениям людей, входящим в социум.

Скорее всего, речь идет о периферии культуры. Авторы диссертаций, статей, участники упомянутых конференций, как правило, ограничиваются упоминанием о ней в форме грамматических конструкций примерно такого содержания: «Нам не дано судить о том, какая культура рождается сегодня. Более определенно об этом смогут судить наши потомки».

В принципе, можно было бы доверить потомкам анализ нарождающейся культуры. Но образование собираются модернизировать сегодня и именно под эту культуру. Поэтому целесообразно попытаться осмыслить,

какая культура сегодня выражена наиболее интенсивно, какая тенденция в культуре доминирует.

В качестве гипотезы можно предложить определение современной культуры как культуры блефа<sup>1</sup>. Что дает основания для такого рода утверждения? Во все времена богатство возникало за счет приложения реального труда и затрат реальной энергии. В XX в. возникает виртуальная экономика. Деньги делаются из денег, из политики, из воздуха. Пример из относительно недавних событий. Был арестован за неуплату налогов и другие злоупотребления (по официальной версии следствия, абсолютно не разделяемой прессой) один из крупнейших предпринимателей России. В тот же день газеты сообщили, что из-за этого страна потеряла 32 млрд долларов. Кто и как вывез эти деньги, неизвестно. Нефть на тот день была в недрах, ее успешно качали насосы, люди были на нефте-разработках, но где-то кто-то, возможно, водил курсором по экрану компьютера, и виртуальные деньги откуда-то уходили и куда-то поступали. На другой день было сообщено, что высшее лицо государства — президент сказал, что данного олигарха будут судить строго по закону (а как еще?), и СМИ сообщили, что 16 млрд долларов вернулись в страну. Как говорится, самолет с долларами в небе замечен не был, но деньги вроде вернулись.

В подтверждение высказанной мысли один факт. Наряду с известной Нобелевской премией существует премия «Антинобель», которая присуждается за самые экстравагантные, абсурдные и бесполезные разработки, проекты и пр. В 2002 г. этой премии был удостоен ряд фирм и корпораций, куда входит и «Газпром». В номинации значилось: «За введение в экономику сугубо математической категории “мнимые числа”».

Искусство XX в. в значительной своей части — это тоже искусство блефа. В свое время Бушар повесил на выставке на стену писсуар, и художественная критика восхитилась оригинальностью и глубиной, как потом стало модно выражаться, этого проекта. Памятуя о том, что за предмет был выставлен как произведение искусства, можно как минимум усомниться в наличии в нем хоть

<sup>1</sup> Данное словосочетание было предложено в частной беседе автора с талантливым культурологом и педагогом, профессором А. П. Марковым, который предложил рассматривать блеф как ресурс культуры XX в.

какой-то глубины. Блефом отдают бесчисленные инсталляции, перформансы и многое другое, что принято именовать «современным искусством». Лидирует здесь, безусловно, «Черный квадрат» К. Малевича.

Если посмотреть, какие социальные технологии получили развитие в XX в., то нетрудно заметить, что это все — технологии блефа. Речь идет о рекламе, которая может побудить человека приобрести что угодно, в том числе и то, что ему абсолютно не нужно. Речь идет о PR-технологии, которая может из ничего и никого сделать (то есть обеспечить избрание) депутата, мэра и т. д.

Трудно сказать, порождает ли каждый тип культуры свою систему образования, но то, что каждый тип культуры моделирует свою философию, представляется фактом. Культура блефа породила философию постмодерна, где нет истины, нет определенности, где центральное место занимает симулякр — нечто, не имеющее собственного содержания, но достаточно убедительно имитирующее любое субъективно значимое явление.

К сожалению, образование обнаруживает тенденцию к развитию некоторых «блефовых» направлений. Здесь можно назвать валеологию. Открывались кафедры, существовала такая специальность. Затем было письмо Минобразования, и все было закрыто. Блефом, на взгляд целого ряда специалистов, является и дистанционное образование, в рамках которого человек может, сидя дома у компьютера, находить в Сети рефераты, заказывать по Интернету контрольные и курсовые работы, а затем получить вполне реальный диплом и претендовать на реальную должность по специальности.

В свое время Э. Фромм задал знаменитый вопрос: «Иметь или быть?» Время нашло убедительный ответ на него: «Быть!» Сегодня этот вопрос формулируется иначе: «Быть или казаться?» И ответ на него, в принципе, прост: образование — это быть, а культура блефа — это казаться.

Но в этом случае образование должно держаться как можно дальше от этой культуры. Более того, образование на сегодня это едва ли не последняя линия сопротивления, без которой блеф окончательно станет образом жизни, смыслом жизни и ее главной ценностью.

В XIX в. был хотя бы мальчик, который вышел вперед и сказал: «А король-то голый!» Сегодня тот, кто мог бы выйти и сказать нечто подобное о культуре, стал политехнологом, менеджером по продажам или еще кем-то, в ком так нуждается культура блефа.

Хочется закончить известным примером из истории. Однажды метеоролог Э. Лоренц, произведя сложные вычисления, решил их перепроверить и ввел данные вновь, изменив лишь одну цифру, отстоящую далеко от запятой. К своему удивлению, он получил не просто иной, а кардинально иной результат. Затем уже появилась теория систем, чувствительных к начальным изменениям. Речь идет о том, что в нелинейных системах (а образование в силу своей сложности и полиструктурности относится именно к таким системам) принципиально невозможно предсказать последствия любого, даже самого малого, вмешательства. Не случайно Лоренцу принадлежит фраза: «Взмах крыла бабочки в Китае может окончиться ураганом в Америке»...

Разумеется, мы можем исключить из школьной программы, например, Лермонтова, но мы не можем даже приблизительно предсказать, какой будет наша страна через 100 или 200 лет в результате этого малого изменения. Что же тогда говорить о модернизации всего образования, которое должно догнать культуру?..

В конце концов гармония в этом вопросе будет обретена. Однако это долгий путь, где образование не только будет «догонять» культуру, но и вносить существенный вклад в ее развитие, гуманизацию для обретения оптимального баланса между изменениями в культуре и ее сохранением.