

М. Б. ГЛОТОВ,

заведующий кафедрой социологии и психологии
Государственной полярной академии, доктор социологических наук,
профессор (Санкт-Петербург)

ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ МИРЕ

Проблемы образования в полиэтническом мире стали предметом специального изучения после того, как они оказались в центре внимания на съезде специалистов в области образования, проходившего под эгидой ЮНЕСКО в 1951 г. Как подчеркивают участники съезда, задача образования в полиэтническом мире состоит в том, чтобы подготовить новое поколение к функционированию в демократическом обществе и воспитывать чувство национального единства, а не националистические настроения¹. Проблемы образования в полиэтнических обществах сходны во многих странах из-за процессов массовой миграции, мультикультурализма и глобализации.

Одной из важных проблем образования в полиэтническом мире является проблема языка обучения. Международным правом выработаны способствующие обеспечению сохранения и развития этнокультурности следующие принципы языковой политики в полиэтнических государствах:

- наибольшее благоприятствование государственному языку;
- максимальное удовлетворение языковых потребностей народов и этнических меньшинств, проживающих совместно в государстве;
- запрет на любую дискриминацию языков этнических меньшинств;
- всемерное поощрение граждан, стремящихся к освоению двуязычия и многоязычия;
- поддержка специалистов, владеющих языками межэтнического общения.

В подавляющем большинстве стран современного мира законодательством закреплено право обучения на национальном языке, но на практике даже в наиболее развитых демократических странах реализация этого права наталкивается на серьезные трудности. Например, в Швеции, где проживает значительное число этнических финнов, единственным языком обучения является шведский. Противоположный пример — Финляндия, где предусмотрен целый комплекс мер, гарантирующих сохранение самобытности как шведам, так и саами. Финское законодательство четко устанавливает, что финский и швед-

ский языки являются национальными языками, а язык саами может быть использован при обучении в районах их проживания.

Наиболее типичным государством, где в системе образования доминирует один государственный язык, является Франция. Государство финансирует образование только на французском языке. Изучение же родного языка проживающими на территории страны другими этносами происходит за счет частных средств, так же как и формирование библиотек на языках этих этносов. Тем не менее в правовой системе Франции признается территориальный статус этносов, сохраняющих свою языковую и культурную специфику, таких как бретонцы, эльзасцы, баски, а также «возможность удовлетворения ими языковых, религиозных, культурных, этнических потребностей, но не на групповом, а на индивидуальном уровне»².

В большинстве стран Африки официальным является английский язык, хотя на нем говорит меньше половины населения. Во многих африканских странах обучение ведется на двух языках: английском и родном. По мнению экспертов ЮНЕСКО, страны, где место распространения языков коренного населения государственным признается английский язык, демонстрируют «африканский путь развития» и национальное единство в сфере образования³.

Япония — общество почти с однородным этническим составом населения. Слабым местом, по признанию японских специалистов, является недостаточно хорошее владение иностранными языками, в том числе английским, несмотря на то что в скором будущем японцы собираются придать ему статус второго государственного языка. Согласно статистике, «средний балл, который японцы сегодня получают при сдаче международных тестов на знание английского языка, является все еще самым низким среди азиатских стран»⁴.

В докладе Международной комиссии по образованию, представленном ЮНЕСКО как

² См.: Любарт М. К. Регионализм и культурно-лингвистические меньшинства во Франции // Этнические проблемы и политика государств Европы. М., 1998. С. 130–131.

³ См.: Хейнеман С., Тодорич-Бибич С. Указ. соч.

⁴ См.: Железняк О. Н. Образовательная система Японии сегодня // Проблемы Дальнего Востока. 2004. № 2.

¹ См.: Хейнеман С., Тодорич-Бибич С. Новые задачи обучения в школе: проблемы образования и социальная сплоченность в странах Азии, Африки, Латинской Америки и Европы // Перспективы: сравнительные исследования в области образования. 2001. № 1. Т. XXX.

проект XXI в., одна из главных четырех основополагающих целей образования — «научить жить вместе». Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми или религиозными группами и должно содействовать деятельности ООН по поддержанию мира¹. В связи с этим особое значение приобретает процесс межкультурной и межэтнической коммуникации и взаимодействия, который предложен в проектах введения мультикультурализма в реформы систем образования.

Мультикультурализм определяется как «особая форма интегративной, либеральной идеологии, посредством которой полиэтничные, поликультурные общества реализуют стратегии социального согласия и стабильности на принципах равноправного сосуществования различных форм культурной жизни»². К несомненным достоинствам мультикультурализма следует отнести: сохранение и поддержание культурного многообразия; признание и защиту многообразных этнических меньшинств; отказ от шовинизма, расовых и других предрассудков и стереотипов, ксенофобии; воспитание терпимости и уважения к «другим».

Внедрение мультикультурализма через систему образования призвано обеспечивать поддержку культурной специфики и ее сочетание с возможностью индивидов полноправно участвовать во всех сферах общественной жизни, от экономики и политики до науки и искусства. В современном российском обществе «этническая политика, скорее всего, будет определяться как политика мультикультурализма»³. Будущее глобального общества невозможно без сосуществования различных культур, и, следовательно, толерантность и мультикультурализм должны стать основными принципами нового общества, развивающегося в процессе глобализации.

Сегодня институты образования, обеспечивающие усвоение подрастающими поколениями социокультурного опыта, рассматриваются в качестве эффективного средства развития межкультурной компетенции личности и гармонизации отношений в полиэтничном социуме. С начала 1980-х гг. в большинстве стран Западной Европы, а также в

США и Канаде, все большую популярность завоевывает концепция мультикультурного образования, которая широко используется в младших и средних классах школ и в меньшей степени в вузах. В настоящее время в нашей стране начинают активно обсуждать идею мультикультурного образования как одной из важных составляющих концепции государственного образования и воспитания. Перед образованием ставится задача помочь освоить три основных уровня ценностей: этнокультурный, общенациональный (российский) и общечеловеческий (планетарный).

Мультикультурное образование рассматривается не только как средство снижения напряженности в обществе, но и как средство формирования многогранного целостного видения мира, способности оценить явление с позиции другого человека, желания к сотрудничеству, взаимопониманию и взаимодействию. Мультикультурность образования означает ориентацию на множество и многообразие культурных ценностей и норм и их равноправие в образовании, соответствие разнообразной палитре общества и предполагает их свободный выбор субъектами образовательных процессов. Такой подход к образованию особенно важен для воспитания граждан полиэтничной страны, каковой исторически является Россия. Мультикультурное образование предполагает формирование у учащихся социокультурной (по отношению к родной культуре) и кросскультурной (по отношению к инородной культуре) компетенций.

В последнее десятилетие глобализация стала оказывать трансформирующее влияние на национальные системы образования. К глобальным проблемам развития современного образования в полиэтничном мире следует отнести внедрение новых информационно-коммуникационных технологий в образовательный процесс, таких как Интернет- и киберобучение, виртуальные и франчайзинговые университеты. К сожалению, новые технологии ориентированы на распространение общечеловеческих унифицированных ценностей, и в них этнокультурные ценности пока не находят своих ниш, что может привести к утрате обучающимися своего этногенетического кода.

Включение образования в систему глобальной экономики приводит к распространению в полиэтничном мире потребительской модели его функционирования, формируется «образовательный капитализм». Учебные заведения превращаются в предпринимательские организации, сокращается государственное финансирование на образование, обучение становится товаром, за который надо платить. Коммерциализация системы образования,

¹ См.: *Всемирный доклад по образованию. Право на образование: на пути к образованию для всех в течение всей жизни.* М., 2000.

² *Куропятник А. И.* Мультикультурализм: проблемы социальной стабильности полиэтничных обществ. СПб., 2000. С. 7.

³ *Мартынова М. Ю.* Поликультурное пространство России и проблемы образования // ЭО. 2004. № 1. С. 50.

особенно высшего, вызывает протесты со стороны студентов. Так, уже в Великобритании, Франции и Мексике имели место студенческие выступления. Поэтому в усло-

виях глобализации возрастает роль национальных систем образования в деле сохранения национальных ценностей этнических культур.