

**Л. М. МОСОЛОВА,**

заведующая кафедрой теории и истории культуры  
Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена,  
доктор искусствоведения, профессор (Санкт-Петербург)

## О КУЛЬТУРОЛОГИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Термин «культурологизация образования» был введен А. Я. Флиером в 2000 г. в его монографическом издании «Культурология для культурологов». Под этим понималось «введение элементов систематизированного культурологического знания во все системы как общего, так и специального образования, а также подготовка специалистов-культурологов, ориентированных на решение соответствующих образовательных задач»<sup>1</sup>. Это стратегически правильная установка до сих пор реализуется, мягко говоря, недостаточно.

Конституирование самой науки о культуре на рубеже XX–XXI вв. происходило бурно, интересно и продуктивно. В этом процессе можно выделить активность изучения многих проблем фундаментальной теории

культуры, осмысление мирового и отечественного культурного наследия, особое внимание к изучению региональных культур и локальному многообразию культурного развития, проблемам культурной политики. Сегодня культурология представляет собой сложившуюся область знаний, которая дает особый взгляд на мир человека, процесс социокультурного развития человеческого общества.

Вместе с тем, несмотря на то что эта наука развивается полным ходом, издано огромное количество книг и учебников, наша система образования (в особенности общая) все еще продолжает размышлять, какое место культурология должна занять в образовательном процессе? Нужна ли вообще культурология в школе?

В этом году в процессе подготовки вариантов профильного обучения в школе нами был предложен большой спектр спецкурсов

<sup>1</sup> Флиер А. Я. Культурология для культурологов. М., 2000. С. 91.

по культурологии для старшеклассников<sup>1</sup>. Однако школьные администраторы говорили: «У нас едва ли кто пойдет в будущем в культурологи, поэтому культурологические курсы не нужны». Эти руководители даже не подозревают, что данная дисциплина обеспечивает общую культурологическую компетентность личности выпускника, какую бы он потом профессию ни выбрал. В университетских стандартах обучения в социально-экономическом блоке дисциплин предоставлен выбор между политологией, социологией и культурологией (что крайне неверно) и далеко не на всех факультетах отдается предпочтение культурологии, до сих пор воспринимающейся странной «незнакомкой» в мире культуры. Даже в ряде институтов культуры и искусства ни культура как вся внеприродная реальность, созданная человеком, ни наука, изучающая эту реальность, не понимается адекватно. Например, один из выпускников известного Сибирского института культуры, ставший мэром, на весьма представительном юбилейном собрании сказал: «Культура, если ее с чем-то сравнивать, похожа на шоколадную глазурь на пирожном, она очень приятна». Такое представление типично для работников учреждений культуры и не только для них. Феномен культуры, его фундаментальное антропологическое значение остаются неадекватными и для многих работников образования, не говоря уже о сознании представителей различных властных структур или массовом общественном мнении. Примитивный редукционизм, сведение культуры к «культпросвету», к сфере досуга и развлечений мощно поддерживается СМИ.

Между тем понимание культуры как специфического способа бытия человека — грандиозного и противоречивого, в единстве всех его духовных, материальных и художественных форм, закономерностей культурных процессов, стратегий развития — сегодня чрезвычайно важно. «Жить в культуре и ничего о ней не знать — преступно, ибо в этом случае каждое действие человека может оказаться и оказывается! — разрушительным для культуры», — отмечает Ю. Н. Солонин<sup>2</sup>.

По мнению А. Я. Флиера, «главной опасностью для России представляется прежде всего интеллектуальный кризис национального самосознания и полная неадекватность понимания самого феномена культуры и его со-

циальной роли в сохранении общественной стабильности»<sup>3</sup>. Он полагает, что полем сегодняшнего «генерального контрнаступления», безусловно, станет сфера образования, где и развернутся главные битвы между культурой и социальной деградацией.

Следует отметить, что серьезной литературы, специально посвященной культурологическому образованию, его роли и пропаганде очень мало; работы такого рода «тонут» маленькими тиражами в потоке другой и часто околочкультурологической литературы. Например, упомянутая книга А. Я. Флиера «Культурология для культурологов» является библиографической редкостью. Специальное издание по культурологическому образованию, выпущенное РГПУ им. А. И. Герцена, насчитывает всего сто экземпляров<sup>4</sup>. Хорошая статья А. С. Запесоцкого «Культурологическое знание как одна из основ гуманитарного образования» в журнале «Академические чтения» является малодоступной для широкой публики<sup>5</sup>.

В современном обществе необходимо развернуть масштабную работу по культурологическому образованию, проявить особую заботу об обеспечении необходимой общекультурной компетентности каждого ученика и каждого студента. Культурная компетентность обществу сегодня нужна как воздух. Она является базовой для любых профессиональных компетентностей.

Это направление образования должно быть в центре внимания предстоящего Первого Всероссийского культурологического конгресса и формирующегося Всероссийского культурологического общества. Нужна обстоятельная программа развития культурологического образования в России. Она должна стать органической частью государственной программы развития культуры России, о которой в последние годы своей жизни говорил Дмитрий Сергеевич Лихачев.

<sup>3</sup> Флиер А. Я. Указ. соч. С. 444–445.

<sup>4</sup> *Культура и образование в условиях информационного общества* / под ред. А. В. Венковой. СПб., 2005.

<sup>5</sup> Запесоцкий А. С. Культурологические знания как одна из основ гуманитарного образования // Академические чтения. Вып. 1: Роль академической науки в развитии современного образования / науч. ред. И. М. Титова. СПб., 2001. С. 7–10.

<sup>1</sup> *Культурологические основы современного образования. Элективные курсы в профильном обучении* / под ред. Л. М. Мосоловой. СПб., 2006.

<sup>2</sup> Солонин Ю. Н. Введение // *Культурология*. М., 2005. С. 7.