

**Г. И. СТАРКОВА,**

доцент кафедры издательского дела и редактирования  
Института социальных коммуникаций Удмуртского государственного университета (Ижевск)

## ДЕТСКАЯ И МОЛОДЕЖНАЯ ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

*«Учительница спрашивает Вовочку:*

*— Кто такой Евгений Онегин?*

*— Не знаю.*

*— А Чацкий?*

*— Не знаю.*

*— Та-ак, значит, ты у нас ничего не знаешь...*

*— Почему ничего? Шварценеггера знаю, Сильвестра Сталлоне, Чака Норриса, Майкла Джексона.*

*— И с этими знаниями ты собираешься жить в России?*

*— А где это?..»*

Этот анекдот отражает современную печальную тенденцию отказа детской и молодежной среды от литературных и иных достижений культуры России и безоговорочного одобрения всего иностранного (в основном американского или западного), превращения молодого поколения россиян в «Иванов, не помнящих родства». Особенно активно и всесторонне проявляется эта тенденция в условиях глобализации, при которой развивается культурно-идеологическая концепция потребления, часто вступающая в противоречие с моралью, этикой и фундаментальными ценностями российского общества.

С одной стороны, «открытие» России позволило издателям использовать полиграфическую базу за рубежом, что обеспечило повышение «внешнего» качества детских и молодежных изданий; доступ в Интернет дал редакциям столичных и региональных изданий возможность знакомить со своими номерами широкую аудиторию. Расширился рынок периодики благодаря вхождению в него иностранных издательских домов («Дисней», «Эдванс-пресс», «Бурда» и др.), обеспечив юным читателям возможность выбирать издания в соответствии с интересами и запросами. Упростился процесс знакомства с произведениями литературы и культуры народов других стран. Пополнился объем понятий, а следовательно, и словарный запас молодежи.

Но, с другой стороны, эта открытость обернулась вседозволенностью, когда свобода печати стала трактоваться как необязательность выполнения необходимых, а потому традиционных для детской и юношеской литературы функций (педагогических, воспитательных, образовательных) и возможность отказа от нравственных и культурных ценно-

стей российского общества. Прикрываясь разговорами о необратимости глобализации и положительных ее результатах, иностранные учредители волей-неволей «навязывают» российской молодежи проамериканские идеалы общества потребителей. А редакторы потворствуют этому и не обеспечивают «внутреннее» качество, то есть качество содержания изданий. Кроме того, издатели и редакторы, видимо, забыли о направленной на сохранение самобытности и суверенитета русского народа, культуры и языка деятельности просветителей, философов, писателей и поэтов, литературоведов и языковедов. Многие из них при этом положительно воспринимали внедрение в русскую культуру и язык иностранных заимствований, если признавали их действительно необходимыми и не противоречащими менталитету народов России.

На страницах периодики никогда не было противопоставления русских детей и детей других национальностей. Наоборот, в 1920-е гг. большое внимание уделялось вопросам интернационального воспитания. Например, в № 67 газеты «Жизнь крестьянина» (1920, 5 сент.) первая полоса вышла под «шапкой» «Международный юношеский праздник». А № 3 ижевской газеты «За коммунистическое воспитание детей» (1935, 18 мар.) — под «шапкой» «Сегодня 64-летие Парижской коммуны».

Как верно подмечает исследователь языка С. Г. Тер-Минасова, «русскому национальному характеру свойственны повышенный интерес, любопытство и доброжелательность к иностранцам и иностранному, образу жизни, культуре, видению мира» [1, 184]. Это любопытство приводило к подпаданию под влияние всего иноземного в ущерб русскому, например, к чрезмерному увлечению иностранными языками в XIX в.

Против засилья иностранных слов выступал еще А. П. Сумароков, говоря, что слова немецкие и французские нам не надобны, кроме названия таких животных, плодов и прочего, которых Россия не имеет, объясняя, что восприятие чужих слов, а особенно без надобности, есть порча языка. В 1924 г. библиограф С. Рагозина писала, что «колоритные, ярко художественные народные сказки, с их чистейшим, не испорченным иностранщиной языком, не следует изгонять из детской библиотеки» [2, 26].

Овладевая родным языком (а этому также должна способствовать детская периодика, как и вся литература), дети усваивают вместе с ним и обобщенный культурный опыт предшествующих поколений. Именно поэтому язык играет решающую роль в формировании личности, национального характера, этнической общности, народа, нации [1, 79]. Самой большой ценностью народа называл язык Д. С. Лихачев, поскольку «это язык, на котором он (народ. — Г. С.) пишет, говорит, думает. Думает!» [3, 355]. Считая, что при утрате родного языка непременно наступает общее падение культуры народа, ученый отмечал, что «язык наш беднеет», а «главный недостаток современной литературы — ущербное чувство языка» [3, 369, 358]. К сожалению, оно проявляется и на страницах детских и молодежных журналов и газет.

И если раньше М. М. Бахтин считал, что при встрече двух культур они не смешиваются, но взаимообогащаются [4, 154], то сегодня, в условиях рынка, «закон конкуренции абсолютно не интересуется культура слабого, ее ценности, религиозные системы, этические и моральные принципы, пусть они будут самыми «общечеловеческими» из всех общечеловеческих» [4, 36].

В детской и молодежной периодике это воздействие проявляется как:

1) сокращение численности читательской аудитории вследствие предпочтения Интернета и телевидения и нежелания мыслить;

2) потеря изданиями таких важнейших функций, как воспитание всесторонне развитой личности, социализация, формирование богатого внутреннего мира, воспитание нравственной культуры, распространение прикладных знаний;

3) распространение иностранных названий и центральных журналов (Cool, CoolGirl, Teens, NEON, Oops!, Yes! и др.), и региональных, в частности ижевских (Baraban News, DINAMIT);

4) введение в названия отрицательных персонажей («Хулиган», «Ведьмочка»);

5) излишняя облегченность содержания, превалирование развлекательных материалов, детективов, комиксов и «ужастиков»;

6) исчезновение русских сказок, пословиц, поговорок, отражающих менталитет и нравственные ценности народа;

7) отказ от духовности, провозглашение культа силы и превосходства, чем поддерживается агрессивность и эгоизм читателей;

8) выдвигание в качестве главного приоритета внимания к внешним признакам в ущерб внутреннему миру;

9) неполное использование богатства русского языка и неоправданное введение лек-

сики разговорной и сниженной («училка», «козлы», «задолбал» и др.);

10) использование иностранных слов при наличии русских («тинейджер», «супер» и др.);

11) нарушение правил русского языка, многочисленные ошибки разного рода, вплоть до выражения мысли «не по-русски» и т. д.

Таким образом незаметно происходит разрушение русского архетипа и национальной самобытности (в лучшем смысле этого слова) и, что наиболее опасно для юной аудитории, наблюдается экспансия антигуманных ценностей массовой культуры.

Для предотвращения этого необходимо стремиться к реализации Декларации прав культуры, помня, что «культурными ценностями не может распоряжаться не только правительство, парламент, но и вообще живущее поколение, ибо культурные ценности не принадлежат одному поколению, они принадлежат и поколениям будущим» [5, 10]. А для сохранения духовной культуры «необходимы творческие усилия национального разума и национальной воли» [6, 4]. Недаром в мире наблюдается сопротивление со стороны социальных движений на локальных уровнях, поскольку и эксперты ООН отмечают, что глобализация имеет свои негативные стороны.

Издателям и редакторам необходимо вернуться к национальным корням, возрождать в детях и молодежи исконно русские качества, например любовь к России и к тому, кто рядом. Надо вспомнить, что газеты и журналы призваны не только развлекать, но и содействовать формированию достойной личности, воспитывать на лучших патристических и культурных традициях гражданственности и ответственности юных читателей за происходящее в стране и мире. Нельзя забывать, что существуют вневременные требования к содержанию детских и молодежных изданий независимо от их учредителей.

#### Литература

1. Тер-Минасова С. Г. Язык и межкультурная коммуникация. 2-е изд., дораб. М., 2004. (Классический университетский учебник).
2. Новая детская литература / введ. ст. и аннот. указ. С. Рагозиной. Л.; М., 1924.
3. Лихачев Д. С. Русская культура. М., 2000.
4. Культура в процессе глобализации // Диалог культур-2005: горизонты гуманитарного знания: матер. науч.-практ. конф. СПб., 2005.
5. Декларация прав культуры (проект). 3-е изд., испр. СПб., 2001.
6. Бердяев Н. Душа России. Л., 1990.