

М. Ю. МОРОЗОВА,

декан факультета экономики и менеджмента Ковровской государственной
технологической академии им. В. А. Дегтярева, доктор философских наук, профессор,
Почетный работник высшего профессионального образования РФ

ПРОБЛЕМА НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ В ТВОРЧЕСТВЕ Д. С. ЛИХАЧЕВА

Непременной основой духовной жизни любой национальной общности является национальное самосознание. Его отсутствие свидетельствует о пребывании общества в состоянии кризиса, что чревато потерей устойчивости и распадом единства социальных структур, а затем и государства. Очевидно, что в настоящее время в России не сформировано единое национальное самосознание, разделяемое большинством населения; а существуют прототипы потенциальных национальных самосознаний разных ориентаций. Среди них достойное место занимают размышления Д. С. Лихачева о России, русской культуре, ее прошлом, настоящем и будущем. Цель моего доклада — на основе анализа последних работ великого ученого реконструировать его представления о национальном самосознании русского народа.

Национальное самосознание общности выражается главным образом в представлениях ее членов о своей идентичности и существует в объективированных формах общественного сознания: в языке, нормах и ценностях, произведениях национальной культуры и т. п. В структуре национального самосознания можно выделить следующие основные составляющие: аксиологический компонент, состоящий из совокупности центральных позитивных, негативных и срединных смысловых значимостей; представления об общественном идеале, который определяет смысл существования общности; наконец, «ретроспективную трансформацию» (Ю. Лотман), то есть представления социального субъекта о своей истории. Композиция аксиологического компонента, общественного идеала,

ретроспективной трансформации образует единое смысловое поле национального самосознания.

По мнению Д. С. Лихачева, носителем национального самосознания является Россия, точнее, населяющие ее народы, составляющие вместе с русскими ее «национальное тело». Лихачев с огромной любовью пишет о России. По многообразию своих культурных типов, богатству духовности она едва ли не самая уникальная страна в мире. И в то же время родина предстает как целое, организованное «каким-то высоким единством».

Основу последнего составляет духовно-религиозное начало — русское православие или, как образно говорит Д. С. Лихачев, символом духовности России является «золотой пламень церкви или золотой пламень свечи». Эстетическая составляющая национального самосознания — красота — одна из доминирующих во всех сферах культурной жизни. Неиссякаемым источником нравственных сил нашего народа выступает русская литература, которой свойственно «прямое учительство — проповедь нравственного обновления». Ученый пишет, что русская культура полна внутренней свободы. При этом он разъясняет, что стремление народа к свободе, а точнее, к воле проявляется во всем диапазоне: от свободы творить до свободы уничтожать, от правления в безвестность. В политико-правовом аспекте отечественного национального самосознания свобода находит выражение в правдоискательстве и мужестве непротivления. Вслед за А. С. Хомяковым Д. С. Лихачев считает основной особенностью России и ее культуры соборность, то есть проявление склонности к общественному и духовно-христианскому началу. Это находит выражение в литературе, музыке (доминировании «хорового» начала), хозяйственной жизни (общине). В идее соборности провиденциализм совмещается с активностью человека, поэтому социально-коммуникативный аспект аксиологического компонента представлен одновременно двумя ценностями: «хоровым» и личностным началом. Соборность как единство во множестве определяет и основной тип взаимоотношений между народами, как внутри Отечества, так и России с другими странами — это диалог культур. В силу этого естественной составляющей национального самосознания предстает универсализм, то есть творческое и «любобное» усвоение, терпимость и открытость к восприятию как древних, так и ныне существующих культур, расположенных внутри и вне России.

Таким образом, в иерархии смысловых значимостей, реконструированной по работам Д. С. Лихачева, связаны в единое целое до-

минирующие позитивные ценности: православная духовность — красота — доброта — свобода — соборность и личность — диалог культур.

В основе структуры аксиологического компонента лежит принцип бинарности, в соответствии с которым в национальном самосознании позитивным ценностям противостоят негативные. Д. С. Лихачев раскрывает суть оппозиции смысловых значимостей через противопоставление добра и зла в культуре и характере народа. Он поясняет, что зло есть отрицание добра, точнее, зло состоит в нетворческом противостоянии добру. При этом добро и зло в русском характере не уравнены: первое всегда во много раз весомее второго. Что касается культуры, то она строится на добре, а не на зле, выражая добрые начала народа. В реконструируемом национальном самосознании к негативным ценностям относится, прежде всего, антихристианство или крайнее безбожие. Оно трансформирует истинные позитивные ценности в противоположные, неприемлемые для Д. С. Лихачева. Зло в мире стремится к подавлению соборности, личностного начала, терпимости, свободы; к насаждению тоталитаризма, крайнего национализма, идеократии, взаимной вражды.

Д. С. Лихачев поддерживает утверждение некоторых отечественных мыслителей, что «амплитуда колебаний между добром и злом в русском народе чрезвычайно велика. Русский народ — народ крайностей... Центристские позиции тяжелы, а то и просто невыносимы для русского человека»¹.

Ретроспективная трансформация национального самосознания конструируется в результате интерпретации истории согласно системе центральных ценностей. Сам Д. С. Лихачев пишет об огромном значении исторической памяти народа; при этом историю народа он рассматривает не как историю территорий, а как историю культуры. Ученый обращается к истокам русской культуры: определяет «прародину нашей восточноевропейской культуры», а выяснив ее происхождение, называет Россию «Скандовизантией», поскольку собственная народная языческая культура испытала наибольшее влияние христианской духовности Византии и военно-дружинного устройства Скандинавии. На основе всестороннего познания и глубокого понимания русской культуры Д. С. Лихачев реконструирует каждый этап ее развития. Неоценим вклад ученого в развенчание исторических мифов, устойчивых предрассудков в общественном сознании российского общества. При этом Д. С. Лихачев утверждает, что «ни одна

¹ Лихачев Д. С. Размышления о России. СПб., 1999. С. 34, 47.

страна в мире не окружена такими противоречивыми мифами о ее истории, как Россия»¹. Он «разбирает» мифы, которые представляют наше Отечество в неприглядном свете, и не оставляет им места в истории России. Среди подобных предрассудков, подлежащих, по справедливому мнению Д. С. Лихачева, изъятию из исторической памяти, выделим основные мифы: а) о несамостоятельности и отсталости культуры Древней Руси; при этом ученый замечает, что развенчание данного обывательского предрассудка стало одной из главных задач его жизни; б) об отрыве России от Запада в допетровские времена; в) об отсутствии традиций демократии и нормальной государственной власти в России; г) о дореволюционной России как «тюрьме народов» и т. п. Д. С. Лихачев был убежден в актуальности и значимости осмысления русской истории, так как многое из того, что произошло и происходит в наши дни, в известной мере определяется тем, что представляет собой Россия.

Д. С. Лихачев обращает внимание на одну интересную деталь: настоящее в народной мысли и русской литературе представлено почти всегда одинаково, а именно — как находящееся в кризисе. Неслучайно русский человек, по мнению ученого, живет между культурой прошлого и поисками идеального построения общества.

В своих «Мыслях о России» он уточняет: «Россия всегда ощущала себя ищущей пути в будущее или устремляющейся в будущее по

этому пути»². Однако сам Д. С. Лихачев не дает нам проекта идеального будущего. На основе изучения тысячелетней русской культуры он формулирует свое представление об исторической миссии России, которая обусловлена ее положением среди других народов, а также не в последнюю очередь и тем, что русская культура и по происхождению, и по сути многонациональна. В сложившихся условиях великим предназначением России является служить «гигантским» культурным мостом между народами. Д. С. Лихачев обозначает свое понимание исторической миссии и европейской культуры: хранить в своих недрах все культуры человечества — ныне существующие и ранее существовавшие. Следовательно, ключевым понятием в определении исторической миссии как России, так и Европы является культура, которая, по убеждению ученого, является тем, что «в значительной мере оправдывает перед Богом существование народа и нации»³.

Прототип национального самосознания, реконструированный на основе анализа работ Д. С. Лихачева, отражает, прежде всего, позицию русской интеллигенции. К числу последней сам великий ученый относит людей, для которых характерна «независимость мысли при европейском образовании» и обязанностью которых «всегда было и остается знать, понимать, сопротивляться, сохранять свою духовную самостоятельность и не участвовать во лжи»⁴.

¹ Лихачев Д. С. Русская культура. М., 2000. С. 387.

² Лихачев Д. С. Русская культура. С. 81.

³ Там же. С. 9.

⁴ Лихачев Д. С. Размышления о России. С. 618, 625.