

В. К. ВОРОБЬЕВ,

доцент кафедры экономики СПбГУП, кандидат исторических наук, доцент

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В РОССИИ НА РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ

Социально-экономические преобразования, с одной стороны, создают трудности для образования, науки и культуры, с другой стороны, предъявляя новые требования, инициируют изменения в этих сферах в интересах новых реалий экономики и общественного развития.

Что же произошло в социально-экономическом развитии России за последние десятилетия?

— Разрушение крупнейшей в мире моноидеологической империи — СССР — оплота и финансовой основы «лагеря социализма»;

— разрушение административно-хозяйственных механизмов управления страной;

— крах плановой экономики с государственным регулированием;

— разрушение государственной монополии на сырьевые ресурсы, транспорт и ведущие отрасли промышленности;

— массовое разгосударствление большинства предприятий страны с использованием механизма «чековой приватизации»;

— разрушение привычных идеалов, отсутствие новых ориентиров развития общества;

— появление сепаратистских тенденций в некоторых регионах России;

— население лишилось основных государственных гарантий в области труда, обеспеченности жильем, здравоохранения и образования;

— низкие заработная плата и пенсии основной части населения России создали неуверенность в завтрашнем дне и недоверие к власти;

— многопорядковый разрыв в уровне доходов малой части богатых и остального большинства россиян;

— обострение различных (в том числе национальных) противоречий;

— появление демографических проблем как следствие предыдущих.

Поняв и оценив последствия и значимость произошедшего в стране, необходимо разобраться в перспективах дальнейшего развития общества, его культуры, образования и науки на ближайшую перспективу. Однако легко поставить вопрос, но гораздо труднее получить ответ. Важно решить возникшее противоречие между желанием иметь грамотное и культурное население с высокими моральными и этическими идеалами и отсутствием четкой концепции развития общества, в том числе в области культуры и образования. Также встает вопрос приоритетности:

служат ли культура, наука, образование интересам экономики — или экономика должна обеспечить предпосылки и условия для развития и повышения интеллектуально-культурного уровня основной части населения? Естественным ответом может быть только один — экономика и интеллект нации должны развиваться параллельно и в полном взаимодействии одного с другим. Однако в реальной жизни их связь и взаимовлияние не проявляются вполне отчетливо. Переход к рынку в России начался и продолжается без учета проблем и состояния культуры и образования, без рассмотрения выводов и рекомендаций представителей науки, без учета прогноза влияния состояния культуры и образования на исход рыночных реформ.

К сожалению, исторически все реформы в России осуществлялись сверху. И сегодняшние преобразования не исключение: политический выбор и воля правящей элиты государства определили направления и характер преобразований в социально-экономической сфере России. В этом можно усмотреть и плюсы и минусы. Плюсы в использовании огромных ресурсов власти и централизованном учете потребностей государства и мирового сообщества; минусы — в психологической неподготовленности общества к проведению реформ и неспособности элиты выработать понятную идею развития общества, которая бы оправдала и объяснила получаемые Россией преимущества, то есть те самые плюсы, о которых сказано выше.

Задача государства в этих условиях — выработать идейные установки, опирающиеся на научно обоснованные теоретические концепции и сделать эти установки приемлемыми и понятными для населения. Это помогло бы населению адаптироваться в сложившейся ситуации, а властной элите оказало бы неоценимую помощь в управлении государством и людьми, в определении и проведении внутренней и внешней политики.

Культура, состоящая из искусства, литературы, науки, просвещения и религии, включает также и поведенческую или бытовую культуру человека, состояние общественной морали. Поэтому на все эти составляющие необходимо обращать повышенное внимание и стремиться к их постоянному развитию. Без этого нельзя ожидать прогрессивного развития общества и экономики.

Человек всегда был и навсегда останется центром развития социально-экономических

отношений. Нельзя ориентироваться только на стихийные силы самосохранения и полагаться на способность российского человека выживать в самых трудных условиях. А может быть и не стоит создавать этих искусственных трудностей для собственного народа и со стороны своего благополучного положения спокойно наблюдать, как он с трудностями справится?

Государство, правящая и финансово-промышленная элита, средства массовой информации и различные институты гражданского общества располагают наиболее широким

арсеналом возможностей и средств для улучшения состояния культуры и нравственности общества, за соблюдение общих интересов (в том числе и своих собственных), всемерно способствовать утверждению нравственных критериев как в политике, так и в экономике, а также в быту людей. Именно государство должно стать примером нравственности в политике и экономических реформах, примером внимательного отношения к культурному наследию, науке, образованию и искусству, к мнению и нуждам российского общества.