

Д. В. ЛОБОК,

заведующий кафедрой теории и практики профсоюзной работы СПбГУП,
кандидат исторических наук, профессор

ПРОФСОЮЗЫ В ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Происходящие в России преобразования кардинально изменили все стороны жизни нашего общества. Развитие современных социальных институтов, провозглашение демо-

кратических основ жизнедеятельности, становление рыночных отношений, легитимация

² См.: *Оппенгейм Л.* Международное право: в 2 т. 9-е изд. М., 1948–1950.

³ *Примаков Е. М.* ООН — вызовы времени // Россия в глобальной политике. 2004. № 5.

¹ Nicaragua. 1986. ICJ Rep. 14(188).

частной собственности привели к тому, что в российском обществе сложилась новая социально-экономическая среда.

В последние годы у нас в стране с необычайной силой пробудился интерес к понятию «гражданское общество». Во многом это связано с тем, что отказ от марксизма произошел при отсутствии четкой идеологической альтернативы. Старым идеям люди предпочли вакуум, отсутствие убеждений. В такой ситуации среди политической элиты ощущалась необходимость нового идеала или, по крайней мере, нового лозунга, который можно было бы противопоставить всем прежним. Этот лозунг и был найден в идее гражданского общества. Данное понятие взято на вооружение потому, что оно очень точно и емко выражало то, чего не доставало российскому обществу и что хотелось бы иметь в качестве неперемennого условия жизни. Каждая из противоборствующих политических сил вкладывала в это понятие свой смысл, стремясь использовать его в своих интересах.

В устах критиков коммунистического режима построение гражданского общества означало конец монолитного общества, конец монополии на политическую и социальную организацию, на истину и информацию, то есть всего, что отождествлялось с понятием «реальный социализм». Традиция берет начало в 1970–1980-х гг., в период борьбы против авторитарных режимов в Восточной Европе.

С другой стороны левые партии и движения, возникшие на основе распавшихся коммунистических партий, также обращаются к концепции построения гражданского общества. При этом представители левого движения ссылаются на наследие итальянского марксистского теоретика Антонио Грамши, который предлагал рассматривать гражданское общество как сеть независимых политических инициатив, активисты которых являются естественными союзниками коммунистов в борьбе против буржуазной диктатуры.

В настоящее время большинство исследователей сходятся во мнении, что гражданское общество представляет собой совокупность различных неправительственных институтов, достаточно сильных, чтобы слушать противовесом государству и, не мешая ему, играть роль миротворца и арбитра между основными группами интересов, сдерживать его стремление к доминированию. Гражданское общество может контролировать государство и способно ему противостоять. Это общество, где неполитические институты не испытывают давления со стороны политических институтов и где ничто

не сковывает индивидуальной свободы. Такое определение передает идею, заключенную в данном термине, и в то же время объясняет его нынешнюю привлекательность.

Между тем опыт постперестроечных лет сумел породить определенные опасения в успехе российского проекта гражданского общества.

Первое. Крах социализма в СССР стал для очень многих людей подтверждением необходимости полного перехода к рыночным отношениям во всех областях общественной жизни при радикальной минимизации роли и значения государства. Сторонники этой позиции полагают, что в открытом обществе государство должно выступать в роли своеобразного «ночного сторожа», то есть использовать всю мощь централизованной власти лишь для обороны от внешних врагов и для поддержания порядка, оставляя все прочее на волю рынка как самоуправляемой системы.

Второе. Россияне склонились в сторону либерализации в надежде, что она принесет с собой улучшение экономической ситуации или, по крайней мере, позволит создать для него условия. В результате, несомненно, удалось достичь интеллектуальной свободы, но каких-либо ощутимых успехов в хозяйственной области пока не обнаружилось.

Третье. Процесс зарождения гражданского общества в Европе, превращения феодальной, абсолютистской общественной системы в открытый, мобильный, нацеленный на экономический рост общественный строй был длительным, неоднозначным и сложным. Он предполагал трансформацию всех европейских ценностей и социальной организации. Возникшие в результате новые классы и новая этика в значительной мере опирались на чувство новой глубинной социальной общности. К сожалению, этого нельзя сказать о попытках создания гражданского общества в постсоциалистической России. Более того, парадокс состоит в том, что в стране, где власти пытались «сверху» осуществить свое понимание марксистского проекта нового строя, теперь точно так же стремятся ввести в действие проект гражданского общества.

Несомненно, для того чтобы наше общество было экономически процветающим, политически стабильным и высококультурным, необходимо развивать демократию, укрепляя структуру гражданского общества. К ней прежде всего следует отнести самое массовое общественное объединение — профсоюзы, являющиеся инструментом гражданского общества. В отличие от других неправительственных организаций, профсоюзы имеют

широкую членскую базу и отечественные источники финансирования, закономерно претендуя на роль влиятельной и независимой части гражданского общества.

Какова же их социальная функция, и какую роль призваны сыграть профсоюзы в становлении и развитии современного гражданского общества?

Для того чтобы ответить на этот вопрос, необходимо осознать суть деятельности профсоюзов, рассматривая их развитие как «продукт» развития цивилизации.

Сейчас никто не будет оспаривать, что появление профсоюзов было закономерным итогом развития общества. Они существовали и будут существовать, пока есть система наемного труда, которая неизбежно порождает объективный конфликт интересов собственника средств производства и собственника рабочей силы — наемного работника. Логика становления и развития профсоюзов состояла в том, чтобы не дать работодателю произвольно действовать по отношению к работникам. Вся история рабочего движения показывает, что индивидуально, без организации, работник не может отстаивать свои интересы на рынке труда. Осуществляя коллективное представительство трудящихся, профсоюзы являются естественными защитниками прав и интересов работающего человека.

Отметим, что первоначально представители либерального лагеря отнюдь не являлись сторонниками признания профсоюзов. В их понимании данная организация мешала свободному развитию экономики. Первый в мире Закон о профсоюзах, принятый в Англии в 1824 г., был проведен усилиями консерваторов, имеющих более глубокие политические традиции и выступающих за стабильное, устойчивое развитие общества.

В настоящее время функции профсоюзов не ограничиваются только защитой интересов наемных работников в социально-трудовой сфере. В орбиту деятельности профсоюзов входит более широкий круг вопросов. Например, в Уставе Всеобщей конфедерации труда (ВКТ) Франции говорится: «Профсоюзы рождены желанием работников защищать свои непосредственные интересы и участвовать в трансформации общества...». Целью Центральной организации профсоюзов Норвегии (ЦОПН) провозглашены работа над «обеспечением свободы, правопорядка и дальнейшего построение демократической формы правления, такой, какой она сложилась в Норвегии».

Таким образом, деятельность профсоюзов призвана оказывать влияние на все сферы функционирования социума: экономичес-

кую, социально-бытовую и культурную. Особенно актуальным это становится в условиях попыток дегуманизации общества, когда свободное развитие рынка становится самоудовлетворяющей ценностью. Новый «просвещенный менеджмент» стремится остаться с работником с глазу на глаз, без «обременительных посредников» в лице профсоюзов. Немалое число предпринимателей исповедуют в отношении к работникам принципы более характерные для периода конца XIX — начала XX в., когда работник становится полностью бесправным по отношению к работодателю. Все это неизбежно порождает социальную напряженность, дискредитирует саму идею построения гражданского общества в стране.

Статистика показывает, что сложившаяся в России рыночная экономика с трудом выдерживает непомерные социальные расходы. 40 % населения страны живет ниже черты бедности, а по таким показателям, как продолжительность жизни, уровень образования, потребление на душу населения, Россия занимает 70-е место в мире. В то же время для устойчивого (бесконфликтного) поступательного развития гражданского общества, как показывает практика развитых стран, зарплата должна превышать прожиточный минимум не менее чем в 2,5 раза, а пенсия — в 1,5. Если же 30 % населения живет ниже этого уровня, то это влечет за собой социальный конфликт.

В Конституции Российская Федерация характеризуется как социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Таким образом, созданы предпосылки для усиления позиции профсоюзов по обеспечению конституционных прав и интересов граждан. Профсоюзы призваны содействовать формированию такой государственной политики, которая позволит создать эффективную, многогранную систему социальной защиты, помощи и поддержки населения, в особенности самых уязвимых его слоев и категорий.

В настоящее время профсоюзы России стоят перед новыми вызовами времени. Прежде всего вызов профсоюзам бросает капитал — отечественный, зарубежный и смешанный. Стремясь к получению максимальной прибыли, капитал обесценивает труд за счет снижения издержек на его воспроизводство. Профсоюзам пришлось действовать в стране, где произошла резкая поляризация в доходах, уровне жизни, утрачен престиж честного добросовестного труда. В сегодняшней России, где только формируется гражданское общество, отношения между предпринимателями

и профсоюзами складываются непросто. Предприниматели в лучшем случае терпят «послушные» профсоюзы и очень решительно выступают против «независимых». Ни для кого не секрет, что во вновь возникающих в стране экономических структурах зачастую просто отсутствуют профсоюзные организации.

Опираясь на политику социального партнерства, профсоюзы стремятся отстаивать права трудящихся на достойную оплату их труда в соответствии с его рыночной ценой. Обществу необходимо стремиться к достижению баланса между интересами предпринимателей и рабочих.

В современном гражданском обществе социальное партнерство выступает как ведущий метод цивилизованного решения социально-трудовых конфликтов и является механизмом достижения социальной стабильности, гарантирующим движение вперед.

Не просто складываются отношения профсоюзов и государства. В последнее время со стороны государства неоднократно предпринимались попытки ослабления правового положения профсоюзов, снижения их роли в вопросах регулирования трудовых отношений и практического осуществления защитных функций при нарушении трудовых прав работников. Для создания высокоразвитого гражданского общества необходим диалог государственной власти всех уровней, объединений работодателей и профсоюзов, совместное с представителями государства участие профсоюзов в регулировании социально-трудовых отношений. Все это предполагает совместную деятельность профсоюзов и государства по обеспечению членам общества прожиточного минимума, создания благоприятных условий труда для наемных работников, защиты их от негативных воздействий рыночной экономики.

Особенно важна роль профсоюзов в процессе разработки социального и трудового законодательства, в осуществлении контроля за его соблюдением на всех уровнях. Если данное сотрудничество будет успешным, то это позволит создать в обществе благоприятный социально-психологический климат, обеспечит максимально возможную стабильность гражданскому обществу.

Государство, провозгласившее себя социальным, должно быть, прежде всего, государством цивилизованным. Оно должно базироваться на государственном праве, признании и реализации в полном объеме основных свобод человека в сочетании с действительно демократическими отношениями в экономике и обществе. Идеальное социальное государ-

ство должно находить оптимальный баланс между возможностями рыночного саморегулирования экономики и государственным регулированием в интересах социальной защищенности наиболее уязвимых слоев и групп населения.

Профсоюзы выступают за ориентацию социального государства на духовное, культурное и нравственное развитие граждан. По нашему мнению, идеологической установкой гражданского общества должен быть трудовой образ жизни как основа благосостояния и развития.

Для профсоюзов в период формирования гражданского общества главными качествами становятся не только их представительство в рабочей среде или умение вести переговоры, но и такие качества, как способность к оперативному выявлению новых проблем, улавливание новых формирующихся тенденций, умение вырабатывать адекватные взгляды и реакции рабочего движения по вопросам, ранее не стоявшим перед профсоюзным движением.

Вырабатывая задачи и приоритеты в своей работе на перспективу, профсоюзам предстоит решить несколько задач.

Во-первых, окончательно обрести независимость от государственных и хозяйственных структур. В соответствии с современными представлениями основными критериями гражданского общества выступают независимость образующих его структур от государства и добровольное объединение членов общества в многочисленные ассоциации и организации для реализации своих прав и интересов. Профсоюзам необходимо завершить процесс своего превращения в эффективно функционирующий институт гражданского общества. Они по своей природе являются одним из элементов последнего и призваны развиваться как самоорганизующаяся и самоуправляемая система.

Во-вторых, надо провести укрепление организационных основ всей профсоюзной системы. Профсоюзам необходимо преодолеть организационную «рыхлость».

Отсутствие гибкости в структурах противоречит быстро меняющейся экономической системе. Слабая подвижность в структуре профсоюзов всех уровней приводит к потере членов профсоюза, размыванию системы диалогов с работодателями.

Нет сомнения, что обновленное профессиональное движение России внесет свой вклад в скорейший вывод нашего государства из кризиса и будет способствовать формированию демократических основ гражданского общества.