

Ю. А. ЛУКИЧЕВ,заведующий кафедрой правоохранительной деятельности СПбГУП,
кандидат юридических наук, доцент, Заслуженный юрист РФ,
Почетный работник высшего профессионального образования РФ

НРАВСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Проблемы нравственности, морали в организации общественной жизни, в установлении порядка и характера взаимоотношений людей всегда имели и имеют громадное значение, всегда привлекали и привлекают к себе внимание борцов за переустройство общества на справедливых основаниях. Нравственные нормы находят воплощение во всех областях жизни и деятельности людей: государственной, общественной, личной.

Громадное значение имеет соблюдение и правильное применение норм нравственности в работе судебных, прокурорских и следственных органов. Раскрытие преступления и изобличение преступника, применение к нему заслуженного и справедливого наказания — в этом заложен громадный моральный потенциал, все перечисленное связано с жизненными интересами общества и личности. Реализация, правильное применение законов всегда означает и реализацию заложенных и выраженных в них нравственных требований, без чего применение закона может оказаться чисто формальным, а потому неправильным как с моральной, так и с юридической стороны.

Этические начала присущи всем стадиям российского судопроизводства и деятельности всех его участников, в том числе работников правоохранительных органов (судей, прокуроров, следователей, адвокатов). Особое значение нравственные начала приобретают в осуществлении правосудия. Само понятие правосудия заключает в себе определенное нравственное содержание, нравственный смысл: правосудие означает не просто деятельность суда, но и суд справедливый, суд по совести¹. Нравственное содержание деятельности правоохранительных органов в процессе расследования и разрешения дела характеризуется такими основными критериями, как справедливость, беспристрастность и непредвзятость. Справедливость — категория этики. В правосудии требование справедливости является одним из основных. Именно она определяет главный смысл правосудия, так как сама его суть в итоге и заключается в установлении правильных отношений: деяние — преступление, преступление — наказание. Это означает, что привлечен к уголовной ответствен-

ности и осужден должен быть только совершивший преступление человек и только за то преступление, которое им совершено в действительности, и наказание к нему должно быть применено в меру его действительной вины — то, которое им заслужено и с учетом всех смягчающих и отягчающих обстоятельств.

Беспристрастность и непредвзятость — также одно из основных условий правосудия, характеризующих его суть. В самом общем смысле беспристрастностью называют нелицемерие, отсутствие пристрастия, приверженности к какой-либо другой стороне². Беспристрастными и непредвзятыми должны быть все участники уголовного процесса — должностные лица государственных органов, ведущие производство по делу, работники органов дознания, следователи, прокуроры, судьи.

Как известно, следователь свое мнение о виновности обвиняемого высказывает при вынесении постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого и формулирует свои выводы в обвинительном заключении. Прокурор, утверждая обвинительное заключение и направляя дело в суд, тем самым выражает свое убеждение в виновности обвиняемого и для обоснования своих выводов о виновности и степени ответственности обвиняемого выступает в суде в качестве государственного обвинителя.

Поддержание прокурором государственного обвинения, так же как и деятельность следователя, основывается на безусловном исполнении закона, соблюдении требований нравственности и морали. Только твердая убежденность в виновности подсудимого дает прокурору юридическое и моральное право поддерживать обвинение, требовать осуждения и наказания подсудимого.

Таким образом, нравственные нормы, реализуемые в деятельности правоохранительных органов, не отделяются от процессуальных норм, они включаются в их содержание, являются необходимым составляющим правовых предписаний и требований, определяют нравственный смысл и значение процессуальных норм, указывают этически допустимые способы их реализации.

¹ Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. М., 1955. Т. III. С. 380.

² Даль В. Указ. соч. Т. I. С. 72.