

Е. Я. МОРОЗОВА,

доцент кафедры экономики СПбГУП, кандидат экономических наук,
Почетный работник высшего профессионального образования РФ

КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ

Человеческая культура и культурный уровень отдельных социальных групп и конкретного индивида в конечном счете определяют уровень и разнообразие их культурных потребностей. Процесс их формирования и видоизменения обусловлен рядом социально-психологических факторов, которые по-разному и в различной степени влияют на формирование и направленность культурных потребностей россиян. Способность удовлетворять социально значимые потребности тесно связана не только с уровнем спроса на тот или иной продукт культурной деятельности, но и с ресурсными возможностями (материальными, трудовыми, финансовыми) организаций культуры. Политические и социально-экономические перемены, произошедшие в России, выдвигают экономический аспект деятельности организаций культуры и искусства на передний план. Время, когда экономическая база в их работе практически отрицалась, безвозвратно прошло.

Важной особенностью современного этапа развития социально-культурной сферы является, на наш взгляд, ее значительная реструктуризация. В ней наряду с традиционными видами учреждений культуры (театрами, музеями, библиотеками и т. п.) прочное место заняли высокодоходные новые отрасли: кабельное и спутниковое телевидение, про-

изводство аудио- и видеопродукции, рекламный и модельный бизнес, антреприза, игровой бизнес, шоу-бизнес, туризм и др. Эти организации качественно изменили традиционное представление о характере социально-культурной деятельности. Социально-культурная сфера во всем мире рассматривается не только как производитель и хранитель культурных ценностей, но и как важный сектор экономики, обеспечивающий рост занятости, развитие наукоемких отраслей, значительный приток доходов и налоговых платежей в государственные бюджеты.

Констатируя присутствие в деятельности организаций культуры двух аспектов: социокультурного и экономического, очень важно, на наш взгляд, различать приоритеты каждого из них, а также объективные их ограничители. Примат содержательного над экономическим закономерно возникает у тех организаций, основное предназначение которых состоит в удовлетворении духовных и эстетических потребностей людей. Это предназначение предполагает обеспечение максимальной доступности населения к имеющимся культурным ценностям, ибо потребности превращаются в спрос только тогда, когда за ними стоит покупательная способность человека. Закономерным становится и введение определенных ограничителей в ценовую

политику хозяйствующих субъектов, неизбежно приводящих к снижению доходности и убыточному с экономической точки зрения характеру их деятельности.

В то же время в сфере культуры функционируют организации, для которых экономический приоритет является естественным, их деятельность также базируется на культурных потребностях населения, как правило, в области организации отдыха и развлечений. Определяющим здесь является устойчивый спрос на конкретные виды деятельности, иногда независимо от их социальной значимости.

Социально-экономическая характеристика функциональной роли организаций культуры и искусства определяется в конечном счете приоритетом содержательного или экономического аспектов их деятельности. Только государство своей политикой способно регулировать этот процесс, активно поддерживая те организации, в которых приоритетом выступает содержательная сторона.

Реформы девяностых годов внесли существенные коррективы во взаимоотношения государства и социально-культурной сферы, которые имели как позитивные, так и негативные экономические последствия. С одной стороны, стали доступными многие произведения искусства и литературы, которые раньше по идеологическим соображениям либо просто запрещались, либо были доступны узкому кругу лиц; появление новых видов организаций (антрепризы, видеосалоны, прокатные конторы, частные клубы, художественные галереи, игорный бизнес) сделало рынок культурных услуг более насыщенным и разнообразным; многие традиционные учреждения культуры и искусства с умень-

шением бюджетного финансирования активизировали свою деятельность в поисках дополнительных источников дохода за счет новых форм и методов хозяйствования.

Однако реформы, проводимые в стране, имели для сферы культуры и искусства и определенные негативные последствия: регуляторами экономических отношений в социально-культурной сфере стали выступать не только государство, но и рынок. Конечно, развитие рыночных отношений в России не предполагало, что все учреждения культуры будут по-прежнему содержаться за счет государственного бюджета. На смену должна была прийти новая экономическая стратегия развития наиболее значимых для России направлений социокультурной деятельности, но этого, к сожалению, не произошло.

Как показывает практика, нельзя поддерживать и развивать культуру и искусство страны, региона, города, района вообще. В этом и заключается недостаток современной культурной политики России, основанной на разработке и попытках внедрения многочисленных культурных программ и проектов, которые государство затем не финансирует в полном объеме.

Культурная политика государства должна опираться на конкретные общественные институты, способные реализовать четко сформулированные задачи по преодолению кризисных явлений в культуре. При этом важно, чтобы реализация наиболее значимых для духовного и культурного возрождения страны направлений дополнялась реализацией системы экономических и административно-правовых рычагов (регуляторов) воздействия на организации социально-культурной сферы.