

Ю. В. ЯКУТИН,

президент Ассоциации главных редакторов и издателей России,
главный редактор еженедельника «Экономика и жизнь», научный руководитель
Издательского дома «Экономическая газета», академик Государственной
академии управления, доктор экономических наук, профессор

ВЛИЯНИЕ И ВЗАИМОБОГАЩЕНИЕ ПРОЦЕССОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ДУХОВНОГО РАЗВИТИЯ

Вопросы взаимовлияния и взаимосвязи культуры, экономики, права в развитии современной цивилизации выделены в повестке дня VI Международных Лихачевских научных чтений в особую секцию. Но о проблемах какой современной цивилизации, собственно говоря, идет речь? Создается впечатление, что либо глобализация уже взяла верх над «национальным», вытеснила за ненадобностью «отечественное» на обочину исторического прогресса, либо цивилизация, по умолчанию, отождествляется с общемировым процессом развития исключительно в его западноевропейской редакции.

Дискуссия о том, есть ли русская цивилизация, есть ли особый, российский путь цивилизационного развития, отнюдь не закончена. Не только в студенческих аудиториях и академических кабинетах, но и в штабах политических партий, движений, в отечественных и мировых центрах принятия властных решений идет непримиримая борьба аргументов в споре о месте и роли России в судьбе человечества, ее способности самостоятельно справиться с вызовами XXI в., о ее соответствии цивилизационным критериям и ее цивилизационном потенциале. Если Россия не являет собой особый тип цивилизации, то и придумывать ничего не надо, говорят известные знатоки России из МВФ, МБРР, ОЭСР, ПАСЕ, структур ЕС и других не менее солидных международных организаций. Нужно, утверждают они, воспользоваться уже скроенными западными шаблонами и лекалами для «социально-экономического интерьера» нашей страны.

Любая цивилизационная структура определяется прежде всего несколькими несущими ее элементами. Это титульная нация, менталитет которой, ее образе жизни, исторических, культурных традициях строится государственность. Это культура, право, экономика — все, что является следствием жизнедеятельности цивилизационнообразующего народа в рамках определенной государственности. Исследований русского народа как носителя особого цивилизационного типа, своего цивилизационного пути практически нет. Более или менее углубленное изучение практики жизнедеятельности русского народа как основы русской цивилизации обычно не при-

ветствуется, в этом даже усматривается уклонение в сторону национализма.

Сложно найти и верный, не оскорбляющий ничьи национальные чувства тон, правильный взгляд на защиту интересов собственно русской нации как титульной нации нашего государства. Наш Издательский дом уже в течение десятилетия занимается выпуском книг серии «Русская классическая библиотека. Экономика и духовность». В выборе авторов мы обращаем прежде всего внимание на то, насколько в их работах присутствует русское представление о процессах взаимопроникновения, взаимовлияния и взаимообогащения экономических и духовных начал для социально-экономического развития страны, ее исторического процесса. Понимание существующих здесь многочисленных линий взаимозависимости характерно, как оказалось, для многих ученых и экономистов прошлого, незаслуженно ныне забытых, недостаточно оцененных в советский период. В нашей серии опубликованы, например, работы И. Посошкова «Книга о скудости и богатстве», Ю. Крижанича «Политика», В. Кокорева «Экономические провалы». Сейчас готовятся к печати работы Н. Мордвинова, а также первого нашего академика в области политэкономии А. Шторха.

Только анализ взаимосвязей экономических процессов и процессов духовного совершенствования общества дает возможность представить объективную картину прошлого и современности, обоснованно выявить тенденции развития. Нужно ли все сводить к задачам удвоения ВВП? В этом ли главное? Все больше ученых и общественных деятелей разделяют мнение, что это всего лишь одно из средств решения стоящих перед страной экономических проблем, вряд ли оно может претендовать на роль панацеи для избавления от всех общественных бед. А национальные проекты? Их используют скорее не как инструменты решения социально-экономических проблем, а в качестве пропагандистских механизмов раскручивания того или иного кандидата будущего преемника президента страны.

Где же следует искать способные вдохновить народ цели развития? В экономике, в культуре? Сами по себе они, однако, не могут играть целеполагающей роли. Поэтому

предлагается нередко идея возрождения Великой России как влиятельнейшей мировой державы. Но история развития Российского государства, Российской империи убедительно свидетельствует, что статус ее великодержавности в каждую эпоху наполняется своим особым смыслом, особым содержанием. Каждая крупная историческая эпоха требует своего адекватного ответа от государства, претендующего на положение великой державы, соответствия такому статусу своими материальными, духовными, культурными, военными возможностями. И главную роль в достижении страной статусного соответствия положению великой державы несомненно играют факторы цивилизационного характера.

Кто-то говорит о цивилизации как явлении историческом, относящемся лишь к прошлому, давно отмершему. О какой, дескать, цивилизации можно рассуждать в эпоху глобализации, когда нивелируются национальные особенности, унифицируются формы существования общества во всех частях мира? Но такие взгляды, по-моему, необоснованны. Да, многое изменилось по сравнению с прошлым. Но страна сохраняет свой особый культурный, нравственный, социальный облик, свой духовный менталитет, свое особое отношение к труду, жизни, семье, государству, к формам поведения человека в обществе. Россия, несмотря на все драматические коллизии XX в., сохранила свой особый цивилизационный путь развития, особый менталитет. И когда выясняется, что у нас не срабатывают механизмы рыночного, либерального регулирования хозяйственной жизни, построенные по зарубеж-

ным образцам, то надо понимать основную причину такого явления, а именно несоответствие этих механизмов российскому менталитету, нашей нравственности, духовному состоянию.

Что главное в поиске нашего цивилизационного пути? Это, конечно, изучение самого этноса, его духовных основ, особенностей нашего менталитета. Так, приоритет государственного интереса, государственности как начала цементирующего, организующего и обеспечивающего саму жизнь народа всегда присутствует в российской истории. Приоритет общего над частным — также особенность менталитета российского народа, которому кажется противоестественным узкоэгоистичное, сугубо корыстное поведение. Цивилизационной особенностью нашего общества представляется и господство православия, хотя наша страна и является многоконфессиональной. Нравственные заповеди православия не противоречат основам других конфессий, но способствуют консолидации народа.

Изучение специфики русской цивилизации важно и потому, что сегодня поставлена задача готовить общество к жизни в постиндустриальном мире. Лишь человек творческий, созидательный отвечает требованиям новых реалий, способен соответствовать экономике знаний. Способы, методы формирования такого человека в каждой стране все же различны, и это надо учитывать. И важно видеть и использовать свои механизмы взаимодействия экономики, культуры, нравственности на пути к новому постиндустриальному обществу.