

**Ш. А. АМОНАШВИЛИ,**

академик РАО, руководитель

Международного центра гуманной педагогики, профессор Московского городского педагогического университета, доктор психологических наук

**ОБ УРОКАХ ДМИТРИЯ СЕРГЕЕВИЧА ЛИХАЧЕВА**

Дмитрий Сергеевич Лихачев — это явление XX века. Его жизнь, его наука, общественная деятельность — суть то высшее, что мы называем Светом. Он был носителем Света и олицетворением Совести России. Он жил по Совести и показывал нам всем, что есть Совесть и как надо жить по Совести. Дмитрий Сергеевич — это Урок для нас, Урок духовности и нравственности, благородства и великодушия, мудрости и возрождения, честности и порядочности. Российскому народу он показал Урок духовного подъема, из которого нам долго придется извлекать свои частные уроки, то есть делать выводы, взрастать и становиться мудрыми. Слова «Дмитрий Сергеевич Лихачев в моей жизни», независимо от того, знали мы его лично, выделись с ним хоть раз или нет, должны означать обновление нашего духовного мира.

С Дмитрием Сергеевичем меня связывают, с одной стороны, три больших воспоминания, с другой же — некая духовная общность, в которой я нахожу опору для гуманной педагогики.

Сначала об этих воспоминаниях.

В середине 1980-х гг., когда шел нелегкий процесс утверждения идей гуманной педагогики, в газете «Известия» появилась большая статья Д. С. Лихачева, в которой он затрагивал вопросы культуры и воспитания. В этой статье среди других он упомянул мои книги и положительно отозвался о моих педагогических идеях. Поддержка знаменитого ученого и мыслителя сыграла исключительную роль в моей судьбе: я оказался защищенным от нападков со стороны представителей ортодоксальной педагогики, которые считали меня «буржуазным» педагогом.

Позднее, в 1989 г., мне посчастливилось увидеть его на трибуне Съезда народных депутатов и услышать его речь в защиту культуры, библиотек, учителей, образования. Он тогда говорил: «Детей и педагогов надо сейчас просто защищать. Учителя школ не имеют авторитета, не имеют времени пополнять свои знания. Преподавание душится различными программами, командно-админи-

стративными методами прошлого, регламентирующими указаниями и низкого качества методиками. Преподавание в средней школе — это прежде всего воспитание. Это — творчество педагога, а творчество не может быть вне свободы. Поэтому учитель должен вне программы иметь возможность рассказать ученикам о том, что он сам любит и ценит, прививать любовь к литературе, искусству и т. д.».

Я считаю, что это выступление Дмитрия Сергеевича до сих пор имеет исключительное значение как ориентир для развития культуры и образования. Именно тогда он провозгласил идею, которая ждет своего воплощения: «Должна быть долгосрочная программа развития культуры в нашей стране».

Наконец, воспоминание о том, как я оказался рядом с Дмитрием Сергеевичем в салоне самолета. Я летел в Париж для участия в конференции ЮНЕСКО. Был 1990 год. Я уселся в кресло. Рядом два места были свободны. «Можно вас побеспокоить?» — услышал я голос. Это был Дмитрий Сергеевич, он тоже летел вместе с женой в Париж. Он сел посередине. Я бы не осмелился с ним заговорить, если бы он сам не дал мне повода. Я назвал свою фамилию, он сказал, что знает меня, узнал по фотографиям в газетах. Расспрашивал о моей педагогике. Так мы долетели до Парижа. Он оставил мне автограф на полях книги «Витязь в тигровой шкуре», которую я всегда носил с собой. К великому моему сожалению, книгу эту вместе с сумкой у меня украли в Екатеринбурге.

«Память — основа совести и нравственности», — говорил Дмитрий Сергеевич. Еще он говорил: «Воспитываться в моральном климате памяти».

Эти воспоминания до сих пор являются для меня источниками энергии и вдохновения.

А теперь о духовной общности в сфере гуманной педагогики. Это та общность, которая складывается во мне на основе соразмышлений с Дмитрием Сергеевичем.

«Мы — страна без обращения к другому, — говорит он. — Постоянное “ну”, привычка

обращения с понуканием вошла в язык... Без умения обратиться друг к другу мы теряем себя как народ».

Привычка понукания породила и понукательную педагогику. Это — своеобразная вариация на тему авторитарной педагогики. Она особенно резко звучит в семье, где ребенок «воспитывается» в постоянных запрещениях, в сухих наставлениях, в приказах и принуждениях. Источником понукания, как известно, является родительский эгоизм. Понукание есть также атрибут школьного авторитаризма, который зиждется на принципах силового подхода к детям. Перефразируя Дмитрия Сергеевича, мы можем обобщить: без умения обратиться к детям с ноткой поощрения и утверждения мы теряем воспитательное влияние на них.

Дмитрий Сергеевич говорил: «Задача литературы — открывать человека в человеке — совпадает с задачей литературоведения — открывать литературу в литературе».

Эта мысль имеет полную аналогию с образованием. Что есть задача образования? То же самое, что и задача литературы: открывать человека в человеке. А задача науки? Открывать педагогику в педагогике. Дмитрия Сергеевича очень волновали, как он выразился, «командно-административные методы, регламентирующие указания и низкого качества методики». «Пусть составители методик сами преподают по своим методикам и выполняют эти указания, пусть они охраняют памятники, пусть они водят экскурсии...»

Дмитрий Сергеевич анализировал сложившиеся обстоятельства в образовании с точки зрения духовности, нравственности, личностного подхода, в связи с чем и складываются его резкие оценки.

Пользуясь мыслями Дмитрия Сергеевича Лихачева, я попытался определить тематику двенадцати уроков духовно-нравственного и философского характера. Я бы назвал их уроками Лихачева. Предлагаю их вашему вниманию.

#### *Урок первый*

Тема урока: «Знаете, я не озлобился».

Содержание урока: Жизнь Дмитрия Сергеевича. Яркие примеры из его детства, студенчества, в период ссылки на Соловецкие острова. Надо показать жизнь героя духа. Надо объяснить наглядную символику совести России, дать понять, как жизнь Дмитрия Сергеевича может стать для нас уроком мудрости.

#### *Урок второй*

Тема: «Умение сохранять достоинство».

«Умение сохранять достоинство, не навязываться другим со своими огорчениями, не портить другим настроение, быть всегда при-

ветливым и веселым — это большое и настоящее искусство... В разговоре с другими умеете слушать, умеете помолчать, умеете пошутить, но редко и вовремя». (Из книги «Заметки и наблюдения»)

#### *Урок третий*

Тема: «Чем объединяется семья?»

«Чем объединяется семья? Общими разговорами за столом — за завтраком или ужином. Раньше по вечерам обычно играли или пели. Дома у нас любили сумерничать. Когда еще керосиновую лампу не зажигали, керосин дорог, а шитьем заниматься нельзя, вот в это время и рассказывали истории, играли или пели песни. Хоровое пение, между прочим, — идеальный способ объединения людей». (Из книги «Письма о добром»)

#### *Урок четвертый*

Тема: «Жить для других».

«Если жить только для себя... то от прожитого не останется и следа. Если же жить для других, то другие сэберегут то, чему служил, чему отдавал силы». (Из газетного интервью)

#### *Урок пятый*

Тема: «Природа не терпит бесстыдства».

«Если бесстыдство переходит в язык, то бесстыдство языка создает ту среду, в которой бесстыдство уже привычное дело. Существует природа. Природа не терпит бесстыдства. Сейчас кому-то кажется, что вседозволенность — кратчайший путь из униженного положения. Но это самообман. Тот, кто чувствует себя свободным, не будет отвечать матом. Я просто не мог материться. Если бы даже я решил про себя, ничего бы не вышло». («Комсомольская правда». 1996. 5 марта)

#### *Урок шестой*

Тема: «Слова исчезли вместе с явлениями».

«Слова исчезли вместе с явлениями. Часто ли мы слышим “милосердие”, “доброжелательность”? Этого нет в жизни, поэтому нет и в языке. Или вот “порядочность”, а “любезность”? “Вы оказали мне любезность”... “Любезный человек”. «Он воспитанный человек». Это прежде всего раньше говорилось о человеке, которого хотели похвалить. Понятие воспитанности сейчас отсутствует, его даже не поймут.

...Еще сто лет назад в словаре русского языка было 287 слов, начинающихся с «благо». Почти все эти слова исчезли из нашей речи, а те, что остались, обрели более приземленный смысл». («Комсомольская правда». 1996. 5 марта)

#### *Урок седьмой*

Тема: «Очень важно читать детям вслух».

«Очень важно читать детям вслух. Чтобы учитель пришел на урок и сказал: “Сегодня мы будем читать ‘Войну и мир’”. Не разбирать,

а читать с комментариями. Так читал нам в школе наш учитель словесности Леонид Владимирович Георг. Чаще всего это происходило на тех уроках, которые он давал вместо своих заболевших коллег педагогов. Он читал нам не только “Войну и мир”, но и пьесы Чехова, рассказы Мопассана. Показывал нам, как интересно учить французский язык, рылся при нас в словарях, подыскивая наиболее выразительный перевод. После таких уроков я одно лето занимался только французским». («Комсомольская правда». 1996. 5 марта)

#### *Урок восьмой*

Тема: «Надо учиться не скоростному, а медленному чтению».

«Самое печальное, когда люди читают и незнакомые слова их не заинтересовывают, они пропускают их, следят только за движением интриги, за сюжетом, но не читают вглубь. Надо учиться не скоростному, а медленному чтению. Пропагандистом медленного чтения был академик Щерба. Мы с ним за год успевали прочесть только несколько строк из “Медного всадника”. Каждое слово представлялось нам как остров, который нам надо было открыть и описать со всех сторон. У Щербы я научился ценить наслаждение от медленного чтения. Стихи же вообще нельзя прочесть с первого раза. Сперва нужно уловить музыку стиха, затем уже читать с этой музыкой про себя или вслух». («Комсомольская правда». 1996. 5 марта)

#### *Урок девятый*

Тема: «Я живу ощущением расставания».

«К сожалению, я живу ощущением расставания. Расставания с прежней культурой, прощания с нею... Прощание должно соединяться со встречей нового. А вот ощущения встречи новой культуры у меня нет. У нас нет еще идеалов, к которым мы должны были бы стремиться. Может быть, они будут у нынешних детей? Среди ребят 14–15 лет есть те, кто прекрасно занимается историей, гуманитарными науками. Где есть хоро-

ший учитель в школе, там растут хорошие дети».

#### *Урок десятый*

Тема: «Учительство — это искусство».

«Учительство — это искусство, труд не менее творческий, чем труд писателя или композитора, но более тяжелый и ответственный».

Учитель обращается к душе человеческой не через музыку, как композитор, не с помощью красок, как художник, а впрямую. Воспитывает личностью своей, своими знаниями и любовью, своим отношением к миру».

#### *Урок одиннадцатый*

Тема: «Мы не должны забывать о своем культурном прошлом».

Народ не должен терять своего нравственного авторитета ни при каких обстоятельствах. Мы не должны забывать о своем культурном прошлом, о наших памятниках, литературе, языке, живописи. Национальные отличия сохраняются и в XXI веке, если мы будем озабочены воспитанием души, а не только передачей знаний».

#### *Урок двенадцатый*

Тема: «Бог — великий архитектор».

«Сознание предшествует воплощению идей. Бог — великий архитектор» (Отношение Дмитрия Сергеевича к религии, к православной культуре; его понимание национального духа России).

Тематика этих двенадцати уроков, разумеется, вовсе не исчерпывает содержания духовно-нравственного, этического, эстетического, литературного, философского наследия Дмитрия Сергеевича Лихачева.

Уроки Лихачева должны стать уроками воспитания, уроками ориентации молодежи на духовно-нравственное совершенствование. На этих уроках важно, чтобы школьники философствовали, размышляли, вырабатывали в себе мировоззрение, облагораживались.

Надо оправдать надежду Дмитрия Сергеевича на то, что у нынешних детей будут достойные идеалы, к которым они устремятся.