

М. Н. ФРОЛОВСКАЯ,

доцент кафедры педагогики Алтайского государственного университета,
кандидат педагогических наук (Барнаул)

ОТ ПРЕДМЕТА — К ЧЕЛОВЕКУ: ОПЫТ ГУМАНИТАРНОЙ ПРАКТИКИ³

*Чтобы увидеть смысл,
надо заглянуть внутрь человека.*

Ю. М. Лотман

В реальном педагогическом процессе взаимодействуют не учитель и ученик, не воспитатель и воспитанник (это их социальные роли, функции), а живые люди, которых образование свело друг с другом. Что же касается социальной роли учителя и ученика, то она не является жесткой, раз и навсегда закрепленной за каждым из них. В *обучении*, которое рассматривается как обращение к духовному опыту Другого и своему собственному, учатся оба: и учитель, и ученик. Более того, учитель развивается профессионально и лично до тех пор, пока учится, в первую очередь, у своих учеников. Эту позицию взрослого в педагогическом процессе определил Я. А. Коменский во введении к «Великой дидактике»: «Вы (дети) даны нам в учителя».

Такая установка на взаимодействие «учитель–ученик» является фундаментальным условием построения образовательного процесса как гуманитарной практики. Проблема взаимодействия чрезвычайно актуальна, так как взаимная связь в повседневной школьной жизни постоянно нарушается или совсем от-

сутствует. Взаимодействие участников образовательного процесса — это изменение системы отношений и действий между ними, ориентированных на Другого. Только в таком случае возможно приблизиться к гуманитарной организации процессов обучения и воспитания.

Гуманитаризация современного образования является одной из сильнейших тенденций его развития. В русле этой тенденции модернизируется российская школа, предполагающая учителя, который ориентирован на диалог с учащимися и коллегами (Г. С. Батищев, М. М. Бахтин, В. С. Библер, В. П. Зинченко и др.), способен быть понятым Другим и понять Другого. В такой школе педагогический процесс строится на базе другодоминантности, диалогичности, рефлексивности, метафоричности, понимания. Эти же принципы являются основой стиля нового педагогического мышления (Ю. В. Сенько). Следование этим принципам открывает новые возможности развить взаимодействие «учитель–ученик», внести

¹ Лихачев Д. С. Школа на Васильевском / Д. С. Лихачев, Н. В. Благово, Е. Б. Белодубровский. М., 1990. С. 77.

² Лихачев Д. С. Земля родная: кн. для учащихся. М., 1983. С. 77–78.

³ Статья подготовлена при поддержке РФФИ (грант № 06-06 00196а).

в него гуманитарные основания. При этом социально-ролевое воздействие учителя на ученика и ученика на учителя заменяется их личностным взаимодействием. Развитие такого взаимодействия видится в движении от объяснения к пониманию, от монолога к диалогу, от значения к смыслу, от предмета к человеку. Организовать это движение способен педагог, интеллигентность которого, по мнению Д. С. Лихачева, «проявляется не только в знаниях, а в способности понимать другого».

В ходе понимания друг друга и предметного содержания, которое свело учителя и ученика, вероятнее всего, произойдет доопределение, саморазвитие каждого из участников педагогического процесса. Переосмысливая свою деятельность с точки зрения деятельности ученика и взаимодействия с ним, учитель создает условия для самореализации, для возникновения отношений сотрудничества в достижении общих целей, взаимного учения и сотворчества. Каковы же условия развития взаимодействия «учитель–ученик»?

Одно из них — взаимодействие на уровне рождения общей цели деятельности. Чтобы ученик сформулировал цель и присвоил ее, необходимо создать ситуацию, в которой он, опираясь на имеющийся опыт, обнаружит дефицит знаний, способностей. Только в этом случае цель для него приобретает личностный смысл.

Решение проблемы личностного развития участников образовательного процесса требует от учителя особого отбора учебного материала, постоянного обращения к существующему опыту школьника как опыту его собственной жизнедеятельности. Опыт этот необходимо подвести под научные обоснования, носителем которых является учитель. Учитель, его знания и опыт становятся средством и условием развития. Самоопределение учителя в педагогической деятельности является условием самоопределения и саморазвития ученика. Двусторонний процесс предполагает взаимодействие учителя и ученика как обмен опытом познания.

Выбор учителем методов и приемов — тоже непростая проблема. Все чаще педагоги останавливают выбор на методах и приемах, способствующих организации активного образовательного процесса. Это проблемные вопросы и задания, дебаты, диалоги, реконструкция исторической эпохи, ассоциативное вхождение в тему занятия, «мозговой штурм», перевод на разные языки культуры.

Среди гуманитарных образовательных практик гимназии № 123 г. Барнаула — создание ситуаций понимания в работе с научными понятиями на уроках. Язык науки усложняется с каждым годом, научное содержание учебных

предметов меняется очень быстро. За время обучения в школе (да и в дальнейшей учебной деятельности) невозможно «запомнить» понятия, даже представленные только в стандартах. Возникает необходимость создания ситуаций не столько объяснения и запоминания, сколько понимания и обнаружения собственных смыслов.

Учителя стали больше обращать внимание на аффективную подструктуру личности школьников. Строить определения, открывать понятия помогают опора на жизненный опыт, рождение метафор. Образное и теоретическое мышление в гармоничном дополнении приводят к осмысленному, глубокому освоению предметного содержания. Ассоциации и помещению понятия в исторический контекст позволяют увидеть аналогии и использовать другие учебные предметы. Ребята (вместе с педагогами) сочиняют синквейны, организуют имитационные игры, на которых представляют различные научные позиции, создают сложные названия органических соединений, опираясь на знание структуры слова (из уроков русского языка) и наполняя структуру научным химическим содержанием. Подходят к осмыслению математических понятий через понимание соотношения родового и видового.

Развитие взаимодействия «учитель–ученик» связано с поиском педагогом такой совместности, которая позволяет порождать множество разных смыслов деятельности. Традиционно посредником между миром культуры и миром ученика считается учитель. Интересно отметить, что в ходе реализации гуманитарных практик роль посредника между культурой и учителем берет на себя ученик. Учитель с помощью учащихся и коллег попадает в ситуацию переосмысления собственной позиции, смещения с предметной рефлексии на методологию, личностные отношения. Особенно ярко это проявляется в ходе работы над совместным проектом.

Для учителей и учащихся гимназии проект оказался конкретным практическим делом. Первые проекты гимназии были ориентированы на познание другой культуры, другого человека, в результате оказалось, что через Другого каждый приблизился к пониманию себя. Родился не только «вещный» текст (оформленное содержание проекта), но, главное — новым содержанием наполнились взаимоотношения «учитель–ученик». Учитель учился у своих учеников, они вместе находили смыслы в культуре и в самих себе. Разрушены барьеры — предметоцентризм, патерналистская позиция учителя.

Организация «встреч поколений», обращение людей друг к другу, создание ситуаций

понимания, обнаружения смысла позволяют каждому участнику педагогического процесса выстраивать собственный образ в культуре.

Во взаимодействии представлены две стороны отношения «учитель–ученик»: выразить, воспроизвести содержание образования в себе и для Другого; выразить, воспроизвести себя для себя и для Другого. Если первая сторона выступает предпосылкой теоретического отношения к Другому, то вторая сторона является предпосылкой духовно-практического отношения, отношения личностной обращенности, сопричастности, диалогичности, понимания.

В деятельности коллектива гимназии № 123 заметно устойчивое изменение ориентации учителей — от предметной к смысловой. Большинство педагогов способны занять субъектную позицию по отношению к ребенку, готовы вести с ним диалог и сделать образовательный процесс личностно значимым для учащегося. Такие учителя способны к сотворчеству. Учитель, опирающийся на собственный опыт и опыт ученика, теоретическую подготовку, безмерность отношений «я и Другой», может организовывать педагогический процесс как гуманитарную практику, как встречу с учащимися в духовном мире.