

**А. О. ЧУБАРЬЯН,**

*директор Института всеобщей истории РАН,  
президент Государственного университета гуманитарных наук,  
академик Российской Академии наук, доктор исторических наук, профессор*

## **РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРОЛОГИИ КАК СРЕДСТВА ДИАЛОГА КУЛЬТУР И ЦИВИЛИЗАЦИЙ**

Прежде всего хотел бы присоединиться к тем, кто выражал благодарность и удовлетворение тем, что мы присутствуем здесь, на Лихачевских чтениях. Но я хотел бы добавить, что сам Университет, в стенах которого проходит конференция, и его ректор очень много сделали для того, чтобы довольно специфическая специальность, называемая культурологией, в последние годы получила в России определенную поддержку.

В нашей жизни бывают такие явления, когда из, казалось бы, достаточно прагматического дела вырастает целое направление в науке. Так произошло и с той темой диалога культур, которую мы обсуждаем.

В сущности, проблема диалога — это проблема метода, средства. С полной уверенностью можно сказать, что сейчас это — сложившееся научное направление, дисциплина, которая занимается диалогом культур и цивилизаций. Возникла она из очень прагматических вещей. Это была некая ответная реакция на известную теорию насчет разрыва цивилизаций, которая наиболее четко была выражена в известной книге и статьях Хат-

тингтона. Во многих странах, если не во всех, последовал отклик на нее, что это не разрыв, а диалог. Таков был первый импульс.

Второй отклик пришел из объединенной, благополучной, процветающей Европы, которая гордилась тем, что она не имела сложностей и трудностей после успешного процесса своей интеграции, но неожиданно столкнулась с тем, что имеет довольно серьезные проблемы внутри своих стран.

У всех новых лидеров Европы в центре внимания их избирательных кампаний — проблема эмиграции. Речь идет не только о том, как построить отношения с сотнями тысяч и миллионов людей, которые живут теперь в Европе, но и о проблеме адаптации новой культуры, цивилизации.

Должен сказать, что когда Саркози обронил фразу, что Франция будет жестко выступать против приема Турции в объединенную Европу, глава правительства Германии возразила, что половина этих турок уже живет в Европе, и прежде всего в Германии.

Уже существуют специальные исследования, посвященные тому, как адаптируется

арабская культура к европейской. Рассматривается французский опыт, турецкая община в Германии и то, как вообще ислам и восточный уклад жизни могут ассимилироваться в Европе и на Западе в дальнейшем. Решение данной чисто прагматической задачи в конце концов привело к тому, что сегодня мы имеем новую научную дисциплину.

Несколько слов об особенностях диалога культур и цивилизаций. Культура — это, наверное, наиболее синтетическое и интегрированное явление в истории и в современном мире. Культура вбирает практически все, что достигнуто человечеством, что связано с наукой, техникой, вообще с интеллектом и с прошлым, настоящим, будущим — всем образом, стилем жизни. Понятие цивилизации в российском научном инструментарии не так давно заняло большое место — вначале просто как антитеза формационному методу, марксистской концепции. Но постепенно оно тоже приобрело некий универсальный характер. Сейчас все чаще, даже без большого знания дела, пытаются доказать, что в истории человечества все можно объяснить через развитие цивилизации.

Культурология, сформировавшись, сразу же приняла междисциплинарный характер; она вобрала массу различных дисциплин — от философии, истории до психологии, антропологии. Такая размытость привела к появлению многочисленных дискуссий в последние годы — что такое культурология и есть ли такая наука или это просто часть других наук. Поэтому я думаю, что наша задача на ближайшие годы состоит в том, чтобы тщательно разработать методологию и

инструментарий этой дисциплины. Она имеет очень много аспектов: это проблема диалога, толерантности, враждебности, образа другого — чужого и т. д. Кроме того, необходимо учитывать, что в каждом человеке происходит и внутренний диалог с самим собой. У нас в Институте есть отдел культурной антропологии, исторической антропологии, и его деятельность все больше сближается с чисто биологическими проблемами. Словом, мы присутствуем при очень серьезном научном процессе. Необходимо активно развивать культурологию и уточнять все ее научные компоненты.

И последнее. Данная дисциплина сразу же, что бывает далеко не с каждой наукой, приобрела необычайную политическую и общественную актуальность — и для нашей страны, и для всего мира. В России сегодня одна из центральных задач — решение проблемы внутреннего диалога с учетом того, что мы относимся к многонациональным и многоконфессиональным странам.

В отличие от Европы, куда ислам пришел извне, в России свой, российского происхождения ислам, который является ведущей религией части российского общества. Это усиливает для нас необходимость диалога культур.

Сегодня в России диалог культур приобрел общественный характер и стал частью конкретной политики как инструмент в системе отношений между политическими партиями и общественными организациями. Поэтому проблема диалога стала центральным звеном в решении одной из главных наших задач — консолидации российского общества.