

В. В. ПОПОВ,

*посол по особым поручениям Министерства иностранных дел РФ,
директор Центра партнерства цивилизаций Научно-координационного совета
по международным исследованиям Московского государственного института
международных отношений (Университет) МИД РФ*

О ПАРТНЕРСТВЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Некоторые политологи утверждают, что для человечества сейчас наступил «золотой» век. Мировая экономика находится на подъеме. Мир переживает период благоденствия и процветания, невиданный с начала 1970-х годов. В связи с прорывными достижениями в области технологий, прежде всего информационных, открываются беспрецедентные возможности, в том числе для сближения людей. Из-за процессов глобализации, резко усиливших взаимозависимость обществ и государств, и распространения телевидения мир становится похожим на большую деревню. Некоторые даже утверждают, что с появлением Интернета и мобильной связи он, по существу, стал одним большим домом.

Но это лишь одна сторона медали. Одновременно наш мир стал миром резкого неравенства, в котором немногочисленные жители «полюса благоденствия» наслаждаются благами прогресса, процветания и свободы, большинство же других скатывается в пропасть нищеты, страданий и унижений. Неравномерность экономического роста отдельных стран и целых регионов в результате возрастающей интеграции в мировую экономику год от года только усиливается. Все это происходит на фоне серьезных сдвигов в расстановке и распределении сил между различными цивилизациями.

В течение последних столетий, начиная с эпохи великих географических открытий, мир постепенно становился все более «европоцентричным». Уже к XIX веку главным общим геополитическим и экономическим центром, определявшим ход мирового развития, стали несколько ведущих стран Европы, а весь остальной «периферийный» мир, поделенный на зоны влияния, вращался вокруг них. Небольшой «концерн держав», куда входила и Россия, а в XX веке к нему подключились Соединенные Штаты Америки, стал центром мировой экономики, политики, культуры.

На протяжении практически всего XX века примером для остального мира, и прежде всего развивающихся стран, служили, условно говоря, англо-саксонская, или американская, и советская модели развития. Успехи, достигнутые США в экономическом разви-

тии после Второй мировой войны, впечатляли, поэтому Соединенные Штаты Америки имели определенное право утверждать, что если та или иная страна хочет обеспечить себе ускоренные темпы роста, ей следует идти по американскому пути.

Несомненно, важной вехой в истории XX века стал крах системы колониализма, когда освободившиеся страны Азии и Африки стали искать свои пути независимого развития и свое место в послевоенном мире, разделенном на два лагеря жесткого противостояния холодной войны. Ее окончание, а также последовавший затем развал советской системы снова выдвинули на ведущие позиции англо-саксонскую (американскую) модель, представляющуюся более состоятельной, жизнеспособной и привлекательной. Роль же мирового лидера и творца нового порядка взяли на себя Соединенные Штаты.

Ныне ситуация снова меняется. С одной стороны, появляется иная модель развития, условно говоря — азиатская, которая на практике доказывает свою эффективность и успешность. «Азиатские тигры» (Малайзия, Таиланд, Сингапур), Индия и Китай уже не одно десятилетие лидируют с показателями темпов роста ВВП 9–10 % в год (развитые страны Европы в среднем дают 3 %, Индия — свыше 9 %, КНР — более 10 %). Некоторые американские политологи пытаются объяснить это обстоятельство теми или иными специфическими особенностями азиатских народов, в частности якобы невероятным трудолюбием китайцев. Безусловно, это играет далеко не последнюю роль. Однако само «феноменальное» китайское трудолюбие во многом определяется цивилизационным складом китайского общества со своим набором ценностей, отличным от западного восприятия мира, общества и человека в нем. Таким образом, англо-саксонская, или американская, модель развития оказалась не единственной, способной обеспечить стремительное и устойчивое развитие. В соревнование уверенно вступили другие игроки, разрушив монополию Запада на быстрый экономический рост.

С другой стороны, все более заметную роль на международной арене начинает играть фактор непростых взаимоотношений стран

Запада с исламским миром. В известном смысле их можно считать «цивилизационным» противостоянием, и на этом фронте картина менее оптимистичная. Более того, отношения Запада с исламским миром имеют тенденцию лишь обостряться, и, к сожалению, ничто пока не указывает на возможность ее коренного перелома в ближайшем будущем.

У этого противостояния давняя история. Это и наследие колониализма, сопровождавшегося полной или частичной утратой политической независимости, неэквивалентным обменом или прямым разграблением, уничтожением или трансформацией традиционных экономических и общественных отношений, вывозом культурных ценностей. Это и многочисленные проблемы постколониального развития. Это и территориальные споры, многие из которых, в частности палестинская проблема, из-за особой чувствительности и широкого международного резонанса давно переросли масштабы своего региона, и многие другие факторы.

Данное противостояние приобрело новый характер и совершенно иные масштабы в XXI веке. Наиболее отчетливым водоразделом стали события 11 сентября 2001 года в США, повлекшие за собой военные операции в Афганистане, а затем — оккупацию Ирака.

Вот уже почти шесть лет борьба с терроризмом стала одним из главных лозунгов всех международных отношений, но ее результаты не только не обнадеживают, но и напротив — с каждым годом становятся все более удручающими. В недавно опубликованном ежегодном докладе Госдепартамента США отмечается, что в 2006 году число терактов возросло на 25 % в сравнении с 2005 годом, а количество жертв среди мирного населения увеличилось на 40 %. В 2006 году в мире произошло 14 338 (в 2005 г. — 11 153) терактов, в результате которых погибли 20 498 человек (14 618 человек в 2005 г.). При этом почти половина терактов в отношении гражданских объектов (до 45 %) приходится на Ирак. Там число подобных инцидентов в сравнении с 2005 годом увеличилось вдвое, с 3468 до 6630.

«Хронической горячей точкой» по-прежнему остается и Афганистан. Из этой центрально-азиатской страны, более четверти века охваченной гражданской войной, сопровождающейся иностранным военным вмешательством, каждый день поступают сообщения о новых терактах и жертвах, в том числе среди гражданского населения. В 2006 году количество терактов там выросло на 50 % —

с 491 до 749. Больше всего от террора страдают регионы Ближнего Востока и Южной Азии, а основными жертвами становятся мусульмане — на их долю приходится половина убитых и раненых. Среди жертв 2006 года — 1800 убитых и раненых детей, что на 80 % больше, чем в 2005 году.

Уход американских войск из Ирака неизбежен. Это будет весьма драматическим моментом в истории, учитывая влияние и мощь США как в регионе, так и во всем мире. Однако представляется целесообразным прислушаться к голосам тех, кто предупреждает: уход американцев из Ирака может стать не только и не столько поражением Вашингтона, сколько победой экстремистских сил со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями, в первую очередь для стран региона. Средневековая восточная мудрость гласит: «Прежде чем войти в дом, подумай, как ты оттуда выйдешь». В любом случае пора очень крепко задуматься, как уйти из ставшего явно негостеприимным «иракского дома», чтобы ситуация в стране, попавшей во власть экстремистов, да и во всем регионе, не стала окончательно неуправляемой. Ведь достаточно сложно предсказать, как тогда изменится ситуация на Ближнем Востоке, одном из самых «чувствительных» районов мира, и как это повлияет на арабо-израильский конфликт, который почти 60 лет отравляет атмосферу международных отношений.

В связи с этим мы полагаем, что создание в МГИМО, alma mater российской дипломатии, Центра партнерства цивилизаций — это ответ на требования эпохи. Новая холодная война между Западом и исламским миром, кем бы она ни была развязана, под каким бы то ни было предлогом, не входит в наши интересы. Мы не можем и не будем занимать место по ту или иную сторону баррикад. Наша задача — их разобрать.

Россия, как никакая другая страна, подходит для этой роли, ибо у нас очень большой процент мусульманского населения. Христиане и мусульмане в нашей стране живут бок о бок более тысячи лет. Россия никогда не знала религиозных войн. Треть нашей страны находится в Европе и две трети — в Азии. Мы — Евразия. Поэтому такие строки, как из знаменитого стихотворения Редьярда Киплинга «Oh, East is East, and West is West, and never the twain shall meet, Till Earth and Sky stand presently at God's great Judgment Seat», никогда не могли бы родиться на российской почве. Напротив, великий русский философ Николай Бердяев говорил, что мы — Востоко-Запад. А всем известный

русский ученый-энциклопедист Дмитрий Иванович Менделеев говорил, что Россия должна быть примирителем Востока с Западом.

В связи с этим идея партнерства цивилизаций, на наш взгляд, должна стать одной из краеугольных в политике Российской Федерации.

Мы полагаем целесообразным сформулировать принципы нового общественного движения, в котором должны принять участие политики и общественные деятели, представители делового мира, ученые, деятели культуры, представители духовенства и интеллигенции, молодежь — словом, все, кому небезразлично будущее нашего мира. И мы надеемся, что именные гости, присутствующие сегодня в этом зале, также внесут свой вклад в развитие сотрудничества в этом направлении.

Мы не случайно поднимаем данную тему именно сейчас и именно здесь, на Международных Лихачевских научных чтениях. Тема диалога культур, диалога цивилизаций — это и продолжение деятельности самого Дмитрия Сергеевича, и следующий этап того, что завещал нам академик, считавший, что забота о культуре во всей ее целостности — это дело всего мира, поскольку развитие культуры есть не только движение вперед, но и отбор в мировом масштабе всего лучшего, что создано человечеством.

Дмитрий Сергеевич полагал, что нынешний этап развития человеческой цивилизации породил необходимость выработки и принятия общих принципов, обеспечивающих дальнейшее сохранение и развитие культуры как достояния всего человечества. В разработанном им проекте «Декларации прав культуры» сформулирован принципиально новый подход к определению места и роли культуры в жизни общества. В его понимании культура — главный смысл и ценность человеческого существования, условие продолжения осмысленной жизни. Вне культуры бытие народов и государств лишается смысла. Право на культуру по существу поставлено в один ряд с правом на жизнь. Глобализацию, которая в своем нынешнем виде несет человечеству и несомненную пользу, и не менее несомненное зло, академик понимал как процесс, движимый в первую очередь не экономическими, а культурными интересами.

По Лихачеву, глобализацию нужно осуществлять не только для «золотого миллиарда» жителей отдельных стран, но и для всего человечества. Необходимо выстроить концепцию глобализации как гармоничного процесса мирового культурного развития при сохра-

нении баланса между культурами больших народов и малых этносов, добиваясь взаимообогащения и сохранения уникальности каждого из них.

Культура любой страны неизбежно будет подвергаться интернационализации, но у каждого народа всегда должно оставаться культурное пространство для самобытности. Это и есть проблема баланса. Для его поиска необходимо заложить правильный принципиальный подход, главная задача которого — направить в нужное русло органичный и неотвратимый процесс.

Со своей стороны наш Центр партнерства цивилизаций, созданный под эгидой МГИМО (У) МИД России, также считает необходимым сформулировать общие принципы и положения нового движения, призванного содействовать укреплению взаимопонимания между различными цивилизациями и культурами на принципиальной основе признания их равной ценности:

1. Нет и не может быть «высших» и «низших» цивилизаций, как не может быть «высших» и «низших» культур, рас и народов. Все они, каждый по-своему, вносят уникальный и неповторимый вклад в сокровищницу мировой культуры.

2. Все стороны диалога должны считаться абсолютно равноправными партнерами, которые должны слушать и слышать друг друга, учитывать интересы друг друга. Только при соблюдении баланса интересов сторон возможен конструктивный подход к решению всех существующих проблем международных отношений.

3. В сегодняшнем мире невозможно решение проблем только силовыми методами. Применение силы может носить лишь краткосрочный характер и таит в себе опасность новых, еще более тяжелых кризисов. Нельзя навязывать и проводить в жизнь подготовленные извне решения этноконфессиональных конфликтов. Представляется целесообразным вернуться к идее пакта Бриана-Келлога (1928), осудившего метод обращения к войне для урегулирования международных конфликтов, провозгласившего отказ от войны в качестве орудия национальной политики и признавшего, что урегулирование или разрешение всех разногласий или конфликтов независимо от характера их происхождения должно осуществляться только мирными средствами. В свое время человечеству не удалось воплотить данную идею в жизнь — сегодня же это становится возможным.

4. В условиях растущей нехватки ресурсов, в первую очередь энергетических, а также

воды, и все ужесточающейся конкурентной борьбы за пользование ими необходимо упрочить уже действующие, а также в случае необходимости разработать новые механизмы решения подобных проблем экономическими, финансовыми и договорно-правовыми методами. Использование военной силы в экономике совершенно недопустимо.

5. Необходимо создать общемировые и региональные центры превентивной дипломатии, призванные предотвращать возможные конфликты, не дожидаясь новых кризисов. Сейчас это величайшая задача, с которой, к сожалению, не всегда успешно справляется современная дипломатия.

6. Необходимо вернуться к идее всеобщего разоружения, в первую очередь ядерного. Человечество уже обладает такого рода запасами, более чем достаточными, чтобы полностью

уничтожить все плоды земной цивилизации, и нужно наконец сойти с этого опасного пути, ведущего к коллективному самоубийству.

7. Необходимо сделать так, чтобы плоды научно-технического прогресса, в первую очередь в области медицины и фармакологии, стали бы достоянием всего человечества, чтобы все без исключения имели бесплатный доступ к этим благам цивилизации.

8. Мы не можем ждать милости от природы после того, что с ней сделали. Задачей задач становится борьба с изменением климата, с глобальным потеплением. Необходимо сделать планету чище и удобнее не только для «золотого миллиарда».

Мы должны вместе создавать свой новый мир, приемлемый для жизни всех цивилизаций, и передать его грядущим поколениям в целостности и сохранности.