

Ю. А. ДАНИЛОВА,
*старший преподаватель кафедры теории развития
образовательных систем Санкт-Петербургской академии
постдипломного педагогического образования*

МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ

Почти во всех странах подростки считают, что ответственность за ухудшение экологической ситуации на Балтике в первую очередь несут другие страны. А вот большинство школьников Санкт-Петербурга и Ленинградской области полагают, что именно Россия виновата в ухудшении экологической ситуации на Балтике.

Более пятнадцати лет в школах России идут уроки экологии. Почти во всех существующих курсах есть модуль «Экологические проблемы». Школьники получают информацию о фотохимическом смоге в крупных городах, антропогенном эвтрофировании водоемов, трансграничном переносе воздушных и водных масс, содержащих опасные для человека химические соединения... Вполне естественно, что подростки не только запоминают эту информацию, но и пытаются понять, кто несет ответственность за складывающуюся

экологическую ситуацию. Проведенное в 2004 году анкетирование школьников 13–18 лет из Швеции, Финляндии, Эстонии, Латвии, Литвы, Польши и Германии показало: 80 % подростков считают, что не их родная страна, а другие государства должны отвечать за ухудшение экологической ситуации на Балтике.

Беседуя со школьниками Санкт-Петербурга и Ленинградской области, читая исследовательские работы по экологии, нельзя не заметить, что подавляющее большинство наших школьников убеждено: именно Россия является источником основных экологических проблем экосистемы Балтийского моря.

Попытаемся ответить на вопрос: почему школьники приходят к подобному мнению? На уроке, пытаясь эмоционально воздействовать на класс, учитель нередко преподносит информацию о глобальных и региональных

экологических проблемах в слегка «усиленном» виде, старается привести как можно больше фактов, акцентируя внимание на тяжелейших последствиях для жизни и здоровья людей. А вот времени для обсуждения подростками полученных сведений, высказывания собственного отношения к проблеме на уроке явно не хватает.

Известный психоаналитик Эрих Фромм, в центре научных интересов которого всегда находилась «проблема человека» — выявление закономерностей и факторов формирования личности, мотивации поведения людей, в свое время выдвинул тезис о первостепенном значении эмоционального воспитания. В Западной Европе эта идея получила широкое распространение. Гуманистически ориентированные педагоги признали, что «исключительное внимание только к развитию интеллекта не делает ребенка ни лучше, ни счастливее, а напротив, часто обедняет личность, тогда как развитые эмоции способствуют гуманным импульсам и помогают избрать этически верное решение в сложной жизненной ситуации». Особенность российского образования — традиционная приверженность многих педагогов «знаниевому» подходу. Учитель убежден: чем больше знаний и сведений усвоит школьник, тем выше качество образования.

Сегодня мы уже осознали, что экологическое образования призвано не только давать знания экологических законов, но и развивать у школьников чувство ответственности за состояние окружающей среды в регионе независимо от страны проживания и гражданства. Опыт реализации международных эколого-образовательных проектов позволяет утверждать, что представителям молодежи девяти стран, объединенных общим Балтийским морем, есть о чем вместе поговорить. Но для того чтобы общение, обмен мнениями и дискуссии носили действительно продуктивный характер, а не были голословными, необходима серьезная предварительная подготовка.

Во-первых, на сегодняшний день остро стоит вопрос о предоставлении школьникам объективной, достоверной и современной научной информации об источниках и причинах экологических проблем Балтийского моря. Причем информацию необходимо подавать в доступной для восприятия подростками форме. Попытки решить эту проблему предпринимались не раз, в том числе и в ходе таких международных проектов, как *Baltic Sea Vision*, *Naturewatch Baltic*, *Ship Campaign*, «Зеленый пакет» и многих других. Однако до сих пор в большинстве школ Санкт-Петербурга ребята получают о Балтике лишь самые общие сведения. Причем фрагменты информации разбросаны по курсам физической и экономической географии, органической химии, зоологии и обществоведения.

Во-вторых, включение в урок этапов обсуждения и высказывания собственного отношения, позволяющих учителю скорректировать идеологическую направленность урока, требует дополнительной подготовки учителей, освоения ими современных педагогических технологий.

В-третьих, в ходе реализации программ обмена для школьников Балтийского региона особое внимание необходимо уделять организации мероприятий, дающих возможность школьникам сформулировать личное мнение по проблеме ответственности стран за экологическое состояние экосистемы Балтики, опираясь, с одной стороны, на данные экологического мониторинга, а с другой — на личный опыт межкультурного диалога.

Все это позволит нашей молодежи по-новому взглянуть на проблему взаимоотношений человека и окружающей среды, составить собственное представление об ответственности общества за экологические проблемы с различных точек зрения — экономической, экологической, исторической и культурной, а также определить возможность личного вклада в решение актуальных экологических проблем.