

Ю. В. ЯКОВЕЦ,

профессор кафедры теории и практики государственного регулирования рыночной экономики Российской академии государственной службы при Президенте РФ, президент Международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева, вице-президент Международного фонда Н. Д. Кондратьева, доктор экономических наук (Москва)

ПЕРСПЕКТИВЫ ДИАЛОГА И ПАРТНЕРСТВА ЦИВИЛИЗАЦИЙ В ОБЛАСТИ НАУКИ И КУЛЬТУРЫ

Одна из новых областей науки сегодня — диалог цивилизаций. Скорее, даже новая отрасль науки — цивилиография. Данный термин впервые употребил Черняк в своей книге «Цивилиография — наука о цивилизации» (1996). Это сфера макросоциологии, которая охватывает область между крупными общностями, выходящими за национальные, этнические рамки, и которая сейчас становится ключевой для всех основных вопросов развития человечества.

Сегодня есть три основных понятия цивилизации: обычной, локальной цивилизации как культурно-исторического типа —

с этого начинал Данилевский; он же ввел понятие «мировые цивилизации» как смену исторических мест и формаций; третье понятие, которое сейчас более широко используется, — «глобальное» как совокупность локальных цивилизаций и пространств их взаимодействия. Например, Кофи Аннан несколько раз его использовал. К слову, я только что приехал из Пекина, где было заседание Организации по поддержке глобальных цивилизаций (этой организации 10 лет, ее возглавляет китайский философ Джан Шао Хоа), где также звучало данное понятие. Оно выражает интересы всего человечества на

современном этапе его развития. Так, получается своего рода трехмерное понятие цивилизации.

Должен сказать, что в России появилась первая книга по теории цивилизации: мы выпустили двухтомник «Цивилизация: теория, история, диалог, будущее». В ней дается широкий подход к проблеме; кроме того, мы приложили к ней книгу Метлинского, доцента Харьковского университета, опубликованную в 1839 году, — «Цивилизация с ее элементами». Это было первое издание по теории цивилизации. Франсуа Гизо в своей книге, посвященной этой теме и вышедшей на 10–12 лет раньше, дал лишь очерк истории цивилизации. Потом уже Бокли и последующие авторы пошли дальше. В книге много интересных мыслей, в том числе о языке как важном элементе структуры цивилизации и т. д.

Эта теория цивилизации вызвала несколько всплесков бурного интереса к себе. В XIX веке — его инициировали Франсуа Гизо, Метлинский, Бокль, Данилевский и др. В начале XX века «подлил масла в огонь» Шпенглер своим «Закатом Европы», хотя он в значительной степени повторял идеи Данилевского. Потом — Тойнби своим 12-томником «Исследование истории» (1934–1961), который у нас вышел в виде конспективного изложения в книге «Постижение истории», вновь подогрел интерес к этой проблеме. Затем Тойнби и Сорокин в 1961 году основали Общество по сравнительному изучению цивилизаций, которое существует до сих пор. (Недавно в Санкт-Петербурге оно проводило свое юбилейное заседание — о диалоге цивилизаций Востока и Запада.)

С 1980-х годов начался третий всплеск интереса к данной теме. В 1990-е годы за рубежом вышло большое количество книг по теории цивилизаций, у нас возникла новая русская современная школа.

В 1993 году у меня вышла книга «У истоков новой цивилизации», в 1995-м — «История цивилизации», включая и прогноз, и теорию; она была переиздана в 1997 году, а в 2000 году в Соединенных Штатах Америки вышла под названием «The Past and the Future of Civilizations».

Вершиной изданий русской школы я считаю двухтомник, о котором уже говорилось сегодня; он отражает наши современные взгляды. Разумеется, они не бесспорны. Мы представили эту книгу в Нью-Йорке 10 октября 2006 года в библиотеке Дага Хаммершельда в электронном и книжном издании (она издана на русском и английском языках).

20 апреля этого года я был в Париже, где ЮНЕСКО вручило это английское издание Мацуори, и мы договорились, что 20 ноября тоже сделаем презентацию этого издания для ЮНЕСКО вместе с сопутствующей книжкой. Потому что мы осуществили уже две цивилизационные экспедиции, в этом году будет третья научно-цивилизационная экспедиция, и мы выпускаем книгу, которая называется «Северное Причерноморье: пространство и взаимодействие цивилизаций» по итогам этих путешествий. Следующей нашей книгой будут «Истоки и вершины восточнославянской цивилизации». То есть постепенно ареал нашего изучения данной проблемы расширяется. Мои соавторы Козак и Агеев также выпустили несколько книг по русской цивилизации («Россия в пространстве и времени. История будущего» и др.). Все это позволяет утверждать, что сейчас в России сложилась довольно сильная научная школа в этой области, которая является лидирующей в мире.

МИД нас также поддерживает, что несомненно расширяет наши возможности. Сейчас, например, совместно с Санкт-Петербургским государственным университетом мы приступили к созданию учебника на нескольких языках. Мы пытаемся также вместе с Фарахом, ливанцем, сделать новый цикл передач по цивилизации для арабского мира и многое другое.

Нам нужно основные положения нашей теории цивилизаций сделать доступными для нового поколения. Поэтому мы открыли свой портал новой парадигмы в Интернете и начали насыщать его сайтами. Всего предполагается создать около 30 сайтов; сейчас уже готов в первоначальном виде сайт цивилизации. Мы будем все время пополнять его материалы, чтобы это был «живой» сайт.

Теперь несколько положений, которые относятся к диалогу цивилизаций. Почему возник этот диалог? С моей точки зрения, это осевая проблема XXI века. И если основной проблемой XX века, особенно второй его половины, была борьба двух систем — социализма и капитализма, то сейчас эта проблема в значительной мере снята с повестки дня. На первое место выходят взаимоотношения цивилизаций в самом широком плане — от столкновения и противостояния до диалога, сотрудничества и высшей формы — партнерства. Употребляемое сегодня выражение «альянс цивилизаций» также является разновидностью понятия партнерства цивилизаций.

Диалог нужен для взаимного понимания на основе взаимного уважения, стремления к пониманию необходимости разных цивилизаций, с тем чтобы перейти к более высокой

форме — сотрудничеству в решении пяти глобальных проблем, которые XXI век поставил перед человечеством, перед глобальной цивилизацией. Какие это проблемы? Первая проблема — демографическая.

Раздвоение поляризации демографической динамики, когда продолжается перенаселение самых бедных цивилизаций (прежде всего африканская, индийская, мусульманская, латиноамериканская) и в то же время начинается процесс депопуляризации, который охватывает Россию с Украиной, Японию, почти всю Западную Европу и постепенно Китай. По прогнозу ООН, около сотни стран в середине XXI века окажутся в состоянии депопуляции. Это значит старение населения, упадок инновационной активности и многие другие отрицательные явления. Каждый раз на закате цивилизации возникают тенденции к депопуляции, вырождению, выморочности. (Кстати, первая книга по депопуляции появилась еще в 1870 году во Франции.)

Вторая проблема — энергоэкологический кризис, вызываемый последствиями использования ископаемого топлива.

Третья проблема — это технологический разрыв поляризации, которая нарастает с переходом к шестому технологическому укладу, через 30–40 лет этот разрыв еще больше увеличится. На данной основе строится и разрыв экономический — между «золотым миллиардом» и двумя с лишним миллиардами беднейшей части населения планеты: в 64 раза по текущему валютному курсу или в 14 — по паритету покупательной способности. Когда система настолько расширена, она становится хаотичной, это основа для терроризма и других проявлений ее разрушения.

Четвертая проблема — геополитический вызов: стремление к однополярности или возвращение к биполярности — США, Китай; многополярность, несколько центров силы.

Ну и, наконец, главная пятая проблема — система цивилизационных ценностей. Это вопрос будущего культуры, науки, образования, этики и религии — того, что составляет ядро теории цивилизации. Сейчас здесь возникает целый ряд угроз для самих цивилизаций. Одну из них наиболее четко сформулировал Зиновьев в своей работе «Русская цивилизация», где он написал, что цивилизации — это явление уходящее, что они растворяются в глобальном сверхобществе, как он называл — «глобальном очеловейнике». Несколько современных философов поддерживают позицию, что это явление уходящее.

Некоторые из тенденций глобализации тоже в этом заключаются, то есть в стира-

нии культурных различий, навязывании плохого английского языка молодежи и американской системы ценностей, тоже уходящей, которая в экспортном исполнении хуже, чем она есть реально в западном мире, сюда относится подобное влияние через Интернет на все континенты и т. д. Сегодня это главная угроза. Поэтому ООН приняла декларацию — глобальная повестка дня — о диалогах между цивилизациями, и ЮНЕСКО приняла декларацию сохранения культурного разнообразия.

Если посмотреть на вопросы культуры в широком смысле слова, то мы здесь тоже наблюдаем очень большую опасность потери культурной идентичности следующими поколениями. Закон смены поколений действует и будет действовать: поколение 1990-х годов, которое пришло на смену поколению 1960-х годов, так называемых шестидесятников, в значительной мере потеряло то, что веками, десятками поколений накапливалось русской культурой. Так, с огромными культурными потерями, сформировалось наше поколение, и сейчас оно теряет все больше через Интернет — новую систему передачи информации, телевидение и т. п. Традиционные знания и ценности исчезают, приходят мозаичные культуры, по выражению французского культуролога Моля, то есть фрагментарные, из набора различных общений, Интернета и телевидения. В силу этой всеядности мы (и другие народы тоже) потребляем этакую информационную смесь, причем нередко дурно пахнущую, что означает потерю нацией нравственного и культурного стержня.

Мало кто из молодых сегодня читал «Войну и мир», «Анну Каренину» Толстого, «Отцов и детей» Тургенева, «Преступление и наказание» Достоевского и другие произведения русской классической литературы в полном объеме. А если и читают что-либо, то «клочками», поверхностными отрывками, в ускоренном темпе. То есть все то, на чем воспитывались многие поколения русских интеллигентов, сегодня не востребовано, исчезает. Это очень опасно, потому что вместе со сменой поколений произойдет потеря культуры. Поэтому главная задача современности — поскольку по закону Менделя наследственные признаки передаются через поколение — сохранить нашу высокую культуру, которая складывалась тысячелетиями. Пусть она дифференцируется, взаимообогащается контактом, диалогом культур и массовой культурой, которая все больше коммерциализируется, но сохранит свои великие основы. Питирим Сорокин в своих трудах очень ясно показал, когда начался кризис нашего

общества, в чем причины, корни его и каковы главные проявления. Поэтому возрождение ядра цивилизации и передача его следующим поколениям — это важнейшая задача нашего поколения.

В области науки также происходят довольно серьезные изменения. Так, г-н Хорган выступил с заявлением, что наступает конец века науки. Г-н Салтыков в своем выступлении его поддержал, утверждая, что все великое уже открыто, и ученым осталась лишь отделка деталей. «Конец века науки» — подзаголовок его книги. Таков результат его бесед со многими учеными, в том числе нобелевскими лауреатами. Но в то же время сегодня рождается новая парадигма, то есть происходит процесс смены парадигм.

Старая парадигма, сложившаяся в XVIII–XIX веках и составлявшая основу индустриальной эпохи, индустриального видения мира, сейчас меняется на новую, с другой системой координат, краеугольные камни которой были заложены в 1920-е годы, и более всего — выпускниками Ленинградского университета. Это Питирим Сорокин, Николай Кондратьев, Владимир Вернадский (он работал в ЛГУ), Богданов и целая плеяда выдающихся русских ученых, которые заложили основы нового видения мира.

На длительный период эти идеи были отложены, но в XXI веке приходит время новой парадигмы. Поэтому сегодня прежде всего развиваются общественные науки. Судьба будущего человечества зависит сейчас не столько от естественных наук, которые лидировали в индустриальном обществе, сколько от общественных и гуманитарных наук.

Однако наша система образования все еще наполнена не только индустриальной парадигмой, но и худшими проявлениями современного информационного хаоса. Мы сейчас прагматизируем образование, идем по болонскому пути, вводим западные стандарты, отказываемся от творческих заданий, задач, импровизационных ответов, заменяя их системой тестирования, и т. д. Это худший ответ на вызовы новой эпохи, который требует повышенной креативности и ускоренного усвоения новым поколением новой парадигмы.

Поэтому наш творческий коллектив после многих и долгих бесплодных попыток пойти другими путями затеял создание интернет-портала, посвященного области общественных наук, и прежде всего — новой цивилизационной парадигме.

Такие же порталы нужны и в области технических, медицинских, сельскохозяйственных, естественных и других наук — все-

го, что нужно освоить поколению, чтобы обобщить самое ценное, созданное крупнейшими деятелями предыдущих столетий.

Необходимо также показать, как развивается наша культура, каковы новые проблемы, и обрисовать перспективу ускоренного освоения нового видения мира. Существующая сегодня сумятица в умах в значительной мере связана с отсутствием понимания реальных процессов, которые происходят в мире, — это потеря способности к предвидению, конфликтность, то, что Элвин Тофлер называл «футурошок» — страх перед будущим...

Поэтому важнейшая задача современности — диалог культур. И мы с самого начала делаем наши издания двуязычными — русско-английскими. Только что в Ганновере прошла презентация нашей книги «Россия-2050: стратегия инновационного прорыва» на немецком языке, что крайне удивило немцев. Они привыкли, что к ним ходят, просят что-то, а тут фундаментальный труд, «кирпич» на пятьсот с лишним страниц, на их родном языке, который мы раздавали бесплатно. Мы хотели поднять статус российской науки, потому что отношение к ней на Западе сегодня предельно плохое, так как существует своего рода информационный барьер, который не позволяет западным ученым и специалистам понять, что у нас происходит.

Следующее актуальное направление — этика. То, что происходит в этой сфере, один из наших ученых назвал этической катастрофой. Недавно мы переиздали (перевели с английского языка) книгу Питирима Сорокина «Американская сексуальная революция». Спустя полвека после написания она характеризует то, что происходит у нас сейчас: разложение семьи, морали, потеря нравственных устоев, ценностей человеческой жизни и т. д.

Наша задача заключается в том, чтобы поднять новую волну гуманистической этики, где основа всего — человек. У Печчеи есть книга с актуальным сегодня названием — «Человеческая революция». На встрече в Пекине мы договорились с Джан Шао Хоа, что приступаем к созданию сериала под названием «Апостолы добра», где расскажем о важнейших основателях гуманистической этики. Сначала об этических учениях Конфуция, Ашоки, Аристотеля — это будет первой волной. Вторая волна — Ренессанс и появление в разных цивилизациях выдающихся деятелей. В основе третьей волны — деятели XX века, такие как Сорокин, Ганди, Швейцер, мать Тереза, Мартин Лютер Кинг и другие выдающиеся личности, повлиявшие на наше время.

С Питиримом Сорокиным в последние два десятилетия его деятельности, связанные с Центром альтруистической любви, мы переписывались, так что есть интересные материалы об этом. Ганди сумел полумиллиардный народ повернуть с помощью изучения ненасилия. Мать Тереза своим духовным подвижничеством вдохновила миллионы сердец не только верующих, но и убежденных атеистов.

Мы вместе с иностранными коллегами стараемся отобрать самые интересные сюжеты и сделать увлекательные многоязычные фильмы об этих необыкновенных людях, чтобы дать новому поколению идеалы, без которых молодежь превращается в этнографический материал, как говорил Сорокин. Мы начнем с Сорокина, а китайцы — с Конфуция.

Ученым и педагогам высшей школы всего мира нужно договориться о том, как объединить силы, — ведь нас сейчас немного, хотя и не так уж мало, — чтобы совершить спасительный поворот в инерционном сценарии цивилизации, который чреват очень многими потерями, к сценарию инновационно-прорывному, когда сможет мобилизоваться лучшая часть умов человеческих. Необходимо реставрировать всю систему ценностей — культуры, этики, науки, чтобы создать такой социальный, интегральный социокультурный слой, где выступают в синтезе истина—наука, добро—этика, красота—эстетика.

По нашему глубокому убеждению, это та задача современности, к которой стоит прикладывать силы, чтобы передать следующему поколению культурное наследие.

В заключение еще раз о сайте, который мы недавно открыли. Это портал, включающий 8 сайтов, с путеводителем на русском языке. Каждый сайт имеет свой адрес, но есть один общий: www.newparadigma.ru (e-mail: Pr_CIVILIZATION@mail.ru). Потом идет рубрика: change — смена парадигм, потом следующая рубрика и т. д. Там рассказывается и о фокастинге — нашей теории интегрального макропрогнозирования, с которой мы выступали в Нью-Йорке. Назывался доклад «Будущее мира и России. Манифест интегрального макропрогнозирования». Он объединяет теорию циклов кризисов и инноваций, теории предвидения Кондратьева, цивилизационный подход Сорокина и балансовый метод Леонтьева и многое другое.

Есть также (или вскоре будут добавлены) материалы по социогенетике, кризису инноваций, интегральному макропрогнозированию, стратегическому планированию. В плане рубрики «Цивилизационные трансформации», «Философия экономики», «Ноосфера», «Наука и регионалистика», «Глобализация» и др. Сейчас вводим «Образование» и «Диалоги». То есть постепенно будем наращивать материалы портала, чтобы создать более широкие возможности для ищущих пользователей.