

Д. В. ДЕРНОВА,

*доцент кафедры гражданского и предпринимательского права СПбГУП,
кандидат юридических наук*

ЗАЩИТА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

«Защита политических, трудовых, гражданских, имущественных и личных неимущественных прав человека — суть неотъемлемая, неотчуждаемая принадлежность каждого человека, независимо от его расовой и национальной принадлежности, пола, социального и имущественного положения. Права эти не могут (не должны) рассматриваться как дар государства, правительства или политической партии»¹.

Охрана прав и свобод — основная задача любого правового государства, судебная за-

щита прав интересов граждан — основная ее форма. Одной из гарантий судебной защиты являются нормы, содержащиеся в ГПК РФ, регламентирующие процессуальный институт иска.

Не прекращающиеся в процессуальной науке дискуссии по вопросу понятия и сущности иска указывают на важность этих вопросов для теории и практики гражданского процесса. Цивилисты отождествляют иск с субъективным материальным правом, по сути дела заменяя спорное субъективное материальное право термином «иск», что не является правильным, так как спорность права может быть устранена и без предъявления иска.

¹ См.: Чечина Н. А. Предмет и система гражданского процессуального права (Актуальные проблемы гражданского процесса). СПб., 2002.

Высказанное в процессуальной литературе мнение о том, что иск имеет решающее значение для выбора процессуально-правовой формы, в которой возможна судебная защита, является ошибочным². Иск не выбирает форму, так как сам выбран средством защиты, он как раз и является этой формой и, конечно, не элементом системы судебной защиты, который якобы связан с другими средствами процессуального и материально-права и активно взаимодействует с ними.

Автор отождествляет средство защиты и способ защиты. Способ защиты действительно определяется нормами гражданского права (ст. 12 ГК РФ), и прибегнуть к одному из способов защиты возможно только с помощью процессуального средства, которым является иск. «Иск есть требование о признании и принудительном удовлетворении права посредством суда, или же об уничтожении известного состояния, противоречащего праву. Иск есть не что иное, как процессуальная форма права»³.

Процессуальная форма не означает тождества иска и искового заявления, как утверждает И. М. Зайцев⁴. Исковое заявление — внешнее оформление обращения в суд, а иск — средство защиты спорного субъективного материального права, которое не может быть ограничено лишь внешним оформлением. Нельзя согласиться с утверждением о том, что спор о праве и иск — тождественные понятия⁵.

Спор о праве — это спорность правоотношения, существующего между сторонами вне суда. Содержание этого спорного правоотношения определяется нормами материального права, регулирующими данное правоотношение. Для спорного правоотношения (да и бесспорного) не существует понятий предмета и основания как составных частей. Эти понятия относятся только к иску как средству защиты спорного правоотношения. Содержание предмета и основания иска, как его элементов, определяется нормами ГПК, в частности, п. 4, 5 ст. 131 ГПК РФ. Судебная защита не может быть институтом гражданского права.

Способ защиты, о котором повествует ст. 12 ГК РФ, говорит о притязании. Действительно, спор о праве и притязании — аналогичные понятия. Но спор о праве и иск не являются тождественными понятиями. Именно поэтому ст. 11 ГК РФ отсылает к процессуальному закону. Очень удачно по этому

вопросу высказался профессор А. В. Цехоцкий, который указал, что именно процессуальные способы (которым является иск) воздействуют на общественные отношения, когда исчерпали себя приемы регулирования этих отношений с помощью норм отраслей материального права⁶.

Именно иск создает особых субъектов гражданского процессуального права — истца и ответчика с определенными специфическими правами и обязанностями. Специфичным является и само наименование сторон: истец — тот, кто ищет правды судом, а ответчик тот, кто отвечает в суде.

Суд своим решением устраняет спорность субъективного права⁷, устраняя тем самым и нарушение, и нормы права (объективного права)⁸.

Отказ в иске означает не что иное, как отказ в защите субъективного права. Судебная защита (или отказ в этой защите) осуществляется всей судебной деятельностью, конечным результатом которой является судебное решение.

Иск об освобождении имущества от ареста есть разновидность иска о защите спорного субъективного гражданского права. В целях обеспечения требований о защите права производится опись и арест имущества должника или обвиняемого. Арест имущества — правовое мероприятие, влекущее за собой серьезные последствия; это означает, что с данного момента ни должник, ни какое-либо третье лицо не вправе распоряжаться арестованным имуществом. Арестованное имущество и суммы, полученные от его реализации, будут направлены на возмещение ущерба, причиненного должником или осужденным, или же в уплату задолженности по обязательствам.

Согласно п. 7 ст. 51 Федерального закона РФ «Об исполнительном производстве» арест имущества должника состоит из описи имущества, объявления запрета распоряжаться им, а при необходимости — ограничения права пользования имуществом, его изъятия

⁶ Цехоцкий А. В., Вершинин А. П. Выбор способа защиты гражданских прав // Правоведение. 2001. № 2. С. 247.

⁷ Убедительным и правильным является определение спора, данное Н. А. Чечиной: «Спор как юридико-технический термин означает различные виды помех, сопротивления, препятствия к осуществлению права, а также поведение обязанных лиц, которое создает неуверенность в праве, неизвестность и сомнение в существовании права или неопределенность в содержании и объеме правомочий» (Чечина Н. А. Судебная деятельность и предмет судебного решения // Вестник ЛГУ. 1959. № 5. Вып. 1. С. 85).

⁸ Нефедьев Е. «Учение об иске» // Учен. зап. Императорского Казанского ун-та. Казань, 1895. Кн. 4. С. 7.

² Зайцев И. М. Функции иска в судопроизводстве // Государство и право. 1996. № 7. С. 93.

³ Малышев К. Курс гражданского судопроизводства. СПб., 1874. Т. 1. С. 241.

⁴ Зайцев И. М. Указ. соч. С. 89.

⁵ Там же. С. 30.

или передачи на хранение. Особые правила установлены в отношении денежных средств и драгоценностей, которые при аресте подлежат обязательному изъятию.

Существо ареста имущества составляет именно запрещение им распоряжаться, опись же имущества служит только средством конкретизации, так как нельзя наложить арест на имущество вообще, а можно наложить арест только на какое-то конкретное имущество. И эта конкретизация служит не только условием исполнения приговора, решения или определения суда, но и ограждает от ареста то имущество, на которое по закону не может быть обращено взыскание. Однако опись имущества может иметь место и как самостоятельное процессуальное действие. Например, при семейно-имущественных разделах. Но эта опись не имеет ничего общего с арестом имущества и производится с целью обеспечения суда необходимыми материалами по делу.

Закон устанавливает перечень видов имущества, на которое не может быть обращено взыскание и на которое, следовательно, не может быть наложен арест (ст. 446 ГПК РФ), в ст. 50 ФЗ «Об исполнительном производстве». Если в акт описи включено имущество, на которое по закону не может быть обращено взыскание, соответствующие жалобы должника и других заинтересованных лиц рассматриваются в порядке неискового производства, поскольку нарушены процессуальные правила ареста имущества, и арест с имущества должен быть снят независимо от принадлежности его должнику или другим лицам (ст. 441 ГПК РФ).

Говоря об иском, об освобождении имущества от ареста, следует отметить, что такие иски являются одной из форм защиты права собственности любых объектов соб-

ственности, в том числе и в области культуры. В соответствии со ст. 14 Закона РФ «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» «каждый человек имеет право собственности в области культуры. Право собственности распространяется на имеющие историко-культурное значение предметы, коллекции и собрания, здания и сооружения, организации, учреждения, предприятия и иные объекты». Эти материальные ценности, созданные в прошлом, а также объекты, значимые для сохранения и развития самобытности народов Российской Федерации, представляют собой культурное наследие Российской Федерации и, безусловно, должны быть защищены государством, создающим правовую систему, соответствующую общим принципам правового регулирования, сформулированным и закрепленным в нормах международного права.

Закон устанавливает круг лиц, которым право на предъявление такого иска предоставлено. Так, истцом по этим делам может быть собственник или титульный владелец имущества, на которое наложен арест (ст. 442 ГПК РФ). Сам должник не может выступать в качестве истца, свое право он может в этом случае защищать либо в порядке ст. 441 ГПК РФ путем обжалования действий судебного пристава, либо в порядке ст. 354, 373 УПК РФ.

Ответчиком, по искам об освобождении имущества от ареста согласно закону, являются должник и взыскатель. Если арест имущества произведен в связи с конфискацией, ответчиком будет являться лицо, имущество которого подлежит конфискации, и соответствующий государственный орган, а если имущество уже реализовано, то привлекается и приобретатель этого имущества.