

Г. И. РЕЗНИЧЕНКО,

*доцент кафедры гражданского и предпринимательского права СПбГУП,
кандидат исторических наук*

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В УЧРЕЖДЕНИЯХ КУЛЬТУРЫ

Отношения наемного труда на протяжении всей истории своего развития регулировались различными способами, одним из которых являлся взаимоприемлемый учет интересов работников и предпринимателей. В промышленно развитых странах Западной Европы формирование социального партнерства сопровождалось появлением производственной демократии, когда «дикий» капи-

тализм XIX века в результате борьбы рабочего класса за свои права сменяется более гибким, делающим уступки этой борьбе и приспособляющимся к ней, а социальная сфера характеризуется достаточно высоким уровнем жизни населения и защищенности прав работников. Исторически лозунг социального партнерства возник как антитеза классовым конфликтам и революциям. Социальное партнерство сглаживает антагонизм, противостояние труда и капитала является в

определенной мере компромиссом интересов работников и предпринимателей, тем самым способствуя осуществлению перехода от «конфликтного соперничества к конфликтному сотрудничеству»¹.

Истоки социального партнерства в России можно проследить с конца XIX — начала XX века, когда при поддержке земства (а в отдельных случаях — и государственной власти) возник первый опыт решения социальных проблем «творческим союзом разного толка интеллигентских направлений с широким размахом молодого меценатствующего капитала»². Начиная с 1905–1907 годов, когда в России появились профсоюзы и начала формироваться система заключения коллективных договоров, можно говорить о становлении элементов социального партнерства. В нашей стране первые коллективные договоры появились в самом начале XX века, но правовое регулирование они получили лишь в КЗоТ РСФСР (1918 г.) и Положении о порядке утверждения коллективных договоров 1918 года. В советский период социальное партнерство также имело место. Только тогда «примерно на 90 % вопросы решались в союзном центре, а 10 % отдавалось непосредственно коллективам как метод решения уже заранее централизованно принятых задач»³.

В современных условиях преобладающим становится способ достижения договоренности между трудом и капиталом, получивший наименование *социальное партнерство*, который приобретает все большую значимость в урегулировании трудовых отношений в условиях глобализации экономики, развития транснациональных корпораций. Только конструктивное взаимодействие различных сил на общественной арене способно обеспечить людям равные возможности для достойной жизни⁴. Формирование законодательной базы социального партнерства начиналось Указами Президента РСФСР от 26 октября 1991 года № 162 «Об обеспечении прав профессиональных союзов в переходный период к ры-

ночной экономике»⁵ и от 15 ноября 1991 года № 212 «О социальном партнерстве и разрешении трудовых споров (конфликтов)», в котором впервые был упомянут термин «социальное партнерство»⁶. При разработке правовых основ социального партнерства и создании трудового законодательства Россия ориентировалась на общепризнанные международно-правовые нормы, предусмотренные конвенциями Международной организации труда. В Российской Федерации социальное партнерство на уровне более высоком, чем организация, стало впервые регулироваться нормами права с 1992 года, а именно — Федеральным законом РФ от 11 марта 1992 года «О коллективных договорах и соглашениях»⁷, который по-новому урегулировал порядок заключения коллективных договоров. Основные положения данного закона получили свое развитие в Трудовом кодексе РФ, введенном в действие с 1 февраля 2002 года⁸.

Определенную специфику имеет организация и осуществление социального партнерства в учреждениях культуры. Интересы работников этой сферы представляет Российский профессиональный союз работников культуры (далее — РПК), отметивший в 2003 году 50-летие со дня образования⁹. Данный профсоюз является общероссийской добровольной некоммерческой общественной организацией, действующей на территориях более половины субъектов Российской Федерации, объединяющей членов профсоюза — работников предприятий, организаций и учреждений всех форм собственности сферы культуры, искусства, телерадиовещания, полиграфии, книгоиздания и книгораспространения, кинематографии, средств массовой коммуникаций, печати, творческих союзов, спорта, туризма, промышленных, научных и учебных учреждений, предприятий соответствующего профиля, общественных организаций, фондов, творческих работников — не членов творческих союзов (литераторы, художники, композиторы), а также студентов образовательных учреждений высшего и

¹ См.: *Либоракина М.* Социальное партнерство: заметки о формировании гражданского общества в России / М. Либоракина, М. Флямер, В. Якимец. М., 1996. С. 3.

² *Степун Ф.* Бывшее и несбывшееся. Из воспоминаний // *Знание — сила.* 1991. № 2. С. 47.

³ См.: *Гриценко Н. Н.* Место и роль социального партнерства в социальном государстве // *Социальное партнерство на предприятиях и в организациях города Москвы: теория, практика, перспективы развития.* М., 1999. С. 32–33.

⁴ См.: *Либоракина М.* Указ. соч. С. 3.

⁵ Ведомости съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 40. Ст. 1480.

⁶ Там же. № 47. Ст. 1611.

⁷ Федеральный закон РФ «О коллективных договорах и соглашениях» от 11 марта 1992 г. // СЗ РФ. 1995. № 48. Ст. 4558.; 1999. № 18. Ст. 2219.

⁸ Трудовой кодекс РФ (в ред. Федерального закона РФ от 30 июня 2006 г.). М., 2006.

⁹ См.: Устав Российского профессионального союза работников культуры: принят на I съезде РПК 7 сентября 1990 г., изм. и доп. внесены на II, III, IV съездах РПК 25 октября 1995 г., 1 ноября 2000 г. и 19 октября 2005 г.

среднего профессионального образования, органов управления, связанных общими производственными, профессиональными, трудовыми и социально-экономическими интересами по роду деятельности.

Многолетние и результативные отношения РПРК с организациями работодателей реализуются через соглашения, заключенные, например, с Межрегиональной ассоциацией полиграфистов (объединение работодателей), Ассоциацией книгоиздателей, Ассоциацией книгораспространителей независимых государств, Союзом журналистов России, Союзом театральных деятелей Российской Федерации, Ассоциацией «Народные художественные промыслы России», Российской ассоциацией туризма и др. Так, например, с Федеральным агентством по культуре и кинематографии и Российским профсоюзом работников культуры заключено Федеральное отраслевое соглашение на 2005–2007 годы, с Ассоциацией книгоиздателей подписано соглашение о социальном партнерстве на 2005–2007 годы, с Союзом журналистов России и Союзом театральных деятелей Российской Федерации заключены соглашения о сотрудничестве на 2005–2007 годы, а с Союзом кинематографистов Российской Федерации аналогичное соглашение о сотрудничестве подписано на 2006–2008 годы.

В постановлении состоявшегося 19 октября 2005 года IV съезда Российского профсоюза работников культуры отмечалось, что деятельность профсоюза с октября 2000 по

октябрь 2005 года, несмотря на то, что она осуществлялась в условиях изменения государственной социальной политики, ориентации на минимизацию государственных расходов на развитие культуры, а также сокращение объемов социальных гарантий, была направлена на повышение уровня оплаты труда в отрасли и социальной защиты работников. Признавая необходимость существенных преобразований в отрасли, РПРК высказывался и твердо отстаивал позицию о возможности реформирования социальной сферы только после проведения необходимых экономических расчетов и тщательного анализа предлагаемых преобразований с целью исключения негативных социальных последствий для работников культуры.

В целях защиты профессиональных, социально-трудовых прав и интересов членов профсоюза на основе социального партнерства и укрепления внутрисоюзной деятельности на IV съезде была утверждена Концепция развития деятельности Российского профсоюза работников культуры на 2006–2010 годы.

Есть все основания полагать, что при помощи механизмов социального партнерства удастся изменить к лучшему положение всех работников, в том числе учреждений культуры, и повысить их жизненный уровень, тем самым избежать острых социальных конфликтов, которые всегда ведут к потерям общественного богатства, нестабильности и социальным потрясениям.

¹ Лихачев Д. С. Культура как целостная среда // Лихачев Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре. СПб., 2006. С. 349.