

В. Н. СИДОРОВА,

*доцент кафедры гражданского и предпринимательского права СПбГУП,
кандидат юридических наук*

ОСНОВЫ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ

Гражданская правосубъектность учреждений (организаций) культуры подчиняется общим положениям правосубъектности юридического лица. Термин «юридическое лицо» подчеркивает особый характер организации как субъекта гражданско-правовых отношений.

Цивилистической науке известно множество теорий юридического лица, в числе которых такие фундаментальные теории, как «теория фикции» Савиньи, «теория персонифицированной цели» Бринца, «органическая теория» Гирке и др.¹

В советской цивилистике выделялись три основные теории государственного юридического лица: «теория коллектива», предложенная академиком А. В. Венедиктовым, «теория государства», разработанная С. И. Аскназием, и «теория директора», исследованная Ю. К. Толстым².

Во второй половине XX века в советской цивилистике получили известность «теория социальной реальности юридических лиц» (Д. М. Генкин и Б. Б. Черепяхин), «теория социальных связей» (О. А. Красавчиков), «теория организации» (Б. И. Пугинский), «теория персонифицированного (целевого) имущества» (С. Н. Ландкоф, Е. А. Суханов)³.

¹ Подробнее см.: Каминка А. И. Основы предпринимательского права. Пг., 1917. С. 26–29; Римское частное право: учебник / под ред. И. Б. Новицкого, И. С. Петерского. М., 1994. С. 115–120; Brinz. Pandecten. 1873; Gierke. Deutsches Privatrecht. 1895.

² Подробнее см.: Венедиктов А. В. Государственная социалистическая собственность. М.; Л., 1948; Братусь С. Н. Юридические лица в советском гражданском праве. М., 1947; Грибанов В. П. Юридические лица. М., 1961; Толстой Ю. К. Содержание и гражданско-правовая защита права собственности в СССР. Л., 1955.

³ Подробнее см.: Черепяхин Б. Б. Волеобразование и волеизъявление юридических лиц // Правоведение. 1958. № 2; Красавчиков О. А. Сущность юридического лица // Советское государство и право. 1976. № 1; Мусин В. А. Одночленные корпорации в буржуазном праве // Правоведение. 1981. № 4; Суханов Е. А. Правовые основы предпринимательства. М., 1993. С. 14–15.

Одновременное существование в цивилистической науке множества теорий юридического лица объясняется сложностью этого правового явления, но, несмотря на множество теорий, бесспорным в них является факт признания за юридическим лицом правосубъектности.

Законодатель в Основах законодательства о культуре закрепляет право на создание юридических лиц (организаций, учреждений и предприятий) в области культуры без каких-либо ограничений, то есть субъекты правоотношений в области культуры с правами юридического лица могут быть созданы в любой организационно-правовой форме, предусмотренной действующим гражданским законодательством. Необходимо отметить, что деятельность в сфере культуры может осуществляться не только посредством создания организаций культуры, наделенных правами юридического лица, но и путем формирования творческих коллективов, деятельность которых может регулироваться договором простого товарищества (договором о совместной деятельности). Однако объем правосубъектности творческих коллективов не входит в предмет настоящего исследования.

Все организации культуры как субъекты правоотношений могут быть классифицированы в зависимости от цели деятельности и организационно-правовой формы, формы собственности и направленности основных видов деятельности.

В зависимости от цели деятельности и организационно-правовой формы субъекты правоотношений в области культуры могут быть созданы в форме коммерческих и некоммерческих юридических лиц (ст. 49 ГК РФ). При этом согласно ст. 4 Федерального закона РФ «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 30 ноября 1994 года, коммерческие организации могут создаваться исключительно в тех организационно-правовых формах,

которые предусмотрены для них гл. 4 ГК РФ. К таким организационно-правовым формам относятся хозяйственные общества и товарищества, производственные кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия. Закрепленный в действующем законодательстве перечень организационно-правовых форм некоммерческих организаций не является исчерпывающим, однако необходимо отметить, что наиболее часто субъект правоотношений в области культуры создается в организационно-правовой форме учреждения.

Субъекты в области культуры могут быть созданы на основе государственной (муниципальной), частной и смешанной формы собственности.

В зависимости от направленности основных видов деятельности все организации культуры и искусства объединяются в три группы: организации исполнительских искусств (театры, концертные организации и залы, музыкальные коллективы, цирки); библиотеки, музеи и другие учреждения музейного типа; культурно-досуговые учреждения (дворцы, дома культуры, клубы, центры (дома) народного творчества, кинотеатры, парки культуры и отдыха, городские сады, дома ремесел, центры досуга и другие аналогичные организации).

Кроме этого, в зависимости от уровня подчиненности и бюджетного финансирования в правоприменительной практике выделяются: региональные и муниципальные учреждения исполнительского искусства, кинематографии (театры, музыкальные и танцевальные коллективы, концертные организации, концертные залы, цирки, организации кинематографии); региональные и муниципальные библиотеки, музеи, зоопарки и другие учреждения музейного типа; региональные и муниципальные культурно-досуговые учреждения (дворцы и дома культуры, клубы и центры (дома) народного творчества, парки культуры и отдыха, городские сады, центры досуга, дома ремесел и другие аналогичные учреждения, учреждения кинематографии (кинотеатры, кинопередвижки, киноустановки и другие организации кинематографии).

Приведенный выше перечень организаций культуры очевидно свидетельствует о том, что в гражданско-правовом обороте организации культуры чаще создаются в организационно-правовой форме учреждения. В действующем российском законодательстве имеется несколько правовых норм, раскрывающих юридическое понятие учреждения как субъекта права. Рассмотрим некоторые из них.

Согласно ст. 120 ГК РФ «учреждением признается организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера и финансируемая им полностью или частично». Права учреждения на закрепленное за ним имущество определяются в соответствии со ст. 296 ГК РФ. Учреждение отвечает по своим обязательствам находящимися в его распоряжении денежными средствами. При их недостаточности субсидиарную ответственность по его обязательствам несет собственник соответствующего имущества.

При определении объема правосубъектности учреждения представляет интерес Информационное письмо ВАС РФ от 14 июля 1999 года № 45 «Об обращении взыскания на имущество учреждения». Согласно этому письму арбитражным судам следует иметь в виду, что в случае недостаточности у учреждения денежных средств «взыскание не может быть обращено на иное имущество, закрепленное за учреждением на праве оперативного управления собственником, а также на имущество, приобретенное учреждением за счет средств, выделенных по смете». В гражданско-правовом обороте контрагентам учреждения необходимо учитывать данные экономико-правовые условия.

Ст. 9 Федерального закона РФ «О некоммерческих организациях» формально дублирует определение учреждения, закрепленное законодателем в ст. 120 ГК РФ. Являясь специальным законом, Федеральный закон РФ «О некоммерческих организациях» следующим образом определяет правовой статус учреждения как некоммерческой организации: «Учреждением признается некоммерческая организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера и финансируемая полностью или частично этим собственником». При этом имущество учреждения закрепляется за ним на праве оперативного управления в соответствии с ГК РФ. Права учреждения на закрепленное за ним имущество также определяются в соответствии с нормами ГК РФ.

Учреждение отвечает по своим обязательствам находящимися в его распоряжении денежными средствами. При их недостаточности субсидиарную ответственность по обязательствам учреждения несет его собственник. Особенности правового положения отдельных видов государственных и иных учреждений определяются законом и иными правовыми

актами. К таким законам, в частности, относится Бюджетный кодекс РФ.

В ст. 161 Бюджетного кодекса РФ содержится следующее определение бюджетного учреждения: «Бюджетное учреждение — организация, созданная органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления для осуществления управленческих, социально-культурных, научно-технических или иных функций некоммерческого характера, деятельность которой финансируется из соответствующего бюджета или бюджета государственного внебюджетного фонда на основе сметы доходов и расходов». Организации, наделенные государственным или муниципальным имуществом на праве оперативного управления, не имеющие статуса федерального казенного предприятия, в целях Бюджетного кодекса признаются бюджетными учреждениями. В смете доходов и расходов должны быть отражены все доходы бюджетного учреждения, получаемые как из бюджета и государственных внебюджетных фондов, так и от осуществления предпринимательской деятельности, в том числе доходы от оказания платных услуг, другие доходы, получаемые от использования государственной или муниципальной собственности, закрепленной за бюджетным учреждением на праве оперативного управления, и иной деятельности. Бюджетное учреждение использует бюджетные средства в соответствии

с утвержденной сметой доходов и расходов. При этом при исполнении сметы доходов и расходов бюджетное учреждение самостоятельно в расходовании средств, полученных за счет внебюджетных источников. В гражданско-правовом обороте контрагентам также необходимо учитывать, что бюджетное учреждение обеспечивает исполнение своих денежных обязательств, указанных в исполнительном документе, в пределах доведенных ему соответствующих лимитов бюджетных обязательств и средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности.

Выводы. Системно-сравнительный анализ приведенных выше правовых норм и формальная юридическая логика в заключение позволяют предложить следующее понятие учреждения культуры как субъекта гражданского права (юридического лица): «Учреждением культуры признается некоммерческая организация, наделенная правами юридического лица, созданная собственником для осуществления социально-культурных функций некоммерческого характера и финансируемая полностью или частично этим собственником».

Учреждения культуры могут быть созданы в виде юридических лиц государственной (муниципальной) и частной формы собственности. Действующее гражданское законодательство не содержит каких-либо запретов на создание учреждений культуры смешанной (государственно-частной) формы собственности.