

Э. Д. ТИХОНОВА,

доцент кафедры экономики СПбГУП, кандидат экономических наук

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КУЛЬТУР В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Процессы глобализации затрагивают сегодня все стороны жизнедеятельности человека, и в том числе культуру. Необходимо различать объективный и субъективный характер процессов глобализации для каждой страны, для каждой национальной культуры. При этом субъективные процессы зависят от различных политических, экономических и культурных факторов и определяют скорость процессов глобализации. Расширение межгосударственных политических, экономических и культурных связей, новые информационные технологии и прежде всего стремительное увеличение пользователей Интернета, развитие транспорта и инфраструктуры туризма — все это объективные причины глобализации культуры. К этим причинам относится и политика большинства транснациональных корпораций, сюда следует отнести и производителей автомобилей и бытовой техники, и производителей продуктов питания, телекоммуникационных услуг и т. д. И если первые создают предпосылки для более удобной жизни, то вторые навязывают другой образ жизни, другую культуру. Немаловажное значение имеет и агрессивная всепланетная реклама такого рода продуктов и услуг, которую могут финансировать только транснациональные корпорации. Даже в странах с традиционной восточной культурой, таких как Индия, Непал, молодежь ест чипсы и пьет кока-колу, носит джинсы.

Для стран бывшего Советского Союза процессы глобализации также имеют ряд субъективных факторов. Железный занавес, жесткая идеология, культурные контакты только на государственном уровне — все это породило неистребимый интерес к западной культуре, к западному образу жизни. Перестройка, гласность, возможность увидеть мир привели страну к быстрейшему процессу глобализации культуры, к усилению влияния уже унифицированной западной культуры.

Еще одной причиной ускорения процессов глобализации культуры в России является кризисная ситуация в сфере культуры в 1990-х годах, которая характеризовалась следующими признаками:

— снижением потребностей в традиционных для России видах искусства, определенной утратой интереса к отечественной культуре;

— увеличением потребностей в продукции массовой культуры различных жанров: литературы, кино, музыки, зрелищных видов деятельности.

Вхождение России в рыночные отношения способствовало появлению новых видов культурных продуктов, пользующихся устойчивым спросом на Западе. При этом продукты массовой культуры, в основном американской, в глазах многих россиян, особенно молодежи, обладали новизной, яркостью, простотой восприятия, зрелищностью. Многие виды отечественных продуктов в сфере культуры и искусства не могли выдержать такой конкуренции. Повышению спроса на продукты массовой культуры способствовала агрессивная, профессионально сделанная реклама западной культуры и образа жизни.

В 1990-х годах в сложных экономических условиях наше государство заботилось по сути только о сохранении инфраструктуры культуры, никак не поддерживая отечественную культуру. Государство, декларируя приоритет сохранения, возрождения и развития отечественной культуры, финансировало не творческую или исследовательскую деятельность учреждений, не создание конкретных культурных ценностей, а лишь содержание этих учреждений и их работников.

В условиях формирующегося рынка, готовности и желания общества к потреблению продуктов массовой культуры, а также практически отсутствующей государственной политики поддержки отечественной культуры процессы глобализации стали особенно

интенсивными. В то же время Россия сохраняет свой особый культурный, нравственный, социальный облик, свой менталитет, и отсутствие государственной поддержки отечественной культуры может негативно отразиться на духовном здоровье нации.

Многие страны сегодня формируют государственную политику в области культуры с целью сохранения своей культуры. Так, например, во Франции введена квота на показ зарубежных фильмов. В России в последние годы государство также начало поддерживать учреждения культуры за счет финансирования проектов, пропагандирующих отечественную культуру. Так, при постановке театром отечественной пьесы государство выделяет средства, в музеях финансируются экспозиции, освещающие историю и современность российской культуры.

К сожалению, эти рациональные экономические методы практически не применимы массово, поскольку шоу-бизнес является в большинстве своем частным, и прямые методы государственного регулирования для этих организаций неприемлемы. Но существуют косвенные методы регулирования экономической деятельности таких предприятий, которые сегодня еще слабо развиты.

Российский кинематограф сегодня представляет собой совокупность коммерческих структур, которые в какой-то степени регулируются государством, так как Федеральное агентство по делам культуры и кинематографии распоряжается бюджетом, направленным на поддержку отечественного кино. Фильмы, выпускаемые в последнее время

отечественным кинематографом, не могут сравняться с голливудскими фильмами по бюджетным вложениям, но вполне сравнимы по интересу российского зрителя.

Таким образом, использование прямых и косвенных экономических методов регулирования дает возможность формировать эффективную стратегию развития отечественной культуры, противостоять негативному воздействию процессов глобализации культуры.

Необходимо отметить, что процессы глобализации в культуре наряду с негативными факторами имеют и положительные последствия. Внедрение на российский рынок западных производителей продуктов и услуг социально-культурной направленности стимулирует отечественного производителя улучшать ассортимент и качество услуг, расширяет выбор этих услуг потребителем. Приобретение телевизионными каналами различных западных программ и их адаптация для российского зрителя также расширяет выбор зрителя. Кроме того, конкуренция с западными фирмами заставляет отечественных производителей более профессионально решать экономические задачи для представления на рынок конкурентоспособных товаров и услуг.

Таким образом, продуманная государственная экономическая политика в области культуры, финансовая поддержка отечественной культуры, а также усиление конкуренции на рынке производства социально-культурных услуг дадут возможность сохранить и развивать собственную культуру и участвовать в объективных мировых процессах глобализации культуры.