

С. А. БОГОЛЮБОВ,

*заместитель председателя редколлегии «Журнала Российского права»,  
заведующий отделом аграрного и экологического законодательства  
Института законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве РФ, доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный деятель науки РФ (Москва)*

### ПРАВОВАЯ ПЕЧАТЬ И КУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ

По поводу печатного слова в современном российском обществе преобладает пессимизм, если не уныние. Людей, читающих периодические издания, стало немного, и роль печати среди других средств массовой информации трудно в настоящее время преуменьшить. И все же: периодику приобретают, и ее тиражи растут; издания объединяют вокруг себя, пусть порой и немногочисленный, но круг авторов и читателей, расширяют тонкий слой думающих, если и не единым образом мыслящих, но все же размышляющих на одной волне; под лежащий камень вода не течет, и дорогу осилит идущий.

Специфична роль правовой печати в культурном развитии страны и, в частности, интеллигенции. Мало того что юридическая печать доносит до граждан содержание правовых требований новых законов, которые им предстоит соблюдать; важно комментировать эти законы и показывать, как, когда и почему они появляются. Не слишком утопичными выглядят надежды на то, что законодатели и их помощники тоже порой почитывают правовые журналы и могут почерпнуть из них кое-что полезное для законопроектной деятельности.

При создании Журнала российского права (ЖРП), когда десять лет назад обсуждались концепция и наименование нового издания, было немало дискуссий. Хотелось, чтобы он был и научно-теоретическим, и практическим, с опорой на регионы России, на маститых и на молодых ученых и специалистов, с использованием материалов не только и не столько законодательства, сколько практики правоприменения, исследований эффективности законодательства, рассчитанным на профессионалов и на всех, кто интересуется проблемами российского права, —

словом, вносящим реальный вклад в правовое воспитание граждан и культурное развитие общества, частью и результатом которого, безусловно, является право.

В созданной редколлегии бытовало понимание того, что наука, интеллигенция имеют право и должны подвергать сомнению предлагаемые обществу рецепты и методы лечения, что наука кончается там, где она не может либо не хочет говорить власти «нет». Но в то же время, когда наука умеет говорить только «нет», она перестает быть обществу полезной. Как пишет А. Пятигорский, одна из функций культурных людей — не только ругать начальство, но и воспитывать его (Без триумфа воли // РГ. 2007. 18 апр.).

Можно констатировать и признать, что ЖРП участвовал в обсуждении и осмыслении административной и других реформ, предлагаемых российскому обществу: только в первые годы издания были опубликованы статьи: «Местное самоуправление: сегодня и завтра», «О модели гражданского оборота информации», «Министерство юстиции готово решать новые задачи», «Формирование единого правового пространства», «Гарантируют ли законы право собственности на землю российским крестьянам?» Уже из наименований перечисленных статей видны концепция и направления развития правового журнала, ориентированного на активные позиции и развитие личностей читателей.

И сегодня ЖРП обращает внимание на узловые проблемы реформ, на трудности в реализации замыслов ряда импровизаторов. Недавно опубликованы статьи: «Регулирование инвестиций как форма защиты экономических интересов государства», «Анализ

законов на коррупциогенность», «Административное право как средство разрушения “синдрома бесправия”», «О правовом статусе российского пациента», «Служебные отношения на государственной гражданской службе», «Полномочия субъектов Российской Федерации в сфере бюджетных отношений», «Исполнение судебных решений по искам к Российской Федерации», «Конституционное правосудие как фактор модернизации российской государственности», «Критический анализ Жилищного кодекса». И эти темы — свидетельства привлечения внимания к названным проблемам и правового воспитания граждан.

Известны проблемы глобализации, связанные с существованием и ухудшением природных условий жизни человека на Земле, с культурой природопользования. Ряд статей были посвящены эффективности и систематизации экологического законодательства, концепции экологического кодекса и видам ответственности за экологические правонарушения. Отстаивается необходимость экологизации российского права и законодательства, подключения его к осуществлению социальной функции общества и государства, привлечения внимания не столько к правотворчеству, сколько к правоприменению в области охраны окружающей среды.

Отмечаются межгосударственный, глобальный характер экологических, природо-ресурсных проблем и необходимость защиты при этом национальных интересов, государственной регистрации вещных прав на земельную недвижимость в России и Белоруссии, правового обеспечения аграрных и земельных преобразований в Казахстане. Рассматриваются в сравнительном плане экологическое законодательство в странах СНГ и конституционные основы охраны окружающей среды в государствах Европы, правовая охрана природы, вод и иных природных ресурсов и объектов в США.

Истощение природных ресурсов и необходимость надлежащей организации их рационального использования обусловили анализ правового режима земель поселений, правового регулирования водных отношений, долгосрочного пользования объектов живот-

ного мира, лицензирования как способа обеспечения государственной собственности на недра.

Позиции авторов по вопросам сочетания частных и публичных начал в природопользовании, обеспечения экологического порядка и законности, четкого разграничения полномочий между Федерацией и ее субъектами, государственными и муниципальными органами в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов нашли отражение в новых Водном и Лесном кодексах РФ 2006 года, в Федеральном законе РФ об охране окружающей среды 2002 года и в Земельном кодексе РФ 2001 года и последующих многочисленных (по несколько раз в год) их изменениях и дополнениях.

В контекст правовой материи и обсуждаемых современных правовых проблем вписывалось и вызвавшее интерес читателей опубликование в ЖРП к юбилею Д. С. Лихачева его Декларации культуры и соответствующих комментариев профессора А. С. Запесоцкого и юриста Л. В. Путило. В свою очередь, регулярные и иные издания СПбГУ, содержащие правовые сюжеты, активно «работают» на правовое воспитание граждан, должностных лиц.

Активные позиции и предлагаемые конструктивные решения авторов, рецензентов и редколлегии ЖРП не могут не учитываться при проведении реформ, обеспечении преемственности и стабильности правовых норм и институтов, поиске и осуществлении методов подлинной и неуклонной реализации требований Конституции и предписаний законодательства Российской Федерации.

Понятно, что сосредоточение и концентрация внимания на правовых явлениях, пусть и дискуссионных, неоднозначно оцениваемых, расширяет горизонты познания и обсуждения правовых проблем и путей их решения, способствует культурному развитию общества и его членов, которые взаимодействуют с правом, не могут жить без него, как и оно не будет действовать без опоры на них. Но это — уже другая, следующая тема Международных Лихачевских научных чтений.