

Е. А. КАШИРИНА,

*старший преподаватель машиностроительного факультета
Миасского филиала Южно-Уральского государственного университета*

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ ЕДИНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА В МАЛЫХ ГОРОДАХ РОССИИ

Мы живем в эпоху всемирного информационного обмена. Благодаря появлению глобальной сети Интернет сейчас исчезают географические, политические препятствия для обмена информацией между странами. В то же время в пределах вполне локальных территорий, в частности в небольших провинциальных городах, создание единого информационного пространства продвигается крайне медленно. Попробуем разобраться, в чем причины этой медлительности и каковы общие проблемы, возникающие при информатизации малых городов.

Первая и, видимо, основная проблема — скудость местного бюджета, вынуждающая включать в бюджет только самые необходимые пункты и не позволяющая осуществлять стратегическое планирование. Любая программа информатизации, к сожалению, не реализуется за один год. Создание единого информационного пространства предполагает не только покупку компьютеров, но и создание единой сети между ними со специальным программным обеспечением, объединяющим разные банки данных, а это — трудоемкая и затратная работа.

Вторая проблема, характерная для малых городов, — правовая безграмотность. Если в больших городах большинство членов Законодательного собрания — юристы, экономисты, крупные хозяйственники, то в малых уровень экономической и юридической грамотности намного ниже. Конечно, в целом в законодательное собрание города избираются достойные и уважаемые люди — врачи, учителя, бизнесмены, работники коммунальной сферы местного муниципального образования. Но если говорить о понятии «информационные ресурсы», то для большинства членов местного законодательного органа эти слова — пустой звук. Действительно, на местах не привыкли вкладывать средства в такую наукоемкую статью бюджета, которую нельзя увидеть и потрогать руками. Депутаты охотно выделяют средства для покупки компьютеров в конкретные школы или больницы, но весьма неохотно воспринимают необходимость таких же затрат на про-

кладку оптоволоконного кабеля между учреждениями и разработку программного обеспечения, позволяющего банкам данных различных организаций обмениваться информацией.

Очень трудно объяснить и еще труднее понять депутатам, что немедленной выгоды проект создания единого информационного пространства не принесет. Вряд ли в принципе информацию о работе служб муниципального образования можно рассматривать как товар. Несомненное и явное преимущество проекта информатизации — это четкая социальная направленность: он позволит населению уменьшить время, затрачиваемое на сбор справок и документов для оформления субсидий, постановки на учет в управлении социальной защиты населения, оформления сделок с недвижимостью и земельными участками и т. д. Основной принцип, декларируемый Федеральным законом РФ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»¹ — принцип доступности и бесплатности информации. Многие годы каждое ведомство, каждая служба чиновников тщательно собирала и оберегала для служебного использования информацию о населении, и вдруг им предлагают поделиться информацией, регулярно обмениваться информацией, выдавать ее по первому же легитимному запросу. Естественно, возникает неприятие идеи в целом. Некоторые службы пытаются объяснить свое противодействие законом «О персональных данных»², что лишний раз свидетельствует об их юридической безграмотности. Упомянутый Федеральный закон отнюдь не предполагает запрет на объединение или сбор персональных данных, закон лишь указывает условия получения персональных данных. Не-

¹ Федеральный закон РФ № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г. // Российская газета. 2006. № 165 (29 июля).

² Федеральный закон РФ № 152-ФЗ «О персональных данных» от 27 июля 2006 г. // Там же.

редки случаи, когда глава одной муниципальной службы, например Архитектурного комитета, заявляет, что не будет делиться информацией с другими муниципальными службами, с тем же финансовым управлением, просто потому, что не желает этого делать. Для разрешения подобных вопросов явно необходима разработка нормативно-правовых документов, регулирующих эту область.

Автор считает, что главным фактором, тормозящим информатизацию в малых городах, является как раз местнический и ведомственный подход городских служб и учреждений. Отношение к информации как к товару, за выдачу которого можно получить какие-то выгоды для себя или для учреждения в целом, — характерная позиция местных чиновников. На уровне Российской Федерации принимаются глобальные соглашения об обмене информацией, например соглашение между Государственной налоговой инспекцией и Федеральной регистрационной палатой. Принимаются международные соглашения об обмене информацией между Республикой Беларусь и Российской Федерацией, а на уровне небольшого провинциального города достигнуть такого соглашения между городскими службами чрезвычайно трудно, если только они (службы) не усматривают в соглашении свой частный интерес. В то же время на государственном уровне наши законодатели понимают всю опасность такой позиции, о чем свидетельствует недавнее обсуждение в первом чтении в Государственной Думе законопроекта «Об обеспечении доступа граждан к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».

Использование информационных технологий дает существенный эффект не только в сокращении сроков выполнения запросов граждан и хозяйствующих субъектов, но и возможность использовать наиболее качественную форму контроля за деятельностью власти — контроль со стороны потребителя услуг. Использование информационных технологий требует создания общего информа-

ционного пространства, основанного на базовых идентификационных ресурсах (данных): это реестры физических и юридических лиц и базовые пространственные данные. При этом должна реализовываться технология распределенного хранения и ответственности за актуализацию определенных групп информационных ресурсов между различными управленческими структурами.

Автор предлагает следующую последовательность действий по информатизации муниципального образования:

1) разъяснение законодательному собранию местного муниципального образования необходимости принятия целевой программы по информатизации и, следовательно, выделения финансирования на эту программу в местном бюджете;

2) разработка нормативно-правовой базы, регулирующей управление информационными ресурсами, создание единой телекоммуникационной сети и подключение к ней участников;

3) создание единой телекоммуникационной сети в местном муниципальном образовании, техническая организация подключения участников;

4) создание программного обеспечения, обеспечивающего обмен информацией, разработка технических требований к информационным системам организаций-участников с целью обеспечения информационного обмена.

Понятно, что направление информатизации местного муниципального образования — очень перспективное. На уровне Российской Федерации объявлен конкурс по информатизации субъектов федерации. Хотелось бы, чтобы и местные муниципальные образования не оказались в последнем эшелоне грядущих перемен, а смогли преодолеть свои частные интересы и разногласия и объединились бы в единое информационное пространство города, затем влились в единое информационное пространство субъекта федерации и впоследствии стали частью единого информационного пространства всей страны.