

И. А. МИРОНЕНКО,

*профессор кафедры социальной психологии СПбГУП,
доктор психологических наук*

О ПЕРСПЕКТИВАХ ПРОГРЕССА РОССИЙСКОЙ ШКОЛЫ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

В ходе острых современных дискуссий о прогрессе психологической науки особенно спорным и в то же время актуальным для отечественного профессионального сообщества является вопрос об оценке прогресса, достиг-

нутого отечественной наукой, и о перспективах ее развития в ближайшем будущем. На фоне имеющего место несимметричного срастания отечественной и зарубежной науки и радикальных изменений, произошедших

в российской психологии в постсоветский период, среди российских коллег достаточно широко распространено как весьма критическое отношение к достижениям российской психологии советского периода, так и мнение о недостаточной перспективности продолжения теоретико-методологических традиций данного подхода.

Чтобы оценить перспективы прогресса отечественной школы, представляется необходимым прежде задаться вопросом: почему психологическая наука в целом переживает такие болезненные сомнения по поводу наличия — отсутствия прогресса в своем развитии? Каковы источники и причины ее «методологических комплексов»? Ответ, мне кажется, лежит не в плоскости сравнения психологии с другими науками, но в контексте проблем более общего порядка, порожденных современностью.

В результате радикальных изменений, которым подверглась и подвергается на протяжении последних десятилетий жизнь людей, в культуре обнаруживается ряд острых противоречий, актуальных и болезненных проблем, которые самым непосредственным образом затрагивают психологию, как в части ее предметной области, так и в части практических применений и «методологического самосознания». Это и порождает те самые «методологические комплексы», то самое «перманентное ощущение кризиса», атрибутом которого являются сомнения в прогрессе нашей науки, которые проявляются: а) как ощущение сомнительности происходящего в ней «прогресса» и б) в форме сомнений в реальности и перспективах подлинного прогресса психологии.

Среди проблем, порождающих ощущение сомнительности происходящего в психологии прогресса, можно назвать следующие:

— дивергенция ценностей в современном мире, утрата веры в общечеловеческие, единые для всех идеалы;

— противоречия во взаимосвязи культуры и цивилизации, прогресса научно-технического и духовного;

— утрата веры в благотворность науки и культуры. Противоречия в оценке места и роли культуры в обеспечении будущего человечества;

— противоречия во взаимосвязи блага человеческого индивидуума и прогресса человеческого общества;

— разрушение традиционных форм человеческого общения, человеческой общности и сознания человека в процессе виртуализации общества.

Список перечисленных проблем еще далеко не полный. Но уже названные позволяют ясно видеть, что комплекс важнейших и болезненных противоречий современной культуры, порожденных объективным ускорением хода человеческой истории, прямо относится к предметному полю психологической науки. Именно психология призвана дать ответ на наиболее острые поставленные временем вопросы в силу своего статуса науки одновременно и естественной, и гуманитарной, науки о человеке во всей полноте и противоречивом единстве сторон и форм его бытия. Ни одна другая наука не может сделать этого в силу недостаточности своего предметного поля. Прогресс психологии поэтому объективно необходим и неизбежен в контексте современного развития человеческой культуры. Именно психология сейчас востребована как никакая другая наука, и ее «методологические комплексы» — не что иное, как болезни роста, сопутствующие неизбежному и ускоряющемуся, уже идущему, прогрессу.

Однако этот прогресс не может быть, не был и не будет ни всеобщим, ни равномерным. И здесь лежит еще один, внутренний, порожденный особенностями развития самой психологической науки, источник сомнений в том, что психология прогрессирует. Психологическая наука сегодня переживает период бурных и разноплановых изменений. После достаточно длительного периода, когда мировая психологическая наука фактически распалась на независимые «империи», сегодня в мировой науке доминирует тенденция к интеграции. На наших глазах рождается целостная структура единой мировой науки, укрепляется взаимопонимание между школами и обмен информацией. Наряду с этим имеет место и обострение противоречий между направлениями, область психологии становится ареной борьбы различных течений. Так, в отечественной науке развернулись острые методологические дискуссии, в том числе о парадигмальном статусе психологической науки.

В контексте последней дискуссии я разделяю точку зрения, что психология является наукой мультипарадигмальной. Сложная сетевая организация психологической науки как мультипарадигмальной адекватна многоплановости ее предметного поля. Соответственно, прогресс психологии мне видится как весьма дифференцированный. Оценка достигнутого в XX веке прогресса, как и место в науке XXI века, для разных школ представляется очень разной.

Что касается российской школы, потенциал этого направления далеко не исчерпан. В психологии XXI века весьма достойное место может принадлежать отечественной школе, в теории и методологии которой, в отличие от большинства великих школ западной науки XX века, делается упор на культурную формируемость «лица» человеческой психики, на отсутствие природной

заданности свойств и самой структуры личности. Это создает благоприятные предпосылки для конструктивного подхода к пониманию радикально новых явлений в развитии культуры, в том числе и названных в настоящей статье актуальных проблем и болезненных противоречий, порожденных объективным ускорением хода человеческой истории.