

В. А. ДМИТРИЕНКО,

заведующий кафедрой педагога-исследователя Института теории образования Томского государственного педагогического университета, член-корреспондент Российской Академии образования, доктор философских наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ

ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОБЛЕМА ЖИЗНЕТВОРЧЕСТВА

Социализация личности является одной из фундаментальных проблем социальной философии и теоретической педагогики. Процесс возникновения и развития взаимодействия человека с его социальной и при-

родной средой, формы и способы его адаптации и развития в этих сферах представляют собой одно из главных направлений научной рефлексии данной проблемы. Признавая важность и актуальность такого рода

исследований, хотелось бы остановиться на проблеме жизнотворчества, которая, несмотря на свою органическую связь с вопросом социализации личности, на наш взгляд, имеет все основания стать предметом особого научного рассмотрения.

На протяжении долгого времени (ситуация не изменилась и по сей день) считалось, что образование в первую очередь выполняет функцию подготовки молодого поколения к будущей жизни через приобретение некоторой профессиональной специализации. Именно этот тезис мы и хотим поставить под сомнение в данной работе.

С нашей точки зрения, образование должно не только готовить к жизни и деятельности в определенной профессиональной сфере, но и закладывать основы жизненных программ. Каким может быть ответ на риторический вопрос, откуда черпает свои представления о жизни современный молодой человек? Кто и каким образом оказывает самое сильное влияние на процесс формирования жизненных идеалов и ориентации будущего гражданина страны? Какое место в этом процессе занимают объективные условия и обстоятельства? Кто сегодня вырабатывает представления о жизни в ее существенных параметрах, о цели и смысле жизни, условиях жизни, жизненных программах, индивидуальных жизненных траекториях, жизненных проектах и т. д.? Можно ли считать, что ответственность за столь важные вопросы в полной мере несет современное образование?

Мы считаем, что кроме спорадических элементов, реализуемых через посредство того или иного общего или специального курса, преподаваемого в учебном заведении, молодой человек не получает должных жизненных ориентиров. Привнесение таковых находится в прямой зависимости от общей культуры обучающего его педагога и представляет собой, как правило, эклектическую сумму представлений о возможностях решения тех или иных конкретных жизненных проблем. Несомненно прямое влияние на личность молодых людей их ближайшей микросреды, родителей, СМИ, собственных духовных запросов и т. д. Однако молодое поколение в принципе не может самостоятельно выработать жизненную программу, адекватную социально-экономическим и культурным условиям общества.

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что в первейшие обязанности всего преподавательского корпуса должна войти задача по привнесению в процесс обучения научно обоснованных представлений

по вопросам философии и теории жизни. Историческая миссия учителя XXI века заключается в том, чтобы быть Учителем и Наставником Жизни. Предметные курсы, прежде всего гуманитарного блока, конечно, несут определенные элементы, связанные с приобретением хотя бы фрагментарных представлений по подобной проблематике, но чаще она выносится за пределы учебного процесса, когда организуются диспуты или дискуссии на тему смысла жизни, о том, что такое счастье и др. На наш взгляд, в XXI веке всей системе образования, начиная от дошкольного и заканчивая послевузовским, необходимо иметь специальные учебные курсы *по теории жизни*, адаптированные к разным уровням образовательных систем. Фундаментальной проблемой таких курсов должны быть проблемы жизнотворчества в его различных формах и проявлениях.

Разумеется, существует определенное соотношение стихийного и осознанного в анализируемом процессе, и педагогическая задача заключается в том, чтобы привнести достаточно обоснованную рефлексию в этот анализ, что должно в результате оказать реальную помощь молодому поколению в успешном выстраивании своей жизненной стратегии. Если педагогика в узком профессиональном смысле изучает прежде всего закономерности взаимодействия обучаемого и обучающего в различных образовательных системах, то в задачи теории образования и более конкретно — теории жизнотворчества должна войти задача формирования и развития человека или, как утверждал М. Хайдеггер, «формирование человеческого в человеке».

В документах ЮНЕСКО формулируются фундаментальные цели образования, из которых важнейшими признаны следующие:

- 1) научить получать знания — учить учиться;
- 2) научить работать и зарабатывать — учить для труда;
- 3) научить жить — учить для бытия;
- 4) научить жить вместе — учить для совместной жизни.

Самая важная из этих задач, которая требует настоящего решения и воплощения в реальный образовательный процесс, на наш взгляд, императив «научить жить». Чтобы реализовать такого рода задачу, преподавательский корпус должен быть вооружен соответствующими знаниями о жизни человека и жизненным опытом, которые бы были, с одной стороны, востребованы учащимися, а с другой — преподаватель теоретически и методически был бы готов к подобной работе.

Человекоориентированность современной науки, образования и культуры становится сегодня доминантной линией их развития. В этих условиях общая концепция целостного человека, а не личности, которая в первую очередь отражает социальный аспект, и не индивида — биологический аспект, а их двуединство, представляется весьма важной предпосылкой ее создания. Совершенно прав В. С. Шубинский, утверждая, что «новая педагогика будет наукой жизнотворчества именно человека, а не столько личности, включая как социально-личностные, так и индивидуально-биологические характеристики».

Человек, на наш взгляд, есть действующее, чувствующее, познающее, общающееся и биосоциально воспроизводящееся существо, общим ядром указанных проявлений которого, связывающим их воедино, выступают ценностные ориентации. Каждый из этих аспектов впитывает исторически определенный тип и форму культуры. Поэтому степень развития человека в значительной мере определяется характером и уровнем ее присвоения конкретным индивидом. В общем плане можно сказать, что культура отдельного человека определяется культурой его деятельности, важнейшим компонентом которой являются трудовая культура, культура чувств, культура познания, культура общения, биосоциальная культура воспроизводства (брачно-семейные отношения) и т. д. Эти направления в целом определяют характер и уровень развития ценностных ориентаций человека.

Целостный человек, постоянно развивающийся, должен стремиться к универсальному развитию и освоению исторически высших типов и форм культуры в своей жизнедеятельности. Поэтому универсальная твор-

ческая самореализация человека в тех аспектах, о которых шла речь выше, и должна составить подлинный смысл и цель человеческой жизни.

Жизнь есть способ и форма бытия человека во времени и пространстве. Систематическое обновление и обогащение себя во всех важнейших составляющих и будет представлять перманентный процесс жизнотворчества. Творческая инициатива и степень ее развития и реализации в конкретных формах жизнедеятельности человека — важный показатель развития «человеческого в человеке».

В настоящее время достаточно отчетливо вырисовывается понятийный аппарат философии и теории жизни, который, к сожалению, «разбросан» по разным отраслям человековедческих дисциплин и явно нуждается как в полном выявлении, так и соответствующей систематизации, обобщении и упорядочивании. К такого рода понятиям можно отнести жизнь человека, смысл и цель жизни человека, жизнь как ценность и ценности жизни, жизненные идеалы, жизненный путь и его основные этапы, качество жизни и стиль жизни, успешность жизни, жизнедеятельность, жизнотворчество, жизнеобеспечение, исторические типы и виды жизни, индивидуальную и коллективную жизнь, программу жизни, планы и проекты жизни, жизненные орбиты и т. д.

Думается, что наличие достаточно широкого проблемного и категориального поля философии и теории жизни человека является важной предпосылкой для разработки и внедрения в учебный процесс учебных курсов и спецкурсов вначале в педагогических образовательных учреждениях, а в перспективе — во всю сферу образования.