

**М. Г. ЛЮБАРСКИЙ,**  
*доцент кафедры правоохранительной деятельности СПбГУП,*  
*кандидат юридических наук*

## **О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ И ОБЩЕЙ КУЛЬТУРЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ**

Преподаватели, независимо от ученой степени и звания, читающие студентам лекции или проводящие семинарские (практические) занятия, должны к каждой лекции или занятию готовиться, строго планируя, какой материал должен быть преподан, укладывается ли он в отведенное для лекции или занятия время и насколько он доходчив и интересен для студентов. От этого зависит внимание аудитории и в конечном итоге усвоение предмета. Немаловажно также дать возможность записать студентами хотя бы основные положения лекции или семинарского занятия.

Подготовка к лекции или занятию должна обязательно включать составление плана и полного текста преподаваемого материала или, в крайнем случае, подробных тезисов. В конспект должны быть включены все основные положения, имеющиеся в литературных источниках, рекомендованных студентам, анализ практики по данным вопросам, содержащий как опубликованные факты, так и собственный опыт преподавателя.

Читать лекции или вести занятия со студентами, пересказывая только учебники, недопустимо, так как это дискредитирует преподавателя, и студенты теряют интерес к предмету. Предпочтительно, чтобы у преподавателя был собственный практический опыт в той области знаний, которую он хочет передать студентам. Преподаватель, ведущий за-

нятия со студентами или читающий курс лекций, который со студенческой скамьи поступил в аспирантуру, защитил диссертацию и не имеет практического профессионального опыта, как правило, не может вызвать у студента должного интереса к своему предмету и не пользуется необходимым авторитетом.

Совершенно иное отношение у студентов к опытному профессионалу, за плечами которого многие годы практической работы, успешно сочетавшейся с научно-исследовательской деятельностью, участием в научных конференциях, подготовкой докладов, публикаций научных статей и пособий. Вместе с тем большое значение имеет форма преподавания знаний. Недопустимо читать лекции или вести занятия только по подготовленному, даже очень качественному, конспекту. Это снижает внимание и усвоение предмета, подрывает доверие к преподавателю.

Свободная, образная форма изложения материала со ссылкой на конкретные примеры из практики, использование иногда и литературных образов, хорошо известных студентам, повышают качество усвоения материала. Все это неразрывно связано с умением преподавателя хорошо владеть устной

---

<sup>14</sup> Ильин И. А. О воспитании в грядущей России. С. 181, 192.

речью, не пользоваться заранее подготовленными листками, карточками и иными записями. В этом отношении очень плохой пример преподавателям подаю некоторые политики самых высоких рангов, а подчас и деятели науки, искусства, религиозных и других областей нашей повседневной жизни, которых мы часто видим на экране телевизора.

Не менее вредным является использование отдельными преподавателями языковых «перлов», почерпнутых из современного молодежного и даже криминального сленга. Эти слова-паразиты, засоряющие наш язык, совершенно недопустимы в лекциях, на занятиях и при ином общении со студентами. Стремление преподавателя «опуститься» до уровня студентов, стать для студенческой аудитории «своим», ни к чему хорошему не приводит. Все это только усугубляет те недостатки, которыми страдают наши СМИ, литература, искусство и все наше общество, и оказывает отрицательное влияние на молодежь, еще недостаточно критичные умы. Кроме того, по моему глубокому убеждению, преподаватель не только не имеет права употреблять ненормативную лексику, но даже и производные от нее слова, имеющие двойственное значение, вызывающие ассоциативные толкования.

Таким образом, знания, которые хочет передать своим слушателям опытный высококвалифицированный преподаватель, должны быть изложены литературным русским языком. По своей форме мысли преподавателя должны быть выражены не только литературно безупречно, но и отвечать строгим грамматическим и синтаксическим правилам. Искусство речи преподавателя почти не отличается от донесения классического литературного текста артистом со сцены. Как раздражает нас, зрителей и слушателей, невразумительное, убогое, бездарное исполнение своих или чужих произведений со сцены, в телевизионной передаче или по радио диктором, телеведущим, артистом, так реагируют и слушатели-студенты на убогую по форме лекцию преподавателя.

Для того чтобы овладеть вниманием аудитории, преподаватель не имеет права раздражаться, нервничать, сердиться, делать обидные замечания даже в том случае, если он заметил, что кто-то в зале или классе разго-

варивает с соседом, передает какой-то предмет или записку. Если это мешает занятию (лекции), можно деликатно или в шутливой форме обратить внимание студента на то, что он отвлек своего соседа от какого-то важного положения, которое следовало бы запомнить или записать. Но такое замечание лучше всего сделать между прочим, не отвлекая внимание других студентов от излагаемого материала.

Представляется весьма важным вовремя обратить внимание и на усталость аудитории, когда у большинства студентов рассеивается внимание к излагаемому материалу или если он кажется им скучным, сухим, неинтересным. При этом дальнейшее чтение лекции или проведение занятия в том же темпе или форме пользы не принесет.

В подобной ситуации можно рекомендовать преподавателю подкрепить изложение того или иного тезиса случаем из практики, в котором необходимым элементом будет в доходчивой и занятой форме изложенная часть материала занятия. Студенты смогут отдохнуть, а необходимые положения лекции (занятия) лучше запомнятся. Полезно также по некоторым вопросам на семинарских или практических занятиях провести дискуссию и услышать разные мнения студентов по изложенным фактам.

Профессиональная и общая культура преподавателя зависят не только от хорошего знания своего предмета и практического опыта, но и от широкого диапазона знаний в различных областях юриспруденции, от постоянного пополнения своих знаний, от умения использовать все то новое, что появляется в отечественной и зарубежной литературе. Преподаватель обязан знакомиться не только с фундаментальными трудами (учебниками, монографиями), но и с периодикой, сборниками научных трудов, тезисами семинаров и конференций, журнальными и газетными статьями. Не мыслится преподаватель, который не читает художественной литературы, чувствует искусства во всех его проявлениях, плохо знаком с историей (и не только своего предмета), географией, известными деятелями политики, науки, техники, юриспруденции. При современном уровне студенческой аудитории такой преподаватель не может завоевать уважение и авторитет.